



ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

ОТ ШЕСТОТО РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИТЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ (КН НА ОПДУ)

21 юни 2017 г., зала „Триадица“, „Гранд Хотел София“

Заседанието на КН на ОПДУ се проведе съгласно Дневния ред с наличие на необходимия кворум – присъстваха 35 членове и заместник-членове с право на глас. Общият брой на участниците бе 64 души: 35 членове и заместник-членове, 3 наблюдатели, 9 заместници, придружаващи титулярите, и 17 гости, вкл. и представители на отдел „Румъния и България“ в Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на Европейската комисия (ЕК). Заседанието беше водено от ръководителя на Управляващия орган на ОП „Добро управление“ и председател на Комитета за наблюдение г-жа *Ирена Първанова*.

В приветствието си г-жа *Сандрин де Буженон*, началник на отдел „Румъния и България“ в главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на ЕК, определи Оперативна програма „Добро управление“ като ключова за реализирането на реформите в страната. Тя подчерта, че с финансовата помощ на ОПДУ трябва да се изпълнят стратегически проекти, които да отговорят на нуждите на гражданите и да дадат реални резултати. Представителят на ЕК припомни, че едно от най-големите предизвикателства за страната ни е реализирането на електронното управление. Тя благодари на Управляващия орган на ОПДУ за досегашния професионализъм и препоръча още в началната фаза на подготовка на проектите да се обръща внимание на очакваните резултати, които ще подобрят капацитета на администрацията и живота на цялото общество.

След представяне на дневния ред *председателят на КН г-жа Ирена Първанова* припомни реда за гласуване и съответно, принципа за въздържане от гласуване на представителите на заинтересованите институции по всяка конкретна тема. Тя приветства представителите на *Държавната агенция за електронно управление (ДАЕУ)* в състава на КН на ОПДУ, както и представителите на две нови групи неправителствени организации, одобрени чрез процедура по ПМС № 79/2014 г., съответно в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи (*Фондация „Подслон за човечеството – Хабитат България“*) и в сферата на образованието, науката и културата (*„Асоциация на докторантите в България“*).

Точка 1

Разглеждане и одобряване на Годишния доклад за изпълнение на ОПДУ за 2016 г., предоставяне на мандат на УО на ОПДУ за отразяване на технически корекции по него

Ръководителят на ОПДУ представи на членовете на Комитета *Годишния доклад за изпълнението на програмата за 2016 г.* През миналата година са отворени шест процедури за кандидатстване на стойност 178 млн. лв. и са сключени 57 договора за 112 млн. лв., отчете *Ирена Първанова*. Част от предизвикателствата пред Управляващия орган са свързани със закъснения при подаването на проектните предложения и късното стартиране на изпълнението на проектите; ниската активност от страна на бенефициентите и трудностите в процеса на изпълнение на проектите, вкл. при управлението на обществени поръчки, отчете ръководителят на програмата.



Ирена Първанова представи напредъка по приоритетните оси и подчерта, че най-ниска при подготовката и подаването на проектни предложения е била активността по Приоритетна ос 3, свързана с подкрепа на мерките за изпълнение на съдебната реформа. Г-жа Първанова информира, че не са подадени и ключови проекти, свързани с изграждането на държавния хибриден частен облак; прилагането на концесионната политика и др. Тя уточни, че занапред ще се дава много по-кратък срок за кандидатстване – около два месеца, за подаване на проекти, по които конкретните бенефициенти имат готовност да стартират изпълнение. Тя съобщи за риск от неизпълнение на индикаторите по Приоритетна ос 1, където изпълнението на редица мерки зависи от ключови проекти като този на Министерския съвет: „Трансформация на модела на административно обслужване“.

Ирена Първанова уточни, че в ИГРП 2016 са били предвидени осем процедури, като две от тях са отложени за 2017 г. поради необходимостта от прецизиране на критериите и насоките за кандидатстване:

- ✓ „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“, която вече е отворена за кандидатстване;
- ✓ „Укрепване капацитета на НСОРБ за подкрепа на разработването и изпълнението на проекти, финансирани от ЕСИФ“.

Ръководителят на ОПДУ обърна внимание на основните предизвикателства по приоритетни оси:

- ✓ По Приоритетна ос 1 – късното фактическо структуриране на ДАЕУ; нормативната промяна в Закона за електронното управление, в сила от 01.07.2016 г., и новата подзаконова нормативна уредба;
- ✓ По Приоритетна ос 2 – забавяне на процедурата за НПО по Приоритетна ос 2, специфична цел 3;
- ✓ По приоритетна ос 3 – липсата на активност и готовност на съдебната система за подготовка, подаване и изпълнение на проектни предложения.

Г-н Дончо Иванов, председател на Управителния съвет на Сдружение „Коалиция за устойчиво развитие“, изрази мнение, че годишният доклад би трябвало да даде информация за това до каква степен са постигнати стратегическите цели по отношение на модернизацията на публичната администрация и практиката на останалите държави членки.

Председателят на КН подкрепи идеята занапред на заседанията да се предоставя такава информация от политико-правещите институции, за да може да се проследи не само напредъкът в изпълнението на самата оперативна програма от гледна точка на постигнати индикатори и финансови данни, но също така от перспективата на реално постигнат напредък при изпълнението на отделните политики, финансирани от ОПДУ.

Николина Стоянова, началник на отдел „Програмиране и договаряне“ в дирекция „Добро управление“, допълни, че на този етап от изпълнението на програмата има повече отворени процедури и сключени договори, отколкото реален напредък по изпълнение на самите проекти, като такъв според нея ще може да бъде отчетен най-рано в началото на 2018 година. Тя припомни, че в стратегическия доклад ще бъде включена информация за отчитане напредъка и приноса на оперативната програма към постигането на целите на стратегията *Европа 2020*.



Комитетът за наблюдение одобри Годишния доклад за изпълнението на ОПДУ за 2016 г. и предостави мандат на УО на ОПДУ за технически корекции в доклада при публикуване в системата SFC на ЕК.

Точка 2

Промяна на Вътрешните правила за работа на КН на ОПДУ във връзка с промяна на Постановление № 79 на Министерския съвет от 10 април 2014 г.

Г-жа Ирена Първанова представи пред КН промените във Вътрешните правила за работа на КН на ОПДУ във връзка с влязло в сила от 11.04.2017 г. изменение на ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 79 на МС от 10.04.2014 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕСИФ, за програмен период 2014 – 2020 г., а именно:

- ✓ Уточнено е правомощието на Комитета да получава информация от УО на ОПДУ при прекратяване на процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, както и за основанията за прекратяването ѝ;
- ✓ Уточнени са правомощията на заместник-председателя на КН, който при отсъствие на председателя поема изцяло неговите функции;
- ✓ Прецизиране на текстове, вкл. „членовете и резервните членове на Подкомитета се определят между излъчените за състава на Комитета представители на социално-икономическите партньори и неправителствените организации, които са членове и наблюдатели на Комитета“.

Комитетът за наблюдение одобри промените във Вътрешните правила за работа на КН на ОПДУ.

Точка 3

Предложение на УО на ОПДУ за изменение на ИГРП 2017 г.

Председателят на КН даде думата на **г-жа Николина Стоянова, началник на отдел „Програмиране и договаряне“ в дирекция „Добро управление“**, да представи следващите две точки от Дневния ред относно изменение на Индикативната годишна работна програма (ИГРП) за 2017 г. и работата на постоянния Подкомитет.

Проектът за изменение на ИГРП 2017 включва седем процедури за кандидатстване на стойност близо 35,5 млн. лв. От първоначалния вариант на ИГРП следва да отпадне процедура 2: „Създаване на нови технологични, учебни и организационни средства за подпомагане дейността на инспекторатите“, първоначално предложена от Главния инспекторат на Министерския съвет. Инспекторатът впоследствие предлага с писмо от м. май 2017 г. отпадане на процедурата в този ѝ вид и преформулиране на предвидените в тази мярка по Пътната карта към Стратегията за развитие на държавната администрация цели и резултати, така че тя да може реално да допринесе за повишаване на ефективността в работата на инспекторатите.

УО на ОПДУ предлага включването на пет нови процедури в ИГРП 2017:

- Процедура „Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на Европейския съюз в българското законодателство и публична регулация“ с бенефициент Народното събрание и максимален бюджет от 1,5 млн. лв. Целта е да се намали рискът от наказателни процедури срещу България.



- Процедура *„Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България“* с бенефициент Агенцията по обществени поръчки и 2 050 000 лв. максимален бюджет. Целта е да се прецени ефективността на предприетите мерки и да се установи актуалното състояние на системата на обществените поръчки в България, предвид промените, предвидени в новия ЗОП от края на 2016 г. и правилника за неговото прилагане, в сила от 15 април 2017 г., които рефлектират върху ролята, функциите и взаимодействието между органите с правомощия в тази сфера.
- Процедура на подбор *„Граждански контрол върху реформата в съдебната система“* с бюджет от 10 млн. лв., която първоначално е част от ИГРП 2016 г. и по която вече са получени 35 проектни предложения. Процедурата не е отворена през 2016 г. заради прилагането на опростени разходи и необходимостта от допълнителни консултации на национално ниво, вкл. и с ЦКЗ, УО на оперативните програми, финансирани от ЕСФ и ОСЕС, заради възникнали казуси при разработването на Насоките. Процедурата е отворена за кандидатстване на 27.02.2017 г. и поради тази причина е включена в ИГРП 2017.
- Процедура *„Подкрепа за развитие на капацитета на общините при разработването и изпълнението на проекти, съфинансирани от ЕСИФ“* (също от ИГРП 2016 г. с предишно наименование: „Укрепване капацитета на НСОРБ за подкрепа на общините при разработването и изпълнението на проекти, финансирани от ЕСИФ“) с бенефициент Националното сдружение на общините в Република България и бюджет от 6 млн. лв. По процедурата са преформулирани част от дейностите, които да гарантират липсата на държавна помощ, уточни Николина Стоянова.
- Процедура *„Специализирани обучения за централната администрация“* с бюджет от 10 млн. лв., като тя ще се изпълнява при демаркация с процедурата за обучителните институти, по която вече се изпълняват пет договора за безвъзмездна финансова помощ. Тази процедура има за цел също така да подпомогне изпълнението на заложените индикатори към 2018 г.

Николина Стоянова представи и промените в останалите две процедури от първоначалния вариант на ИГРП 2017: прецизиране на дейностите, целите и допустимите разходи по процедурата: *„Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване“* с конкретен бенефициент Администрацията на Министерския съвет; и прецизиране на допустимите дейности и разходи по процедура: *„Повишаване на гражданското участие в процеса на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“*, насочена към неправителствения сектор.

Във връзка с получено писмо от дирекция „Икономическа и социална политика“ на Министерския съвет за включване на допълнителна процедура в ИГРП, а именно процедура: *„Усъвършенстване на концесионните политики“*, становището на Управляващия орган е, че такава процедура е добре да бъде включена в ИГРП, едва след като Законът за концесиите мине на второ четене в Народното събрание, което ще позволи да бъдат прецизирани допустимите дейности и разходи в проекта и също така да са ясни всички задължения и правомощия, които ще има специализираната дирекция в АМС във връзка с концесиите.

Думата поиска г-жа Мариета Немска от дирекция „Икономическа и социална политика“ на АМС, която изрази опасения, че няма да бъдат спазени сроковете за задължения, произтичащи от регламентите на ЕС, но сподели, че като цяло е съгласна с предложения от УО на ОПДУ подход.



Г-жа Ирена Първанова припомни, че конкретните бенефициенти, които изпълняват стратегически проекти, включени в Пътни карти към Стратегиите, с финансиране по ОПДУ, могат да започнат подготовката, на проектните предложения още преди отваряне на процедура.

Нямаше повече коментари по тази точка от Дневния ред.

Комитетът за наблюдение одобри промените в ИГРП 2017 г. на ОПДУ.

Точка 4

Информация за резултатите от проведените през месец януари и м. април 2017 г. първо и второ заседание на постоянния подкомитет „Увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики“ по специфична цел (СЦ) 3 за приоритетна ос (ПО) 2 на ОПДУ

Началникът на отдел „Програмиране и договаряне“ **Николина Стоянова** припомни, че Подкомитетът е създаден със заповед на председателя на КН на ОПДУ № Р-15 от 18.01.2017 г. след решение на КН на ОПДУ в края на 2016 г. Подкомитетът не взема решения, а съгласува необходимите документи за реализирането на СЦ3 на ПО 2 на ОПДУ, подчерта Николина Стоянова. Членовете и резервните членове на Подкомитета се определят измежду излъчените за състава на КН на ОПДУ представители на социално-икономическите партньори и неправителствените организации, които са членове и наблюдатели на КН на ОПДУ. След представяне на функциите и работата на Подкомитета Николина Стоянова благодари на участващите в него организации за ангажираността и ценните съвети. Сред основните обсъждани теми от Подкомитета е прилагането на режима на държавните помощи и по-специално: на правилото *de minimis* по процедурата за НПО, като в резултат от дискусиите са взети следните решения:

- ✓ Разработването на анализ и съгласуване с Министерството на финансите (МФ) и ЕК за неприложимост на режима към процедурата да бъде извършено съвместно от Подкомитета и УО, в т.ч. провеждане на работна среща за уточняване на аргументи и провеждане на среща с представители на МФ;
- ✓ Разработването на критериите за подбор на операции, опростени разходи и методика за оценка да бъдат ангажимент на Подкомитета и УО;
- ✓ На външен изпълнител да бъде възложено да разработи насоки за кандидатстване по Специфична цел 3 на Приоритетна ос 2 на ОПДУ; да проведе общественото обсъждане по процедурата, както и разяснителната кампания и да оцени подадените проектни предложения;
- ✓ Одобрен е График за стартиране на процедурата, като към 20.06.2017 г. всички задачи, които са ангажимент на УО на ОПДУ, са изпълнени. Предстои обявяване на обществена поръчка за избор на изпълнител по СЦ 3 на ПО 2 на ОПДУ.

Николина Стоянова информира, че по време на Второто заседание на Подкомитета по предложение на УО са обсъдени: проект на техническа спецификация за избор на изпълнител; проект на критерии за подбор на операции; проект на форма за ранен контакт, както и варианти за прилагане на опростени разходи по процедурата. В резултат от обсъжданията са взети следните решения и са съгласувани следните документи:

- Проект на критерии за подбор на операции;
- Предложението на КНСБ поделенията (браншови организации, федерации/синдикати и съюзи) на организациите на работодателите или на



работниците и служителите да бъдат включени като допустими кандидати по процедурата да бъде гласувано от КН на ОПДУ, тъй като Подкомитетът не може да вземе единодушно решение;

- Проект на техническа спецификация за избор на изпълнител по СЦЗ на ПО 2 на ОПДУ.

След това г-жа Ирена Първанова даде думата на *Мария Христова* от отдел „Програмиране и договаряне“ да представи следващата точка от Дневния ред.

Точка 4

Представяне на Критерии за избор на операции по процедури

Г-жа Мария Христова представи критериите за избор на операции по шест процедури:

1. Процедура *„Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване“* по ПО 2 с конкретен бенефициент Администрацията на Министерския съвет. Все още не може да се определи конкретна стойност на бюджета по процедурата, тъй като тече процес по прецизиране и ревизиране на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация, уточни Мария Христова. Допустими партньори на администрацията на Министерския съвет по тази процедура са централни, областни и общински администрации. Има две допълнени дейности: актуализиране на въпросите, засягащи отчетите за административно обслужване с ИИСДА, и съответно – създаване на практики и капацитет за прилагане на нови механизми за обратна връзка от потребителите на административни услуги. УО предлага допустимите разходи по тази процедура да следват разходите, които са допустими за УО съгласно системата ИСУН.

Стана ясно, че разходите за организация и управление и разходите за информация и комуникация вече ще се отчитат опростено съгласно приетата от АМС Национална методология за определяне на размерите на единна ставка за финансиране на дейностите за организация и управление на проекти, съфинансирани от ЕСИФ.

Комитетът за наблюдение одобри критерии за избор на операции по Процедура *„Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване“* на ОПДУ.

2. Процедура на подбор *„Повишаване на гражданското участие в процеса на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“* по ПО 2, СЦ 3

Наличният ресурс от 10 млн. евро ще бъде разделен на две, като през 2017 г. бъде обявена процедурата с един срок за кандидатстване на стойност 10 млн. лв. и в зависимост от резултатите ще бъде обявена поне още една процедура на стойност още 10 млн. лв., така че неправителствените организации да имат достъп до предвидения за тях финансов ресурс по оперативната програма, обясни г-жа Христова. Тя уточни, че всеки кандидат може да подаде само по едно проектно предложение и за разлика от всички досегашни процедури по ОПДУ допустимостта на разходите по тази процедура ще бъде след сключването на административните договори за предоставяне на БФП.



Във връзка с предложението на КНСБ за разширяване на групата допустими кандидати по процедурата становището на УО е следното:

- ✓ Ако се разшири обхватът на тази група, ще е почти невъзможно да се защити тезата, че помощта, която се предоставя по процедурата, не попада в обхвата на държавните помощи, защото браншовите организации и съответно поделенията защитават интересите на конкретен сектор, т.е. защитават интересите на членовете си.
- ✓ Също така следва да се има предвид, че определянето на политиката в определени икономически сектори попада по-скоро в сферата на действие на ОП „Иновации и конкурентоспособност“, докато целта на тази процедура е насърчаване на гражданския, хоризонталния контрол, гражданското участие, а не формулиране на конкретни секторни политики.
- ✓ Тъй като размерът на проектите по тази процедура е малък, е задължително използването на опростено отчитане на разходите.

Г-н Страхил Стоев от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ на Министерството на финансите поиска думата. Той приветства решението на УО да бъдат зададени уточняващи въпроси до ЕК с цел получаване на известна правна сигурност по материята и припомни, че всяка процедура, която се реализира като „не помощ“, трябва да бъде придружена от анализ, който да показва кой от критериите от теста за държавна помощ не е изпълнен и следователно процедурата не е помощ. Г-н Стоев направи уточнението, че Министерството на финансите няма функционалната компетентност нито да потвърждава, нито да отрича коректността на изготвения анализ.

Г-жа Даниела Алексиева, национален секретар на Конфедерацията на независимите синдикати в България (КНСБ), помоли Управляващия орган да представи аргументите си за предложеното намаляване на максималния размер на помощта за проект от 90 000 лв. на 70 000 лв., което не е обсъждано по време на последното заседание на Подкомитета. Тя възрази на констатацията, че включването на поделенията на социално-икономическите партньори като допустими кандидати би увеличило значително кръга на допустимите кандидати и отправи питане към УО относно тяхната информираност по повод броя на поделенията, за които става дума.

Г-жа Николина Стоянова уточни, че по специфична цел 3 на приоритетна ос 2 са предвидени 20 млн. лв., с които трябва да се финансират 350 проекта на неправителствени организации. Тя подчерта, че ако процедурата бъде обявена с максимален размер за проект от 90 000 лв. (както първоначално е обсъждано с Подкомитета), това означава, че следващите 10 млн. лв., които ще бъдат предоставени при следваща процедура, трябва да са за проекти с максимална стойност около 40 000 лв., за да може да се изпълни индикаторът, т.е. да се финансират 350 кандидата с 20 млн. лева.

Г-жа Беата Паназова от Българската търговско-промишлена палата (БТПП) коментира, че се изхожда от презумпцията, че всички проекти ще бъдат на максималната стойност, което не е задължително. По отношение на предложенията на КНСБ тя обясни, че ситуацията на подразделенията на БТПП е аналогична, тъй като има 28 структури, които, ако бъдат включени като бенефициенти, много трудно ще може да се защити подходът тази операция да бъде обявена извън режим на държавни помощи.

Г-жа Ива Таралезкова от Сдружение „Национална мрежа за децата“ (СНМД) благодари за доброто сътрудничество с УО в рамките на Подкомитета и изрази подкрепа за позицията на представителя на БТПП с аргумента, че тази приоритетна ос е включена в ОПДУ по предложение на гражданските организации и техните мрежи в изпълнение на Стратегията на



правителството за подкрепа на развитието на гражданските организации в Република България и основната целева група са юридическите лица с нестопанска цел в обществена полза. Тя припомни, че социално-икономическите партньори, които също са допустими бенефициенти в програмата, имат и други законови механизми да участват в правенето на политики в различните сектори на икономиката. Тя изрази мнение, че максималната стойност на проект по тази процедура трябва да си остане 90 000 лв., каквото е било първоначалното предложение на СНМД с минимална граница за проект от 10 000 лв. и възможност за по-дългосрочни проекти, които залагат по-сериозни и задълбочени цели.

Г-жа Николина Стоянова предупреди, че ако УО обяви процедурата за 10 млн. лв., с максимална стойност от 90 000 лв. на проект, е възможно да бъде усвоен целият ресурс и оставащите средства в размер на 10 млн. лв. да са за много по-малки проекти – до 40 000 лева, за да се изпълни целевата стойност на индикатора и съответно да бъде осигурено финансиране на 350 проекта с предвидения ресурс от 20 милиона лева. Но като се вземе предвид това предупреждение, УО на ОПДУ не е против максималната стойност на проект по тази процедура да е 90 000 лв..

Думата поиска **г-н Дончо Иванов**, който даде пример от практиката за размера на разходите на НПО сектора (например при оспорване на административен акт).

Г-жа Ирена Първанова уточни, че ОПДУ не финансира такива разходи и отново даде думата на **г-жа Даниела Алексиева от КНСБ**, която отправи предложение организациите на работодателите да бъдат отделени от организациите на работниците и служителите, тъй като синдикатите не са задължени при регистрацията си да определят в каква полза се регистрират, т.е. невинаги съществува запис дали са регистрирани в обществена или в частна полза. Тя напомни, че КНСБ е най-голямата неправителствена организация в България, представляваща и защитаваща интересите на над 300 000 работещи българи, и един от най-активните участници от страна на гражданското общество. Г-жа Алексиева изрази несъгласието си със становището на УО и по-конкретно, че включването на поделенията на СИП ще доведе до твърде голямо разширяване на обхвата на процедурата и промяна и изменение на фокуса ѝ от гражданско участие и граждански мониторинг към препоръки по политики в определени икономически сектори. Като аргумент беше цитирана и Стратегията за развитие на държавната администрация, където е записано, че „активната роля в тези процеси ще имат представителите на работодателските организации, на синдикатите, както и на неправителствения сектор, които да идентифицират проблемни места, да предлагат алтернативни варианти на контрол извън формалната регулация, както и да помагат за ефективния мониторинг на политиките“. Според г-жа Алексиева не съществува никаква опасност от разширяване обхвата на кандидатите след включването на поделенията на СИП, тъй като, от една страна, това е процедура чрез подбор и от друга – регистрираните НПО-та в обществена полза по данни от 2014 г. са над 10 000. За сравнение тя посочи, че браншовите структури на КНСБ са 36, а на КТ „Подкрепа“ – 25 бр.

Председателят на КН уточни, че фокусът на процедурата е ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса, независимо от специфичния профил на организациите.

Г-жа Ирена Първанова предостави думата и на **г-жа Наталия Ефремова от Министерството на труда и социалната политика (МТСП)**. Тя отправи предложение за допълване на критериите в т. 5 – демаркация и допълняемост, с Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, за да се избегне припокриване на дейности.

След гласуване предложението на КНСБ беше отхвърлено. В съответствие с Вътрешните правила на КН на ОПДУ заинтересованите страни, в случая представителите на НПО и социално-



икономическите партньори, се въздържаха от гласуване. Максималната стойност на проектите беше увеличена на 90 000 лв.

Г-н Страхил Стоев, представител на Министерството на финансите, дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, изрично помоли да бъде отбелязано, че е гласувал с „Въздържал се“, поради това, че „няма определен режим на ДП в критериите“.

Комитетът за наблюдение одобри критерии за избор на операции по Процедура „Повишаване на гражданското участие в процеса на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“ по ПО 2, СЦ 3 на ОПДУ, като отхвърли предложението на КНСБ за разширяване обхвата на допустимите кандидати и одобри увеличаване на максималната стойност за проектно предложение по процедурата на 90 000 лв.

3. Процедура „Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на Европейския съюз в българското законодателство и публична регулация“ по ПО 2 с конкретен бенефициент Народното събрание с бюджет 1,5 млн. лв.

По тази процедура са отразени коментарите от дирекция „Модернизация на администрацията“ на АМС в критериите за подбор на операции, информира Мария Христова и представи накратко параметрите на процедурата.

Г-н Павел Иванов, изпълнителен директор на ИПА, коментира, че ИПА е отговорна да развива капацитета за оценка на въздействието на държавната администрация и ако Народното събрание има нужда от качествено обучение по оценка на въздействието, то може да бъде предоставено от ИПА.

Г-н Антоний Гълъбов, представител на Народното събрание, уточни, че става дума за оценка на въздействието на транспонираните норми, а не за обща компетентност в тази сфера.

Г-н Павел Иванов помоли това разграничение да бъде направено, за да няма дублиране с обученията, предоставяни от ИПА.

От Управляващия орган направиха уточнението, че по процедурата, по която ИПА е бенефициент, Народното събрание (НС) и Националният център за парламентарни изследвания не са допустима целева група, защото допустимата целева група са служители от администрацията на изпълнителната власт и служители на други органи, създадени с нормативен акт. В същото време Управляващият орган би приветствал, ако Народното събрание и ИПА постигнат договорености и част от обученията за оценка на въздействието на администрацията на НС по тази процедура бъдат проведени в ИПА при спазване на демаркацията.

Г-жа Дора Крумова от ЕК помоли за уточнение какво се има предвид с формулировката: „подкрепени анализи, проучвания, методики“, предвид факта, че целевата стойност е 1.

Г-жа Мария Христова от УО поясни, че става дума за формулировка на специфичен индикатор, свързана с допустима дейност 1, която предвижда анализ на транспонирането на законодателството, събиране, систематизиране, въвеждане и анализ на информацията за процеса на транспониране на правото на Европейския съюз в българските закони.

Комитетът за наблюдение одобри критерии за избор на операции по Процедура „Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на Европейския съюз в българското законодателство и публична регулация“ по ПО 2 на ОПДУ.



4. Процедура „Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България“ по ПО 2 с конкретен бенефициент Агенцията по обществени поръчки (АОП)

Г-жа Христова представи процедурата и подчерта, че тя допълва проекта на АМС за създаване на единни правила за провеждане на функционални анализи по хоризонтални секторни политики и се изпълнява при демаркация и допълняемост с проектите на АОП, които се финансират по други две процедури по ОПДУ: „Техническа помощ за хоризонталните структури по ЕСИФ“ и „Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки“.

Акцент в процедурата е предварителният контрол, който се изпълнява от АОП, и добрата връзка и координация между предварителния контрол и последващия контрол, който се осъществява от Сметната палата, Агенцията за държавна финансова инспекция и Изпълнителната агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“.

Г-жа Сандрин де Бузенот от ЕК подчерта, че тази тема е много важна по отношение на предварителните условия и по отношение на резултатите би трябвало да се прави оценка на ефективността, което изискване да е част от насоките за кандидатстване. Включително би следвало да се имат предвид пропуските и недостатъците от миналото, които да бъдат компенсирани. Трябва да се гарантира, че се предотвратяват проблемите, че се прилагат недискриминационни критерии и се зачита конкуренцията. Това трябва да е свързано и с механизма за сътрудничество и проверка, коментира представителят на ЕК.

Комитетът за наблюдение одобри критерии за избор на операции по Процедура „Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България“ по ПО 2 на ОПДУ.

5. Процедура на подбор „Специализирани обучения за централната администрация“ по ПО 2

Г-жа Мария Христова от УО представи критериите по процедурата. Тя разясни, че е получено становище от Централното координационно звено към АМС, вследствие на което Управляващият орган изпрати до членовете на Комитета допълнителен анализ на необходимостта от специализирани обучения. Основният акцент на тази допълнителна аргументация е, че в анализа на нуждите от обучение 2015 – 2018 година, изготвен от Института по публична администрация и одобрен от Съвета за административна реформа, специализираните обучения за администрацията са определени като ключови и следва да бъдат финансирани, тъй като това ще доведе до подобряване на административното обслужване.

Г-н Павел Иванов от ИПА изрази опасения, че колкото повече обучения прави централната администрация, толкова по-малка е вероятността да се реализират всичките обучения на Института и посъветва да се уточни в кои области може да се направи демаркация с обученията, провеждани от ИПА, особено като се има предвид, че специализираните обучения ще са с приоритет.

Г-н Любен Панов, директор на фондация „Български център за нестопанско право“, коментира, че се провеждат твърде много обучения за публичната администрация. Той посъветва да се помисли и за други инструменти, с които да се повишава капацитетът на държавната администрация.



Г-жа Николина Стоянова припомни, че по Приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Добро управление“ е предвидено до 2023 г. да бъдат обучени 175 000 служители от държавната администрация, който индикатор трябва да бъде изпълнен. В тази връзка процедури за обучения ще се пускат редовно и ще стават все повече. Тя коментира и изказването на г-н Павел Иванов, като подчерта, че предвид факта, че ИПА няма да изпълни индикатора от рамката за 2018 година, УО на ОПДУ е длъжен да намери алтернативни начини, с които да гарантира изпълнението му, за да не бъде загубен резервът по приоритетна ос 2.

Председателят на КН г-жа Ирена Първанова посъветва при оценката на програмата да се има предвид фактът, че 40% от заявите обучения държавни служители впоследствие не ги посещават.

Г-жа Павлина Иванова от „Асоциация на докторантите“ се поинтересува дали Българската академия на науките е допустим кандидат по тази процедура.

Г-жа Николина Стоянова поясни, че БАН не е допустима, съгласно Критериите за подбор по тази процедура, тъй като не е създадена с Конституцията на РБ и също така не е институция на едноличен орган.

Г-жа Виолета Джукелова от ИПА коментира, че в проекта на ИПА, освен общи обучения за администрацията, са заложили и обучения по поръчка от самите администрации по специфични компетентности. Тя посъветва да бъде направена ясна демаркация, тъй като служителите от администрацията ще могат да се обучават едновременно както в ИПА, така и по проектите, които са разработени от самите администрации и са одобрени от УО.

Г-жа Мария Христова подчерта, че във втория анализ, изпратен от УО до членовете на КН, са анализирани специализираните обучения, които институтът е предоставил през последните четири години. И там ясно се вижда, че ИПА може да предостави между 350 и 500 обучени на година, което не е достатъчно. Тя поясни, че демаркацията може да се разпише по-детайлно, но че по тази процедура УО очаква да финансира проекти, които да включват около 20 000 обучени, а не 500 или 1000.

Г-жа Ирена Бонева от Централно координационно звено (ЦКЗ) благодари за изпратения анализ, но коментира, че опасенията на ЦКЗ са насочени по-скоро към това процедурата да не бъде отворена за всякакъв вид централни администрации, както и да се помисли за някакви механизми в подкрепа на ИПА в реализирането и на специализирани, а не само на общи обучения за администрацията.

Г-жа Сандрин де Буженом от ЕК коментира, че консолидиране на експертните познания и реформата на администрацията е ключов момент, като идеята е тези обучения да са достатъчно ефективни, за да отговорят на нуждите на гражданите. Тя подчерта, че целта на Европейския съюз не е да финансира общи обучения, а по-скоро специализирани, след анализ на това какви компетентности са необходими за всеки сектор. Трябва да се финансират области, където са идентифицирани дефицити и видът дейност, където са идентифицирани определени нужди, като нуждите на гражданите да са ключов критерий за подход при подбора на специализирани обучения. По отношение на посещаемостта Сандрин де Буженом посъветва институциите да поощряват ученето през целия живот за своите служители, както и да използват обучителни практики от частния сектор.

Г-жа Дора Крумова от ЕК информира членовете на КН, че вече действа нова служба за структурни реформи към ЕК (SRSS), която през 2017 г. за първи път набира проекти, вкл. проект за специализирани обучения на служителите на НАП, подаден чрез Министерството на финансите.



По тази причина, за целите на демаркацията, е редно НАП да бъде изключена от списъка с допустими структури от държавната администрация, коментира г-жа Крумова.

От УО поясниха, че след координация между УО и МФ това разграничение вече е отразено в точка 4 от критериите, а именно: *„Процедурата се изпълнява при демаркация с програмата на Европейския съюз за подкрепа на структурните реформи, поради което по тази процедура не са допустими за финансиране обучения, включени в одобрен от Министерския съвет списък с приоритизирани искания за получаване на подкрепа по Програмата за подкрепа на структурните реформи“*.

Комитетът за наблюдение одобри критерии за избор на операции по Процедура „Специализирани обучения за централната администрация“ по ПО 2 на ОПДУ.

6. Процедура: *„Подкрепа за развитие на капацитета на общините при разработване и изпълнение на проекти, съфинансирани от ЕСИФ“* по приоритетна ос 4 с конкретен бенефициент Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ)

Г-жа Мария Христова акцентира върху промените в процедурата и най-вече – по отношение на допустимите дейности, допустимите разходи, които са преформулирани в съответствие с препоръките, получени от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ на Министерството на финансите. Бюджетът на процедурата е намален от 7 млн. лв. на 6 млн. лв. Съгласно критериите НСОРБ се задължава да възложи на изпълнителя по прозрачен, публичен и недискриминационен начин всички дейности, които евентуално биха представлявали икономически дейности. Целта е помощта да не попадне под режим на държавни помощи. Относно коментара на дирекция „Модернизация на администрацията“ на АМС УО е предоставил становището си на КН.

Г-н Алеко Джилджов от дирекция „Модернизация на администрацията“ на АМС отбеляза, че би подкрепил проекта, само при условие че се гарантира същият подход към НСОРБ, какъвто се прилага по отношение на държавната администрация, когато се разработват софтуерни продукти в съответствие с новите изисквания на Закона за електронно управление (ЗЕУ). Според него Държавната агенция за електронно управление (ДАЕУ) следва да прецени дали заложеният бюджет е реалистичен.

Г-жа Гергана Колешанска, директор на дирекция „Политики за е-управление“ в ДАЕУ, коментира, че неправителствените организации, вкл. Националното сдружение на общините в РБ, което е асоциация, са извън обхвата на ЗЕУ и следователно няма как предварително да се съгласува проектното предложение и разходите по него.

Председателят на КН г-жа Първанова припомни и за предварителните условия по програмата, свързани с ИТ проектите, на които всички трябва да отговарят и за които ДАЕУ гарантира. Следователно агенцията ще има ангажимента да съгласува проектното предложение.

Г-жа Теодора Дачева от НСОРБ обърна внимание на факта, че макар бенефициент по проекта да е НСОРБ, всъщност дейностите са насочени към общините във връзка с необходимия софтуер и изграждането на капацитет в сферата на държавните помощи, обществените поръчки и финансови инструменти, като тази дейност ще бъде възложена на външен изпълнител поради изискването за спазване на режима на държавните помощи. НСОРБ, от друга страна, ще изпълнява единствено тази дейност, която му възлага Законът за местното самоуправление. Г-жа Дачева обясни, че предложената сума е изчислена на базата на планираната работа не само на централно



ниво, но и по общини, като поясни, че системата е внедрена в 265 общини и 35 районни администрации. Идеята е системата да бъде свързана с вътрешните общински системи, с деловодните и счетоводните системи и с интернет страниците на всичките 300 администрации. Представителят на НСОРБ също настоя за съгласуваност на проекта с ДАЕУ, като вече са проведени предварителни разговори с председателя на ДАЕУ г-н Росен Желязков.

Г-жа Сандрин де Буженот от ЕК подчерта, че за Европейския съюз подкрепата на местно ниво е изключително важна. Тя наблегна на няколко аспекта, свързани с изпълнението, както и с подготовката на насоките за кандидатстване и проектите:

- ✓ Да се гарантира съгласуваност, така че да се използва натрупаната вече от някои общини експертиза и да не се получава дублиране в системата. Бенефициентът трябва да играе важна, решаваща роля в разработката на рамката и инструментите, като под инструменти не се разбира само информационната система.
- ✓ Новата система трябва да подкрепя онова, което вече съществува, като се спазва принципът на ефективност на разходите. Целта е да се окаже конкретна и специализирана помощ по отношение на обществените поръчки на местно ниво.
- ✓ Да има ясна връзка между това, което ще се финансира по проекта и онова, което се осъществява от АОП.
- ✓ Да се гарантира добра рамка, а именно: от АОП се очаква да разработи стандартни спецификации, свързани с отделните сектори и изготвени съгласувано със секторните министерства и съответните експерти, като тези стандарти би трябвало да се използват от общините. Те трябва да прилагат добрите практики, което ще гарантира кохерентност и участие на основните заинтересовани страни.
- ✓ Да се заложат по-конкретни индикатори в насоките, които да са насочени към резултатите.

Г-жа Николина Стоянова поясни, че опциите за кандидатстване, дейностите и ефектът, който се очаква от този проект, ще бъдат детайлно разписани. Тя увери членовете на КН, че УО ще изпълнява задълженията си по верификация и контрол, независимо че репутацията на Националното сдружение на общините като бенефициент е много висока.

Комитетът за наблюдение одобри критерии за избор на операции по Процедура „Подкрепа за развитие на капацитета на общините при разработване и изпълнение на проекти, съфинансирани от ЕСИФ“ по приоритетна ос 4 на ОПДУ с конкретен бенефициент Националното сдружение на общините в Република България.

Председателят на КН информира, че се е наложило включване на допълнителна точка в Дневния ред в последния момент след изпратено писмо от страна на ДАЕУ:

Точка 6

Изменение на критериите за подбор на операция „Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

Г-жа Ирена Първанова поясни, че мотивите за изменението са изпратени на УО на 19.06.2017 г., понеделник, от Гергана Колешанска, директор на дирекция „Политики за е-



управление“ в Държавната агенция „Електронно управление“ и са свързани с увеличаване на бюджета на процедура: „Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“ с 400 000 лева. Г-жа Първанова поясни, че ДАЕУ е правопреемник на ЕСМИС и изпълнява проект, свързан с инвентаризация, за реализацията на който е необходим по-голям бюджет, показва както анализът на агенцията.

Г-жа Николина Стоянова направи пояснението, че предложените промени са в пълно съответствие с Пътната карта за изпълнение на стратегията и самата стратегия, като мотивите на ДАЕУ за увеличаване на бюджета са свързани с увеличение с 4 пъти на броя на локациите, които ще трябва да бъдат одитирани в рамките на проекта, като в същото време срокът за изпълнението на проекта вече е много кратък, предвид закриването на ЕСМИС и прехвърлянето на проекта в ДАЕУ. От друга страна, е предвидено включване на Регистъра на информационните ресурси в рамките на този проект, така че информацията от извършената инвентаризация да може да бъде въведена и в регистъра и да се осигури неговото използване в рамките на електронното управление.

Предложението на ДАЕУ е одобрено от УО. Нямаше възражения от страна на КН.

Комитетът за наблюдение одобри увеличаване на бюджета по процедура „Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“ с 400 000 лв.

Извън темите от Дневния ред г-н Любен Панов се поинтересува какво е становището на УО по отношение на изпратено преди време от фондация „Български център за нестопанско право“ предложение до Управляващия орган за изменение на ПМС № 160, който въпрос е дискутиран и на заседание на Подкомитета. Той поясни, че предвиденото в чл. 2 ал. 7 от ПМС № 160 води до неравно третиране и излишно административно натоварване на организациите, които не са възложители по ЗОП. ПМС № 160, а именно: въведеният в Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове праг, под който изпълнители на европейски проекти, които не са възложители по ЗОП, не могат да изпълняват процедура, като в същото време съществува задължението, независимо от стойността, всички поръчки да се публикуват в информационния портал, което, от своя страна, е процедура.

Председателят на КН на ОПДУ г-жа Ирена Първанова информира, че са проведени разговори с ЦКЗ и Национален фонд, чието общо мнение е, че предвиденото в ПМС № 160 (чл. 2, ал. 7) е излишна стъпка, която затруднява процеса и вече се обсъжда премахването на това ограничение. Но Управляващият орган на ОПДУ няма как да поеме ангажимент от името на други институции.

Точка 7

Информация за резултатите от проведените през месец декември и месец януари и февруари 2017 г. шеста, седма и осма писмени процедури за неприсъствено приемане на решения от КН на Оперативна програма „Добро управление“



Председателят на КН представи резултатите от последните проведени три писмени процедури за неприсъствено приемане на решения от КН на ОПДУ, проведени в периода декември 2016 – февруари 2017 г.

✓ **Шеста писмена процедура за неприсъствено приемане на решения, проведена в периода 12-27.12.2016 г. С Решение от 28.12.2016 г. КН на ОПДУ реши:**

1. Одобрява Окончателния доклад по Оперативна програма „Административен капацитет“ съгласно Приложение 1.
2. Одобрява Окончателния доклад по Оперативна програма „Техническа помощ“ съгласно Приложение 2.
3. Дава мандат на УО на ОПДУ да отразява промени в окончателните доклади по т. 1 и 2 във връзка с извършване на необходимите действия по гарантиране на съответствието на финансовата информация в документите по т. 7 от Указание на министъра на финансите ДНФ № 8/ 16.11.2016 г. съвместно със Сертифициращия орган и Одитния орган по програмите на основание т. 8 и т. 57 от Указанието.

✓ **Седма писмена процедура за неприсъствено приемане на решения, проведена в периода 28.12.2016 г.-12.01.2017 г. С Решение от 13.01.2017 г. КН на ОПДУ реши:**

1. Одобрява изменение на Вътрешните правила за работа на КН на ОПДУ.

✓ **Осма писмена процедура за неприсъствено приемане на решения от КН на ОПДУ, проведена в периода 01.02-14.02.2017 г. С Решение от 20.02.2017 г. КН на ОПДУ реши:**

1. Съгласува проект за изменение на Оперативна програма „Добро управление“.
2. Одобрява:
 - 2.1 Изменение на критериите за подбор на операции по Процедура „Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“;
 - 2.2 Изменение на критериите за подбор на операции по процедура „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“.

Точка 8

Изпълнение и напредък по ОПДУ, включително информация за изпълнението на плана за оценка на ОПДУ, одити, информация и публичност

Г-жа Надя Зарева, началник на отдел „Мониторинг и верификация“, направи презентация за напредъка в изпълнението на ОПДУ, вкл. за извършени одити: към 31 май 2017 г. са отворени 13 процедури на стойност 316,1 млн. лв., или 48,12% от общия бюджет на програмата; сключени са 78 договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ; в процес на оценка са 57 проекта за 42,6 млн. лв. „Очаква се до края на годината да бъдат договорени общо 257 млн. лв., като въпросът е каква част от тези средства ще бъде изпълнена, отчетена и сертифицирана до края на 2018 година“, подчерта Ирена Първанова. Към настоящия момент най-много договори се изпълняват от централната администрация (42 договора за 164 млн. лв.), следвана от общинската администрация (с 27 договора за 10 млн. лв.) и съдебната система (9 договора за общо 16 млн. лв.).



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ДИРЕКЦИЯ „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“

С писмо от м. май 2017 г. на Генералния секретариат на Европейската комисия е получено уведомление, че комисията счита отчетените за счетоводната година 2015 – 2016 г. разходи за пълни, точни и достоверни и приема декларацията за управление, годишното обобщение, одиторското становище и контролния доклад по оперативна програма „Добро управление“.

Председателят на КН и ръководител на ОПДУ *Ирена Първанова* благодари за активното участие и дискусиите и закри заседанието.

Заседанието приключи в 17.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КН НА ОПДУ:

Ирена Първанова
**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ И
РЪКОВОДИТЕЛ НА
УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН
НА ОПДУ**

Изготвил:

Луиза Бусерска
/Луиза Бусерска, секретар на КН на ОПДУ, държавен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“/

дата:

14.07.2017г.

Съгласувал:

Николина Стоянова
/Николина Стоянова, началник на отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“/

дата:

14.07.2017г.