



ПРОТОКОЛ

от четвъртото заседание на Тематичната работна група за разработване на Оперативна програма „Добро управление“

3 февруари 2014 година, гр. София, Министерски съвет, зала „Гранитна”

начало: 10:00 ч., край: 11:45 ч.

На заседанието присъстваха 55 участници с право на глас (титуляр или заместник) от общо 76. Заседанието е редовно, тъй като на него присъстват повече от половината от членовете на тематичната работна група (ТРГ) за разработване на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) или съответните заместници.

Г-н Александър Йоловски, началник отдел „Структурни мерки за Европейските структурни и инвестиционни фондове“ в дирекция „Програмиране на средствата от Европейския съюз“ в Администрацията на Министерския съвет и ръководител на ТРГ откри четвъртото й заседание. Той предложи заседанието на ТРГ да протече при следния дневен ред: приемането на самия дневен ред; приемане на промени във вътрешните правила на ТРГ; представяне на напредъка в разработването на ОПДУ; информация за статуса на процедурата за избор на изпълнител за предварителна оценка на ОПДУ; обсъждане на индикативен план-график за разработване на ОПДУ с хоризонт до 30 март 2014 г.; обсъждане на първия вариант на ОПДУ; разни.

Измененията във вътрешните правила бяха предложени за одобрение от ТРГ на неприсъствена процедура, която не събра необходимият брой утвърдителни отговори. Промените са изцяло технически, свързани с промяната на Устройствения правилник на АМС.

Г-н Борислав Хлебаров (дирекция АФКОС) предложи въпроса за тълкуването на чл. 59 и съответно чл. 119, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 г. да бъде разгледан като отделна точка от дневния ред.

Г-н Александър Йоловски формулира добавяне на нова точка в дневния ред, за обсъждане на въпроса с обхвата на хоризонталната техническа помощ.

Дневният ред на заседанието беше одобрен консенсусно с предложената промяна.

Техническите изменения във вътрешните правила на ТРГ бяха приети с консенсус.

Г-н Александър Йоловски обобщи развитието по предварителните условности за ОПДУ. Съветът за административна реформа одобри Стратегия за развитие на държавната администрация 2014-2020 г. Общественото обсъждане по тази стратегия вече е приключило. Тя ще бъде гръбнака на ОПДУ. В кратки срокове се очаква да бъде разработена и план за прилагането ѝ. Втората важна стратегия е Стратегията за електронно управление 2014-2020 г. Тя е публикувана на Портала за обществени консултации за обществено обсъждане и все още не е приета. Двете основни стратегии за администрацията са вече налични, така че има добра база, на която да се градят дейностите по ОПДУ.



Все още е неизяснен въпросът със Стратегията за съдебна реформа. Към момента няма промяна в Концепцията за електронно правосъдие. В обобщение, оста за съдебна система от гледна точка на стратегическите документи на национално ниво е най-слабо подплатена.

Веднага след приемането на финалния модел на оперативна програма Секретариатът ще прехвърли текстовете на ОПДУ в него. Към момента всички основни раздели на образеца на оперативна програма са попълнени. ОПДУ съдържа пет приоритетни оси. Първата ос е свързана с административното обслужване и електронното управление. Втората ос е за ефективно управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса. Третата ос е за съдебната система. Четвъртата ос е хоризонталната техническа помощ, а именно сегашната ОП „Техническа помощ“ и петата приоритетна ос е самата техническа помощ за програмата.

Първа ос е разделена на три специфични цели. Първата специфична цел е свързана с въвеждането на комплексно административно обслужване, унифициране на услугите на общинско ниво и внедряване на системи за управление на качеството във връзка с повишаване на качеството на административното обслужване. Втората специфична цел си поставя за задача да спомогне за намаляване на административната и регулаторната тежест за постигане на по-добра и конкурентна бизнес среда. Третата специфична цел е свързана с хоризонталните системи на електронното управление и част от секторните системи. Някои от примерните дейности в първа ос са: административно обслужване и електронно управление, въвеждане на Базовия модел на комплексното обслужване и свързаните с него реинженеринг на работни процеси, стандартизиране на общински услуги, преглед на регулаторни режими с цел тяхната оптимизация, доизграждане на Републиканския информационен център. Различните хоризонтални системи на електронното управление, които ще бъдат описани в Пътната карта към Стратегията за електронно управление също ще бъдат подкрепени. Предвидени са и дейности, свързани с изграждане на Единна информационна система на електронното здравеопазване, системата за електронни обществени поръчки, дейностите свързани с Агенция „Митници“, които са изискване по Европейския митнически кодекс и други дейности. За намаляване на регулаторната тежест правителството полага значителни усилия, но и задачата е обширна, така че ОПДУ предвижда подкрепа в тази насока.

При неофициални разговори с колеги от Европейската комисия беше обърнато внимание, че дейностите следва да бъдат значително редуцирани и окрупнени, така, че за всяка специфична цел да има един индикатор за резултат и ограничен брой индикатори за продукт.

В рамките на следващата приоритетна ос има отново три специфични цели. Първата е свързана с подобряване на процеса на създаване и изпълнение на политики. Втората е управление на човешките ресурси и обучения за служителите за повишаване на тяхната професионална компетентност. Третата специфична цел е подобряване на достъпа до информация и участие на гражданското общество и бизнеса в управлението. Важна дейност, която ще бъде подкрепяна е концентриране на функции и провеждане на функционални прегледи на публичните политики. В последните интервюта на различни представители на правителството се изтъква големият брой стратегически документи, така че ОПДУ ще подкрепя и процеса на стратегическото планиране. Ще се акцентира върху съвместното стратегическо планиране и съвместното изпълнение на тези стратегии. В специфична цел 2 са предвидени голям набор от дейности свързани с УЧР и обучение. Ще бъдат подкрепяни всички хоризонтални обучителни центрове. От последната среща с МВР се уточни, че е необходимо да се включи и Академията на МВР, но не в качеството ѝ на висше учебно



заведение, а във връзка с функции по обучение на служителите на МВР. Третата специфична цел е насочен към отворените данни. И в Стратегията за развитие на държавната администрация има подобен раздел. Това е специфичната цел за социалните партньори и за НПО.

Третата приоритетна ос за съдебната система има две специфични цели. Втората специфична цел е свързана с обученията в съдебната система, а в първата са предвидени всички останали дейности, включително електронно правосъдие и подобряване на структурата на съдебната система, атестационни практики и пр. Дейностите могат да бъдат сериозно променени на база на стратегическите документи. Някои от тях са осигуряване на достоверна статистика, въвеждане на електронно правосъдие, системи за мониторинг и оценка на дейността на съдебната система и т.н. Основната цел в тази приоритетна ос е да се продължи добрата работа по обучение на магистрати от периода 2007-2013 г., като допълнително се подсили капацитетът на НИП за предлагане на разнообразни типове обучения. Някои от индикаторите са дял на делата заведени по електронен път, съотношение между приключили и постъпили дела, намаляване на продължителността на наказателни и граждански дела и т.н.

Четвъртата приоритетна ос отново обхваща три специфични цели. Първата е свързана с издръжката на системата, възнаграждения, обучения, участия в работни срещи, изготвяне на анализи и др. Втората е за осигуряването на ИСУН. Третата е за информация и публичност на мерките на Структурните и Кохезионния фонд. Заложен е индикатор за намалено текучество на персонала, защото това е един от основните проблеми, за да не се губи натрупания капацитет в системата, защото той е наличен и това е признато от всички. Много е важно потребителите на ИСУН да са удовлетворени от работата на системата.

Техническата помощ за програмата предвижда сходни мерки: обучения на Управляващия орган и на Комитета за наблюдение, анализи и проучвания, свързани с работата на УО, финансирането на заседанията на КН, междинни оценки и оценки на процедури, разнообразни събития, като информационни дни, обучения за бенефициенти и др.

Г-жа Даниела Николова (ОПТП) информира, че миналата седмица е изтекъл срокът за обжалване на решението на оценителната комисия по обществената поръчка с предмет предварителна оценка на ОПДУ. Няма обжалване. Предстои в най-кратки срокове възложителят да сключи договор. Официално ще бъде информирана дирекция ПСЕС.

Г-н Александър Йоловски благодари за информацията, защото предварителната оценка е изключително важна и без нея няма как да бъде изпратена официално програмата в Европейската комисия.

След заседанието на ТРГ, в срок до 7 февруари 2014 г. (петък) могат да се представят допълнителни писмени коментари и предложения за промени. В срок до 13 февруари 2014 г., секретариатът ще консултира текстовете с ключови институции като Съвета за административна реформа, МТИТС, НСОРБ, Министерството на правосъдието, Висшия съдебен съвет и други, като акцент ще бъдат индикаторите на програмата със съответните базови и целеви стойности, така че на 14 февруари на ТРГ да бъде изпратен един значително подобрен вариант на ОПДУ. На 14 февруари програмата ще бъде изпратена за неофициални консултации в ЕК, защото от 18 февруари започват консултациите с ЕК по Споразумението за партньорство, като едно от условията за това е всички програми да са изпратени в ЕК предварително.



В срок до 30 март 2014 г. ще продължи разработването и актуализацията на ОПДУ на база допълнителни предложения от членовете на ТРГ, приети стратегически документи и др. При сключен договор за предварителна оценка също има около два месеца работа при максимално добра мобилизация.

Г-жа Ирина Захариева (МРР) сподели, че има значителен напредък в програмата, но ще се опита да направи предложения за подобряване на текста. Формулирането на специфичните цели и приоритетни оси е малко приповдигнато и декларативно. Трябва повече фактология, за да се мотивират стратегическите цели. Специфичните цели към приоритетните оси много често звучат като една голяма цел, в резултат на което после се изписват множество дейности. Индикаторите по всички цели трябва да се преразгледат. Големият брой индикатори затруднява процеса на наблюдение. Броят на индикаторите следва да бъде намален, като същевременно се търсят индикатори със синтезен характер, които отразяват общото въздействие върху ситуацията в администрацията. Някои от индикаторите са неподходящи, например за участието на НПО в процеса на стратегическо планиране. По отношение на електронното управление, в дейностите много директно се предвижда реализиране на електронни услуги. Преди това трябва да има разработване и поетапно внедряване. Въвеждането на тези услуги изисква съответно обучение на администрацията. Това не е описано в момента в дейностите. Важно е и има ли в администрацията достатъчно компютърна техника, която да осигури въвеждане на толкова публични услуги онлайн. Може би трябва действия по други програми, които са свързани с изграждане на мрежите за широкополетов достъп и др. Това трябва да бъде описано в програмата, тъй като това са свързани помежду си инвестиции, за постигане на резултат.

По отношение на правенето на политики, многото стратегии в държавата не са проблем. Проблем е доколко тези стратегии се прилагат ефективно, доколко това се отчита и как се оценява дали една политика е ефективна или не. Липсата на капацитет не е точно в стратегическото планиране, а в наблюдението на изпълнението на тези стратегии, в оценките на изпълнението на стратегиите, които да служат за корекция на политиките. Има много малко документи, които се наблюдават с годишни доклади за изпълнение и за които се изготвят оценки. В тази сфера трябва да се акцентира повече отколкото върху самото изготвяне на документите и стратегиите.

По отношение на стратегиите с интегрален характер като Националната стратегия за регионално развитие, участващите министерства си партнират, но когато стартира самото изпълнение вече има проблем, защото отговорността за изпълнение на стратегията е припозната само от водещото министерство. Междуведомствената координация по време на изпълнението на един стратегически документ е важна.

В ОПДУ има цял раздел за подпомагане на управляващи органи и на свързани организации и административни структури, които изпълняват функции по управление на програмите и по усвояване ресурсите от фондовете, които се предоставят за страната. Не се предвижда обучение на звена в администрациите, които могат да се възползват от тази помощ. Например, МРР изпълнява проекти по Програмата за сътрудничеството в Югоизточна Европа и по програмата „Интеррег 4С“, като има около четири проекта през последните години, с които се справя успешно. По тези проекти МРР е партньор, като участва с много малък бюджет. В близките пет години МРР няма да предложи проект, в който да е водещ партньор. Това е важна гледна точка, която трябва да присъства в програмата, защото чрез



привличане на ресурси в централните ведомства може да се работи много активно и за придобиване на други умения от администрациите.

Г-н Александър Йоловски обобщава, че наистина индикаторите са много. Предизвикателство е те да бъдат намалени и окрупнени. По отношение на първата ос той коментира, че тя със сигурност ще възлезе на поне половината от финансовия ресурс на ОПДУ. За индикатора за събираемост на данъците, секретариатът очаква подаване на дейности и затова е отбелязан в червено. По отношение на обученията при въвеждането на определена електронна услуга или система ще бъде допустимо да се обучат определена група служители за работа с нея, а като цяло не е изключена възможността за широкомащабни обучения за електронно управление във втората ос. На много места е надвишен максималният размер на допустими символи, така че допълнително предизвикателство е текстът да бъде намален, като при това той не губи от същността си. Колегите от МТИТС в момента разработват детайлен анализ къде и какви са проблемите с широколентовия достъп, основно по отношение на общинските центрове. Такива мерки ще бъдат заложи в ПРСР. Нито една институция в държавата не отговаря за т.нар. „последна миля“. Този въпрос остава неразрешен.

За стратегиите, целта е да не се финансира писането им, а по-скоро качествено им изпълнение. Г-н Йоловски не се съгласи с вдигането на капацитета за писане на проекти по най-разнообразни програми, защото програмите на ЕС са много и не е по силите на ОПДУ да обучи служителите да разработват проекти по всички тях. По-скоро целта е да се фокусираме върху Структурните и Кохезионния фондове. Това е оста, при която нуждите на бенефициентите многократно надвишават разполагаемия бюджет. До 2012 г. повечето структури по ПО 4 са имали възнаграждение 50 % от национален бюджет и 50 % по европейски програми. За следващия период се планира 100 % от издръжката да е чрез ОПДУ. Информационните центрове, които са създадени през 2011 г., също ще се финансират през целия следващ период.

Г-н Деян Иванов (Движение „ПанЕвропа-България“) сподели притеснения доколко ЕС ще определи като допустими за Европейския социален фонд дейностите за електронно управление. Ако все пак разходите са допустими, предложи да се провери дали са възможни разходите за центрове за електронни услуги. Зададе въпрос относно наличието на разчети за бюджета.

Г-н Александър Йоловски отговори, че още в коментарите по Споразумението за партньорство от ЕК са посочили, че всичко, което се планира по ОПДУ е допустимо по ЕСФ. Не случайно централните данни са разписани в допустими дейности. По отношение на финансовото разпределение, в секретариата са налични предварителни разчети от МТИТС, но е по-подходящо МТИТС да вземе отношение. За ОПДУ се очаква финалното финансово разпределение от Министерския съвет. Първата ос ще бъде около 50% бюджета на програмата. Това може да е проблем, защото според ЕК фокусът на ОПДУ трябва да бъде изграждане на общ институционален капацитет. Изрично ще бъде проверена възможността за финансиране на централните данни.

Г-н Деян Иванов (Движение „ПанЕвропа-България“) сподели, че съгласно Закона за корпоративното подоходно облагане един компютър се амортизира за две години. Някои сървъри могат реално да функционират по четири-пет години. Техниката в администрациите не може да бъде закупена еднократно, а ще е процес, който ще изисква постоянно обслужване. Затова и се цели процесът да бъде по-централизиран, защото по-малките администрации



нямат този капацитет, средства и възможности да обслужват, както с хора, така и с пари, и с техника такъв тип инвестиции. Голяма част от данните няма да бъдат предавани между хора, а между машини. Тази информация тече с ниско ниво на грешки и съответно оттам нататък вече има отворени данни.

Г-н Александър Йоловски отговори, че в момента, в който приключат обсъжданията на Стратегията за електронно управление, промените ще бъдат отразени в ОПДУ. В момента автоматизирания междурегистров обмен е на практика нула. Това е една много добра база за отчитане развитието на електронното управление, защото когато регистрите си говорят автоматично от гражданите не се изискват документи.

Г-н Деян Иванов (Движение „ПанЕвропа-България“) сподели, че не е толкова трагично положението в електронното управление, защото НСИ предава на НАП данни по електронен път. Има такива проекти, свързани с Агенция по вписванията и НСИ. Агенция по вписванията и НСИ трябва да бъдат бенефициенти по ОПДУ. Голяма част от регистрите все още са квази съдебни. Има регистри за ликвидация, несъстоятелност и др. в съответните съдилища. Процесът трябва да се формализира, включително чрез законодателни промени. Нотариусите нямат регистър, в който Агенция по вписванията да може да провери дали дадена нотариална сделка е извършена.

Г-н Александър Йоловски обясни, че тази опция е предвидена. В оста за съдебната система има примерна дейност, обновяване и актуализиране на регистри. В Министерство на правосъдието има работна група за евентуална смяна на мястото, където се регистрират неправителствените организации. По отношение на регистрите, свързани с НСИ и фирмите по ПО 1 има опция за доработка на регистри.

Г-жа Мина Илиева (НСОРБ) сподели, че резервен център за данни вече е изграден от НСОСРБ в село Гергини, област Габрово. Продължава надграждането на този център. По отношение на МРР беше отбелязано, че до 21.01.2014 г. министерството е можело да бъде бенефициент по електронно управление за разлика от общините. По отношение на обученията за разписване и управление на проекти, към момента такова вече съществува. ИПА предлага обучения по абсолютно всички нови оперативни програми за 2014 г. А към момента има обучение по старите програми. Не е нужно да се отпускат средства при положение, че толкова много беше направено от ОПАК за обученията на държавната администрация. По отношение на регистрите, има чудесен обмен между част от регистрите в общините. По проекта за комплексно административно обслужване се създадоха шест нови регистъра. Сървърите вече са по места в пилотните общини и се очаква до края на февруари шестте регистъра да започнат да обменят данни. ОПДУ надгражда всичко това, защото проектите до момента по ОПАК общините считат за успешни. Те искат да ги надградят и ще бъдат благодарни, ако регулацията върху бизнеса бъде възможно най-малко, ако се отстранят пречките пред бизнеса, ако се съкрати времето на бизнеса и на обикновения гражданин за получаване на услуги.

Г-н Павел Иванов (АМС) обобщи, че има още работа по конкретизацията, така че да се идентифицират ключови проекти. НСИ трябва да бъде един от ключовите бенефициенти от гледна точка на отворени данни и от гледна точка на създаване и изпълнение на политики. Темата за управление на програмата е изключително важна, защото в момента много време отнема подготовката на проектите, оценката и т.н. По отношение на ключовите бенефициенти, за ключовите проекти трябва да има определена свобода на действие. Със сигурност не трябва да се възлага на консултанти разработването на политики. Реално цялата регионална политика на България е ауторсвана. Самата администрация трябва да започне да



прави качествени политики. НСИ е ключов фактор, защото са необходими определени данни. Програмният бюджет също има дефицити от гледна точка на индикатори за доброто правене на политики. Най-важният въпрос е как ще се управлява програмата, ключовите бенефициенти с каква оперативна свобода ще разполагат, за да управляват проектите по-качествено и да бъдат по-гъвкави.

Г-н Александър Йоловски потвърди, че трябва да се избегне оценка на проект на конкретен бенефициент да отнема няколко месеца. Въпрос на време е да се види какво ще бъде заложено в нормативните документи на национално ниво. За НСИ досега не е поставян въпросът с такава острота. Секретариатът ще направи среща с НСИ.

Г-жа Лазаринка Стоичкова (съветник към кабинета на вицепремиера и министър на правосъдието) подкрепи коментарите за изрично включване като бенефициенти по Приоритетна ос 1 на Агенция по вписванията, АГКК и НСИ. Там има създадена база, но тя трябва да бъде надграждана. България е една от най-високо рисковите държави в ЕС по отношение на измами със сделки с недвижими имоти. Това касае както бизнеса, така и частните лица. Трябва да се мисли не само за по-добро обслужване, а и за сигурност.

Г-н Александър Йоловски посочи, че във варианта на програмата за третото заседание на ТРГ Имотният регистър и Кадастърът са били открити, но след обсъждане в работната група текстовете са отпаднали, понеже това са само едни от ключовите регистри. Именно затова секретариатът се е придържал към концепцията ОПДУ да финансира всички регистри на база тяхна приоритетност. Големите регистри ще бъдат обхванати при всички положения. Ако работната група прецени, че трябва да се открийт някои важни регистри, секретариатът ще отчете и мнението на Съвета за административна реформа и на МТИТС, тъй като много от важните регистри не могат да бъдат свързани поради вида на данните в тях. Сигурността като въпрос е от компетенциите на МТИТС. Те ще осигурят сигурността на данните с фокус върху личните данни.

Г-жа Галя Иванова (МТИТС) поясни, че МТИТС е бенефициент по два големи проекта по ОПАК, свързани с осъществяването на връзка между ключови регистри в държавната администрация. 32 регистъра вече са свързани, тоест осигурена е техническа възможност за обмен на данни между тях. Между тях са и основните регистри на Агенцията по вписванията – Имотен, Търговски и БУЛСТАТ регистър. Вторият проект, който касае 30 ключови регистъра, все още не е стартирал по същество. Идеята е до 2020 г. поне 200 регистъра в държавната администрация да бъдат свързани и да обменят информация. Един от проблемите е, че повечето от регистрите не са електронизирани, за да може да се осъществи връзка между тях. Втори проблем е, че нормативната уредба донякъде не позволява обмен на информация през системите на електронното управление. По отношение на центровете на електронното управление, все още има два центъра. Единият е в Бояна и резервен център Варна, които са изградени още преди пет-шест години. Те функционират засега. Все още не е решен въпросът с центъра за данни, както и къде ще се намира. Това е политическо решение. Друг важен въпрос за старта на ОПДУ е определянето на системен интегратор на електронното управление. Такъв все още не е определен, за да могат всички резултати от проектите по ОПАК да се поддържат и да се вижда ефекта от тях.

По отношение на ОПДУ, всички бележки на МТИТС по Специфична цел 3 в ПО 1 са взети под внимание. Текстовете са свързани с проекта на Стратегия за електронно управление.

Г-н Александър Йоловски потвърди доброто сътрудничество и дългата кореспонденция с МТИТС. Общият характер на програмата и дейностите трябва да се



съобразят с факта, че не само в електронното управление, а и в електронното правосъдие, ще има сложни взаимосвързани системи, които трябва да се изградят. За да работят тези системи, имат нужда да бъдат свързани. Проектът на Стратегия за електронно управление предвижда централизация на планирането и децентрализация на изпълнението, тоест работата на парче би следвало да бъде избегната в ОПДУ, тъй като насоката на цялостното електронно управление се задава от Съвета за електронно управление. При всички положения трябва да се избегне децентрализацията на планирането. Когато планирането е централизирано, изпълнението е на база одобрени насоки от Съвета за електронно управление. Друга важна черта на проекта за Стратегия за електронно управление е предвиждането да се отделя един фиксиран процент от БВП за електронно управление, което ако остане във финалния вариант, все пак ще дава допълнителен ресурс извън европейския, както и гаранция, че ще се реализират по-голям брой хоризонтални системи. Бъдещият управляващ орган не може да определи кое да се финансира приоритетно. Това е решение на национално ниво и ОПДУ ще финансира това, което е най-полезно за страната на база на готовността на съответната администрация да внедри в експлоатация системите.

Колегите от ОПТП са обърнали внимание към една неточност в програмата, а именно, обхвата на хоризонталната техническа помощ. Всъщност ПО 4 на ОПДУ може да финансира единствено мерки, свързани със Структурните и Кохезионния фонд. Тоест, Програма за развитие на селските райони и Програмата за рибарство и аквакултури са извън обхвата ѝ.

Г-н Борислав Хлеббаров (Дирекция АФКОС) заяви, че тази тема е от интерес и за другите членове на работната група, включително Агенцията за обществените поръчки и НСИ. Без да навлиза в тълкуване на регламента, той запозна ТРГ с последиците от записването на ограничителен текст – само дейности, свързани със СКФ. Това тълкуване и прилагане на Общия Регламент противоречи на други принципи, като добро финансово управление, ефикасност на ресурсите, устойчивост на инвестициите. По смисъла на чл. 59 от Регламента, държавата определя обхвата на техническата помощ. Необходимо е въпросът да бъде поставен пред Европейската комисия, като е много важно правилното му формулиране. Дирекция АФКОС предложи да вземе пряко участие при формулирането на въпроса, като очаква да бъде предварително уведомена от Секретариата. Дирекцията счита, че може да се намери компромисно решение – финансиране само по СКФ, но ресурса да може да се използва и по други задачи, които са възложени със закон или с регламент.

Г-н Александър Йоловски се присъедини към изказаното опасение. Това е много сериозен проблем. Секретариатът е консултирал и други колеги от хоризонталните структури, които са изразили сходни притеснения. Секретариатът ще инициира разговори с Европейската комисия, за да има ясно становище по въпроса. Проблемът идва от преамбюла, където се казва, че „фондовете“ обхващат само Структурните и Кохезионния фонд, а навсякъде, където се говори за петте фонда е ЕСИФ. Ще се ползва помощта на хоризонталните структури при разработване на питането, за да бъде максимално точно, така че да получи желания отговор.

В заключение той напомни, че до 7.02.2014 г. членовете могат да изпращат писмени коментари по ОПДУ, до 13.02.2014 г. секретариатът провежда консултации с ключовите институции и на 14.02.2014 г. на ТРГ и на Европейската комисия ще бъде изпратен първи пълен вариант на ОПДУ.

Г-н Йоловски благодари на всички за участието и закри заседанието.