



ПРОТОКОЛ

ОТ ПЕТОТО РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИТЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ (КН) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ (ОПДУ)

12 декември 2016 г., Гранитна зала на Министерския съвет

11:15 – 11:35

Откриване на Петото редовно заседание на КН на ОПДУ

Г-жа Ирена Първанова

*Ръководител на Управляващия орган на ОПДУ, дирекция „Добро управление“ в
Администрацията на Министерския съвет*

Г-н Аурелио Сесилио

*Началник на отдел „Румъния и България“ в Главна дирекция „Трудова заетост,
социални въпроси и приобщаване“ на Европейската комисия*

11:35 – 11:40

Приемане на Дневен ред на заседанието

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“

11:40 – 11:50

1. Предложение на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ за изменение на критерии за подбор на операции по приоритетна ос 4 „Техническа помощ за управлението на ЕСИФ“

Г-жа Николина Стоянова

Началник на отдел „Програмиране и договаряне“

11:50 – 12:00

2. Представяне на Критерии за подбор на операции по процедура „Укрепване капацитета на НСОРБ за подкрепа на разработването и изпълнението на проекти, финансирани от ЕСИФ“

Г-жа Николина Стоянова

Началник на отдел „Програмиране и договаряне“

12:00 – 12:30

3. Предложение на УО за изпълнение на интервенциите за НПО по Специфична цел 3 на Приоритетна ос 2 на ОПДУ

Г-жа Ирена Първанова

Ръководител на Управляващия орган на ОПДУ, дирекция „Добро управление“

12:30 – 12:40

4. Представяне на резултатите от проведената писмена процедура за неписъствено приемане на решения от КН на ОПДУ за съгласуване на Индикативната годишна работна програма за 2017 г.

Г-жа Николина Стоянова

Началник на отдел „Програмиране и договаряне“



- 12:40 – 13:00 5. Изпълнение и напредък по ОПДУ (вкл. представяне на отчет за Годишен план за действие за информация и комуникация на ОПДУ за 2016 г.)
Г-жа Ирена Първанова
Ръководител на Управляващия орган на ОПДУ, дирекция „Добро управление“
- 13:00 – 13:05 6. Представяне на Годишен план за действие за информация и комуникация на ОПДУ за 2017 г. в изпълнение на Националната комуникационна стратегия 2014 – 2020
Г-жа Ирена Първанова
Ръководител на Управляващия орган на ОПДУ, дирекция „Добро управление“
- 13:05 – 13:15 7. Представяне на напредъка в изпълнението на хоризонтално предварително условие 4 в областта на обществените поръчки
Г-жа Анастасия Венкова
Държавен експерт в Агенция по обществени поръчки

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „АДМИНИСТРАТИВЕН КАПАЦИТЕТ“

- 14:00 – 14:30 8. Представяне на окончателен доклад за изпълнението на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007 – 2013 г.
Г-жа Ирена Първанова
Ръководител на Управляващия орган на ОПДУ, дирекция „Добро управление“

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ“

- 14:30 – 15:00 9. Представяне на окончателен доклад за изпълнението на Оперативна програма „Техническа помощ“ 2007 – 2013 г.
Г-жа Ирена Първанова
Ръководител на Управляващия орган на ОПДУ, дирекция „Добро управление“
- 15:00 – 15:30 Дискусия

Заседанието на КН на ОПДУ се проведе съгласно Дневния ред с наличие на необходимия кворум – присъстваха 31 членове и заместник-членове от общо 45 с право на глас. Общият брой на участниците бе 54 души, сред които и представители на отдел „Румъния и България“ в Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на Европейската комисия (ЕК). Заседанието беше водено от ръководителя на Управляващия орган на ОП „Добро управление“ и председател на Комитета за наблюдение г-жа *Ирена Първанова*. Тя предложи Петото редовно заседание на КН на ОПДУ да започне с минута мълчание в памет на жертвите от трагичната влакова катастрофа от 10 декември в село Хитрино.

В приветствието си г-н *Аурелио Сесилио*, началник на отдел „България и Румъния“ в Главна дирекция „Заетост, социални въпроси и приобщаване“ на Европейската комисия, изрази удовлетворение от факта, че около 47% от средствата по ОПДУ вече са отворени за кандидатстване, и надежда, че ще бъде наваксано забавянето и ще се ускори изпълнението на проектите, така че скоро да има видими резултати от подобряването на административното



обслужване, реформата на съдебната система и електронното управление. Според него това е особено важно, като се има предвид, че скоро предстои обсъждане на бюджета на Европейския съюз за периода след 2020 г. и ще трябва да се реши в кои области той да бъде намален. Аурелио Сесилио добави, че, за да продължат инвестициите към Европейския социален фонд след 2020, е нужно да се покаже добавената стойност от финансираните мерки, което ще е и във фокуса на вниманието през следващата година, когато се навършват 60 години от създаването на най-стария фонд на ЕС – Европейския социален фонд (ЕСФ). От своя страна, държавите членки ще трябва да дадат своя принос с изложби и други събития за популяризиране на помощта от ЕСФ.

Аурелио Сесилио припомни, че в момента се извършва мониторинг на напредъка в управлението на европейските фондове в светлината на препоръките, адресирани от Съвета към държавите членки през юли 2016 г., и се разработват доклади за всяка страна. Докладите ще бъдат публикувани от Комисията в началото на следващата година. Представителят на ЕК обърна внимание върху това, че трябва да се направи всичко възможно за прилагане на опциите за опростено отчитане на разходите и за намаляване на административната тежест. Той беше категоричен, че е нужен подход, ориентиран към резултатите, и припомни, че тяхното отчитане започва от 2017 година.

След представяне на дневния ред *председателят на КН* припомни реда за гласуване и съответно, принципа за въздържане от гласуване на представителите на заинтересованите институции по всяка конкретна тема. *Ирена Първанова* направи уточнението, че като част от документацията за заседанието със закъснение са били изпратени и окончателните доклади за изпълнението на оперативните програми „Административен капацитет“ и „Техническа помощ“, поради което е необходимо да се вземе решение по какъв начин да се процедира с тяхното одобряване.

Ирена Първанова приветства и представителите на Висшия съдебен съвет, който е поканен да излъчи титуляр и заместници в състава на КН на ОПДУ в отговор на писмо от ВСС от м. октомври 2016 г. с искане представители на ведомството да бъдат включени в Комитета за наблюдение на ОПДУ. В съответствие с чл. 12, ал. 3, т. 3 от ПМС № 79/2014 г. поканата от УО е изпратена до ВСС като ведомство, което има отношение към мерките, финансирани по съответната програма. ВСС ще бъде включен в заповедта за КН, едва след като формално определи свои представители.

Като първа точка от дневния ред *началникът на отдел „Програмиране и договаряне“* *Николина Стоянова* представи предложението на Управляващия орган за изменение на критериите за подбор на операции по приоритетна ос 4 „Техническа помощ за управлението на ЕСИФ“. Изменението засяга основно включването на Изпълнителна агенция “Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове” (ИА СОСЕЗФ) като бенефициент и съответно, бюджетът по процедурата е увеличен с 1,3 млн. лв. Допустимите дейности за ИА СОСЕЗФ по тази процедура ще бъдат: извършване на одити и проверки на място; обучение на служителите, участие в работни групи и инициативи за обмяна на опит и осигуряване на хардуер, софтуер и специализирано оборудване.

Изменението на критериите за подбор на операции по приоритетна ос 4 „Техническа помощ за управлението на ЕСИФ“ беше одобрено с единодушие.

Николина Стоянова представи критериите за подбор на операции за Националното сдружение на общините отново по приоритетна ос 4 „Техническа помощ“ на ОПДУ във връзка с процедура от ИГРП 2016, планирана за четвъртото тримесечие на годината. Допустимите дейности по тази процедура са свързани с осигуряване функционирането и повишаване на



капацитета на Общинския ресурсно координационен център, вкл. подпомагане на общинските администрации при разработване на документация за обществени поръчки. Целеви групи са общинските ръководства, служителите в общинските администрации и служителите на Националното сдружение на общините. Максималният размер на помощта е 7 млн. лв.

На заседанието беше представено и *становище на Министерството на околната среда и водите* (МОСВ), изпратено в рамките на срока до Управляващия орган на ОПДУ от Яна Георгиева – главен директор на ГД ОПОС в МОСВ: „Съгласно Приложение 1 (Общи критерии) от „Насоки за интегриране на политиката по околна среда и политиката по изменение на климата в Европейските структурни и инвестиционни фондове – фаза „Изпълнение на Споразумението за партньорство и програмите в периода 2014 – 2020 г.“, считаме, че критерият „Проектът предвижда възлагане на зелени обществени поръчки съгласно приложимите разпоредби на Закона за обществените поръчки (чл. 26, ал. 1; чл. 28а, ал. 1, т. 2; чл. 30, ал. 1, т. 2 и ал. 3; чл. 37, ал. 1; чл. 51, ал. 1, т. 11; чл. 53, ал. 2 и 4) и в съответствие с критериите за екологосъобразност към отделни продуктови групи, разработени и публикувани от Европейската комисия (http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm), или техни еквиваленти“ следва да бъде определен като условие при представянето на проектното предложение или при неговото изпълнение, което да бъде посочено в условията за кандидатстване по процедура „Укрепване капацитета на НСОРБ за подкрепа на общините при разработването и изпълнението на проекти, финансирани от ЕСИФ“ по приоритетна ос № 4 „Техническа помощ за управлението на ЕСИФ“ на ОПДУ“.

Становището на Управляващия орган е, че съгласно насоките, фаза 2, дефинираните критерии, които поставят по-високи изисквания, не следва да ограничават икономическата ефективност и включването им по конкретни процедури следва да е резултат от балансиран отговор на редица взаимосвързани въпроси. При преценката за това дали е целесъобразно включването на този критерий по настоящата процедура, следва да се вземе предвид, че спецификата на самата процедура предполага да има една поръчка, която би могла да включи елементи от продуктовете групи, посочени от Европейската комисия, а именно: във връзка с провеждането на срещи и дискуссионни форуми с общините би могло да бъде приложено такова изискване към продуктовете групи при кетъринга, т.е. кафе паузите за общините. Това обаче е нецелесъобразно и единствено би завишило стойността на предвидения кетъринг. Следователно, УО не счита, че е необходимо това изискване да бъде прилагано по конкретната процедура.

На свой ред, *Теодора Дачева, представител на Националното сдружение на общините*, коментира становището на МОСВ. Тя изтъкна, че по-скоро би трябвало да се насърчават и да се подпомагат общините при провеждането на зелени обществени поръчки.

Ирена Димитрова от МОСВ коментира, че при прилагането на този критерий може да се започне с използването на рециклирана хартия, както и на съответната техника.

Донка Михайлова, кмет на община Троян и зам.-председател на НСОРБ, коментира, че по-важното е Общинският ресурсно-координационен център да работи за възпитаване на подобен начин на мислене сред общините, като в същото време прилагането на критерия да не се превръща в излишно бреме при изпълнението на самия проект.

Председателят на КН Ирена Първанова предложи изискването да не бъде включвано в критериите за допустимост по процедурата, а в самите насоки за кандидатстване да се заложи препоръка към НСОРБ за изграждане на култура в самите общини за използване на подобен подход.

Критериите за подбор на операции по процедура „Укрепване капацитета на НСОРБ за подкрепа на разработването и изпълнението на проекти, финансирани от ЕСИФ“ бяха одобрени с единодушие.



Ирена Първанова премина към следващата точка от дневния ред, свързана с изпълнение на интервенциите за НПО по Специфична цел 3 „Увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики“ на Приоритетна ос 2 на ОПДУ. Тя припомни, че в точка 7.2.2 на ОПДУ е предвидено дейностите на неправителствените организации и социално икономическите партньори за граждански мониторинг и контрол върху действията на администрацията да бъдат изпълнявани посредством така наречената глобална субсидия на стойност 10 млн. евро от междинно звено. Ирена Първанова уточни, че в текста на програмата е предвидено междинното звено да бъде неправителствена организация, а законът не позволява да бъде залагано такова ограничение за участниците в процедура за избор на изпълнител съгласно ЗОП.

Извършена е консултация с Европейската комисия, която с писмо от 09.09.2016 г. пояснява, че процедурите за регрантинг, в съответствие с чл. 137 от Регламент № 966/2012 г., са неприложими в програми със споделено управление (каквито са оперативните програми по ЕСИФ и в частност – ОПДУ) и следва да бъде прилаган чл. 123 (7) от Регламент № 1303/2013 г. – изпълнение чрез междинно звено и глобална субсидия. След това УО на ОПДУ изготвя SWOT анализ, който идентифицира следните варианти за избор на междинно звено:

1. Избор на междинно звено за глобалната субсидия, в съответствие с действащите правила за обществените поръчки;
2. Държавна структура (с държавно участие над 50%)/държавна институция с опит като междинно звено;
3. Управление от УО на ОПДУ без междинно звено.

Председателят на КН очерта накратко плюсовете и минусите при отделните варианти като например: невъзможност да се ограничи избора на МЗ до НПО съгласно ЗОП; риск от забавяне при избора на изпълнител; необходимост от дефиниране на правомощията на съответното междинно звено; необходимост от изграждане на системи за управление и контрол, акредитация на междинното звено, уточняване на начина на комуникация с УО; прозрачност при избора на МЗ и намаляване на натовареността на УО, но с риск от допускане на грешки от междинното звено, като отговорността винаги е на Управляващия орган; спестяване на време и висока степен на увереност и сигурност за законосъобразно и ефективно управление на ресурса при управление от УО без МЗ, но разминаване с изискванията на програмата в настоящия ѝ вид и необходимост от изменение (това важи за всички опции) и допълнително натоварване на служителите на дирекцията.

Трите варианта за управление на средствата по специфична цел 3 на приоритетна ос 2 на ОПДУ са обсъдени на среща между НПО-членове на КН, и експерти от УО на ОПДУ, проведена на 18.11.2016 г. в сграда на Министерския съвет. На нея е предложен четвърти вариант от представителите на НПО:

4. Без междинно звено – УО на ОПДУ да бъде подпомогнато, като в етапите на програмиране, оценка и мониторинг на изпълнението на проектите се включи външен изпълнител, избран по реда на ЗОП, с опит в управлението на процедури за НПО сектора.

Ирена Първанова уточни, че този вариант ще даде възможност самият управляващ орган да бъде подкрепен с експертиза, която ще подобри качеството на процедурите, които следва да се разработят, тъй като би трябвало участието на представител от НПО сектора като външен спрямо УО да даде повече яснота за спецификата на неправителствения сектор в България. При този вариант също има опасности и те са свързани със забавяне избора на изпълнител заради процедурите по прилагане на ЗОП, подчерта председателят на КН. Тя предложи да се обсъди възможността за създаване на постоянен подкомитет към КН на ОПДУ, който да следи



управлението на средствата за неправителствения сектор по приоритетна ос 2 на програмата. По този начин ще се засили партньорството с НПО-сектора преди обявяване на процедурата, както и по време на нейното изпълнение. Ирена Първанова предложи председател и заместник-председател на подкомитета да бъдат представители на УО на ОПДУ, а членове – съответно неправителствени организации и социално-икономическите партньори от КН на ОПДУ. За да може интервенциите за НПО да бъдат изпълнявани без междинно звено и глобална субсидия, Европейската комисия следва да одобри промяна в текста на оперативната програма.

Любен Панов от Българския център за нестопанско право (БЦНП) припомни, че е изпратено предложение от името на БЦНП, Национална мрежа за децата, Форум „Гражданско участие“ и Център „Амалипе“ с аргументи в подкрепа на вариант 4. Той коментира, че единият приоритет е да се гарантира прозрачността и независимостта при вземане на решения за финансиране и вторият е стартиране на процедурата възможно най-рано, като към този момент тя е отложена за последното тримесечие на следващата година в ИГРП 2017. Любен Панов настоя за включване на неправителствените организации при определяне на изискванията към кандидатите за техническа помощ, като ключов критерий следва да бъде опитът им при управление на финансирането и работа с неправителствени организации. Критериите за избор, типовете финансиране, приоритетните дейности, размерът на грантовете и възможността за авансово финансиране според него следва да се определят в диалог с неправителствените организации при най-малко бюрократичната схема.

Любен Панов коментира и две други теми: от една страна, помощта за НПО от ОПДУ да не се определя като държавна помощ и да не важат критериите за минимална държавна помощ, тъй като заложените дейности не са с икономически характер и включването на гражданите при вземане на решение не е стопанска дейност; на второ място, прилагането на ПМС № 160/01.07.2016 г., където се предвижда публикуване на обявление в единния информационен портал дори за разходване на средства под праговете по ЗОП, на практика означава по-затруднен механизъм за наемане на външни фирми за доставка на стоки или предоставяне на услуги, когато възложителят не е възложител по ЗОП.

Беата Паназова от Българската търговско-промишлена палата (БТПП) също подкрепи прилагането на четвъртия вариант за управление на средствата за НПО, както и предложението за създаване на подкомитет с участие на неправителствените организации от КН, който да допринесе за дефиниране на критериите при избор на външен изпълнител. Представителят на БТПП също определи като нерелевантно режимът на минимална помощ (de minimis) да се прилага към тази операция, тъй като дейностите, свързани с реализиране на тази специфична цел, по никакъв начин не нарушават конкурентоспособността на пазара.

Ива Таралешкова, представител на Сдружение „Национална мрежа за децата“ и Сдружение „Форум за гражданско участие“, коментира, че процедурата вече закъснява много и има няколко спешни стъпки. Първата е да се вземе решение за начина, по който ще се отвори процедурата и ще се предостави подкрепата, като Таралешкова определи вариант четири като най-добрия възможен за момента; на второ място, да се стартира веднага изпълнението на това решение по възможно най-открития и прозрачен начин чрез създаване на подкомитет, който да наблюдава и да участва в разработването на процедурите. Ива Таралешкова беше категорична, че поредното отлагане на тази процедура ще доведе до много сериозно забавяне по отношение на целите и изпълнението на програмата.

Антон Гладнишки от Министерството на финансите изрази колебание по отношение на добавената стойност на вариант 4 пред вариант 3, предвид факта, че отговорността си остава за УО и той по собствено усмотрение ще наема външен изпълнител, който да го



подпомага. Представителят на МФ подкрепи идеята за създаване на подкомитет, в случай че представените в КН неправителствени организации виждат смисъл от него.

Председателят на КН уточни, че при четвъртия вариант не става въпрос за делегиране на функции на УО на външен изпълнител, а за съдействие от страна на организация с опит в НПО сектора при разработване на насоките за кандидатстване, критериите за подбор на операции и пр. Ирена Първанова, на свой ред, изрази резерви относно предложението изискванията към кандидатите в техническите спецификации да бъдат разработвани от участниците в подкомитета заради потенциален конфликт на интереси. Тя подчерта, че е важно да се избере един от всички варианти, да се даде мандат на УО за модификация на програмата, която да бъде изпратена за одобрение чрез процедура за неприсъствено приемане на решение до всички членове на Комитета за наблюдение и най-късно през м. февруари ОПДУ да бъде изпратена чрез системата SFC 2014 до Европейската комисия. Освен модификация на програмата, ще е необходимо да бъдат прехвърлени средства за обезпечаване на тази дейност, уточни Ирена Първанова.

Николина Стоянова допълни, че при вариант 3 целият процес и отговорността са изцяло при Управляващия орган, като ще се възложат навън само дейности, за които е нужен специфичен капацитет. При вариант 4 УО прехвърля към НПО сектора елементи и части от процеса, които според самите НПО организации трябва задължително да бъдат извън администрацията, например оценката на проектни предложения и мониторингът на резултатите от проектите. Вариант 4 също така се доближава максимално до първоначалната идея за междинно звено.

Представителят на ЕК Аурелио Сесилио коментира, че КН може да съставя подкомитети или работни групи, но решенията трябва да бъдат валидирани от Комитета за наблюдение, тъй като това е негова отговорност. В същото време, един подкомитет не е част от системата на управление и има решения, които принадлежат към управлението, а не към мониторинга, подчерта Сесилио. Следователно изборът на изпълнител е отговорност на УО, не на КН, който единствено има правото да представя своите виждания за това какъв да е профилът, компетентностите, капацитетът на изпълнителя, който ще има важна роля за подпомагане на УО в областта на оценката на малките грантове. Това обаче е различно от дискутирането и одобряването на технически спецификации или специфични условия. Ролята на КН е да наблюдава, да извършва мониторинг, да бъде подпомагащ орган на УО, предоставяйки съвети, насоки и т.н. и тези два елемента трябва ясно да се разграничат, подчерта Аурелио Сесилио. Критериите за подбор, от друга страна, са отговорност на Комитета за наблюдение. Според него е много важно при малките грантове да се изясни въпросът с държавните помощи. Според него в страната ни се използва прекомерно механизма на *de minimis* вместо други подходящи механизми. Той припомни, че това ще е точка от дневния ред на заседанието на Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство в началото на м. февруари 2017 г. с участието на Комитетите за наблюдение и ЦКЗ към Министерския съвет. Той предложи капацитетът в Управляващите органи по отношение на държавните помощи да бъде подсилен или чрез специфичен проект за обучение, който е насочен към всички УО по приоритетна ос 4 на ОПДУ, или чрез новосъздадената в ЕК Служба за подпомагане на структурните реформи, която ще има бюджет от 2017 г. Нужно е да се подчертае, че Комитетите за наблюдение, било то комитет или подкомитет, не могат да изземват функциите на Управляващия орган.

Ирена Първанова допълни, че разграничението между функциите на КН и УО е съвсем релевантно и създаването на подкомитет има за цел единствено да осигури партньорство и участие на всички заинтересовани страни в процеса.



На свой ред, *представителят на Централното координационно звено Ирена Бонева* взе думата, за да изрази подкрепа в полза на вариант 4 като най-практичен и определи схемата за НПО като една от най-съществените за изпълнението на програмата и насочена към мониторинг на публичните политики.

Председателят на КН обобщи, че всички се обединяват около вариант 4 и предложи създаването на постоянен подкомитет към Комитета за наблюдение на ОПДУ, като решението за създаването му да бъде гласувано чрез процедура за неприсъствено приемане на решение съгласно чл. 22 от Вътрешните правила за работа на КН; съответно председател и заместник-председател на подкомитета да са представители на Управляващия орган, а членове – представителите на неправителствените организации и социално-икономическите партньори от състава на КН. На първата работна среща на подкомитета ще бъдат приети план за действие и конкретни срокове и ангажименти за работа.

Ирена Първанова предложи КН да гласува мандат на Управляващия орган да инициира промяна на ОПДУ, като преди да бъде депозирана в ЕК, програмата ще бъде изпратена до всички участници чрез процедура за неприсъствено приемане на решение. Модификацията ще включва, най-общо, два момента: премахване на необходимостта от междинно звено за изпълнение на интервенциите за НПО по специфична цел 3 на приоритетна ос 2 и прехвърляне на средства от приоритетна ос 4 в приоритетна ос 5 на ОПДУ, за да се покрийт разходите, необходими за избора на външен консултант, който да участва в определените етапи от процеса на оценка и мониторинг.

Комитетът за наблюдение одобри създаването на постоянен подкомитет във връзка с интервенциите за неправителствения сектор по специфична цел 3 на приоритетна ос 2 на ОПДУ и гласува мандат на Управляващия орган да инициира модификация на програмата, вкл. прехвърляне на средства от ПО 4 в ПО 5.

Като следваща точка от дневния ред *Ирена Първанова* информира членовете на КН за резултатите от проведена през м. ноември процедура за неприсъствено приемане на решение за одобряване на Индикативната годишна работна програма (ИГРП) за 2017 г. Тя включва:

1. Съгласуване на ИГРП за 2017 г.;
2. Одобряване на изменени Критерии за подбор на операции по Процедура BG05SFOP001-1.002 „Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016 – 2020“;
3. Одобряване на изменени Критерии за подбор на операции по Процедура BG05SFOP001-2.001 „Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014 – 2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000“.

До изтичане на срока, 28.11.2016 г., не са получени становища и съгласно Вътрешните правила при липса на писмен отговор от страна на член на КН се приема, че той съгласува проекта на решение без бележки.

Председателят на КН предложи за дискусия и две предложения за включване на нови директни бенефициенти в програмата – Администрацията на Народното събрание и Изпълнителна агенция „Малки и средни предприятия“:

На 8 декември е получено предложение от Администрацията на Народното събрание за проект на тема: „Повишаване на ефективността при транспониране на правото на Европейския съюз в българското законодателство и публичната регулация“. Основната цел на проекта е да



бъде повишена ефективността, предвидимостта и устойчивостта в процеса на транспониране на правото на Европейския съюз в българското законодателство и публичната регулация. Специфичните цели на проекта са свързани със систематизиране, анализиране и осигуряване на достъп до досегашния опит на България по отношение на транспонирането на правото на Европейския съюз в националното законодателство, структуриране на експертна информационна система, която чрез библиотеката на Народно събрание ще осигурява тематичен достъп до различните законодателни актове и въведените регулаторни механизми в резултат на този процес. Дейностите са насочени към намаляване на броя нарушения на правото на Европейския съюз, повишаване компетентността на институциите, ангажиране с транспонирането и въвеждане на оценка на въздействието върху съответните секторни политики. Като резултат се очаква намаляване броя на наказателните процедури срещу България и съответно, минимизиран риск от финансови санкции. Нямаше възражения по предложението.

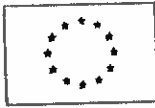
Комитетът за наблюдение одобри Народното събрание като допустим бенефициент по приоритетна ос 2 на ОПДУ.

Аурелио Сесилио отпрати предложение вместо само транспониране на европейското законодателство в националното проекът да има по-широк обхват, като акцентира върху оценка на въздействието на всяка законодателна промяна. Администрацията на Народното събрание би могла да разшири целта, която залага и да обхване повече дейности, каза представителят на ЕК.

Ирена Първанова коментира, че Министерският съвет има предвиден проект за оценка на въздействието и би могло да има партньорство за определени дейности с Народното събрание.

Антоний Гълъбов, представител на Народното събрание, поясни, че от година и половина Народното събрание заедно с Министерския съвет работи върху промени в Закона за нормативните актове, които станаха факт и оценката на въздействието вече е въведена в България като инструмент. Народното събрание е приело промени в Правилника за организацията и дейността си и от 4 ноември 2016 г. това е задължителна процедура за всички депозиращи в Парламента законопроекта. В този смисъл, вътрешните промени в Народното събрание трансформират Националния център за изучаване на общественото мнение в Национален център за парламентарни изследвания и там ще бъде съсредоточена експертизата, свързана с оценка на въздействието както на ниво законопроекта, така и последващата оценка на въздействието по отношение на качеството на законодателството. Министерският съвет все още не е приел подготвената наредба за оценка на въздействието, за да влезе в действие едновременно в законодателната и изпълнителната власт новата законова регулация, така че тази тема вече е законодателно уредена и функционира във вътрешните правила за работа на Народното събрание. Антоний Гълъбов уточни, че целта е да бъдат обучени около 1000 служители от централната, областната и общинската администрация и Администрацията на Народното събрание, които имат отношение към транспонирането на правото на Европейския съюз в българското законодателство и да бъде изградена експертна информационна база, която да работи към библиотеката на Народното събрание и да е достъпна както за администрацията в изпълнителната власт на национално, регионално и местно равнище, така и за органите на съдебната власт.

Председателят на КН представи следващата заявка от Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, свързана с взето решение от Министерския съвет от м. август 2016 г. за включване на мярка „Национална мрежа от местни центрове-инкубатори за бизнес развитие“ към Плана за действие за предприемачество 2020 в областта на действие № 2 за създаване на благоприятна среда за растеж и развитие на предприятията.



Мярката предвижда създаване на мрежа от бизнес центрове-инкубатори, предоставяща широк набор от информационни и консултантски услуги в областта на предприемачеството за новосъздадени и вече функциониращи фирми. Дейността на мрежата се предвижда да се осъществява чрез организации, работещи на проектен принцип в консорциум с цел предоставяне на пакетни услуги по различни направления, в това число представяне на информация за достъп до капитал, обществени поръчки, възможности за финансиране по оперативни програми, изпълнявани през текущия програмен период, осъществяване на оценка на малки и средни предприятия по разнородни критерии, провеждане на обучения, търговски мисии, изложения и други. Предвижда се мярката да бъде реализирана в периода 2017 – 2020 г., а финансирането да бъде осигурено през няколко оперативни програми. Първата стъпка в изграждането на мрежата е разработване на концепция за нейната реализация. Основните моменти тук са анализ на състоянието на малките и средни предприятия в страната, на вече създадените през годините структури в подкрепа на бизнеса и нуждата от такива и на необходимите за бизнеса услуги, които да се предоставят в негова подкрепа. Изработка на концепция за мрежата, а именно нейното моделиране, подготовка на обхвата на електронната платформа, електронни обучения, критерии за селекция и сертифициране на местни центрове за подкрепа. Очакваният срок за изпълнение на тази първа фаза е от 9 до 12 месеца, като очакваните разходи са между 1 и 1,3 млн. лева. Предложението е от мярката за развитие на национална мрежа по ОПДУ да бъде финансирана частта за изработване на анализ за изграждане на вид пътна карта на този вид услуги, свързани с предоставяне на подкрепа на малките и средни предприятия и на предприемачеството, тъй като няма систематизирана информация по този въпрос. Ирена Първанова уточни, че е обсъждана и възможността за съдействие от страна на областните информационни центрове, финансирани по ОПДУ, за организиране на определени дейности, и е изпратено запитване по имейл до колегите от Министерството на икономиката дали тези дейности не попадат в обхвата на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК). Проектите, изпълнявани по ОПИК, имат друг предмет и са свързани с предприемачество и с растежа на малките и средни предприятия. Ирена Първанова коментира, че основният въпрос е доколко тези дейности попадат в обхвата на ПО „Техническа помощ“ на ОПИК и по какъв начин да се финансира анализът и изграждането на националната мрежа от местни центрове-инкубатори, за да се избегне дублиране на дейности.

Аурелио Сесилио изрази становище, че това са типични дейности, които трябва да се финансират от ОПИК. Целта на ОПДУ е да подпомага стратегията на публичната администрация и съдебната стратегия, да подпомага хоризонтални дейности и области в публичната администрация, които са междусекторни – стратегическо планиране, формулиране на политики, обучение на персонал в определени области като обществени поръчки и др., но не и финансиране на секторни политики. Целта на ОПДУ е подобряване на цялостното управление, а не подпомагане на специфични политики. Що се отнася до техническата помощ, тя финансира управлението на ЕСИФ хоризонтално. Нужно е да се направи ясна демаркация.

Елена Митова, представител на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ в Министерството на икономиката, каза, че предложението на агенцията е предоставено и на УО на ОПИК малко преди заседанието; в изпратено становище до УО на ОПДУ относно осигуряването на демаркация между ОПИК и ОПДУ по отношение реализирането на предложената мярка е посочено, че Агенцията е директен бенефициент по ОПИК, към момента са сключени три договора за изпълнение на дейности/мерки по програмата и посочените в писмото на ИАНМСП дейности не попадат в обхвата на допустимите за финансиране дейности в рамките на ПО „Техническа помощ“ на ОПИК. Следва да бъдат изяснени конкретните параметри на дейностите, предвидени за финансиране в рамките на мярката „Национална мрежа от местни центрове и инкубатори за бизнес развитие“, с цел да се осигури съгласуваност и



допълняемост и избягване на припокриване с вече финансирани в тази област мерки по линия на ОПИК, което предстои да бъде подробно обсъдено.

Ирена Първанова предложи да бъде отложено гласуването за включване като конкретен бенефициент по приоритетна ос 2 на ОПДУ на Изпълнителна агенция за насърчване на малките и средните предприятия, както и да има допълнително обсъждане между УО на ОПДУ и УО на ОПИК, с цел уточняване на демаркацията, вкл. доколко предвидените мерки имат секторен или хоризонтален характер.

Думата беше дадена на Мария Зафирова, представител на Висшия съдебен съвет (ВСС), който предстои да бъде включен в състава на КН на ОПДУ като ведомство, имащо отношение към политиките, финансирани по ОПДУ, след определяне на представители от страна на ВСС. Зафирова изрази надежда, че за следващата година ще бъде предвидена процедура, по която да могат да кандидатстват ВСС, Министерството на правосъдието и органите на съдебната власт, и пое ангажимент съвместно с УО да бъде изготвен анализ на готовността от страна на органите на съдебната власт за участие с конкретни проекти.

Николина Стоянова коментира, че предложената от ВСС процедура за включване в ИГРП 2017 е идентична на вече отворена такава със срок за кандидатстване до 31 декември 2016 г. и първо УО очаква да види какви проекти ще бъдат получени в рамките на тази година. В допълнение, въпреки късното одобрение на Пътната карта към Стратегията за продължаване на реформата в съдебната система през месец април и последните изменения в Закона за съдебната власт от август 2016 г., ВСС е имал няколко месеца за кандидатстване, които не е използвал. Поради тази причина след затваряне на процедурата УО смята да направи детайлен анализ, включително с участието на съдебната система, за да може занаяпред в координация с конкретните бенефициенти по приоритетна ос 3 да бъде анализирана тяхната готовност за подаване на проектни предложения и да се пускат по-кратки и конкретни процедури. По този начин ще се осигури изпълнението както на пътните карти, така и на самата оперативна програма, вкл. изпълнението на индикаторите към 2018 г. и 2023 г.

В 13.15 часа беше направена 30 минутна пауза.

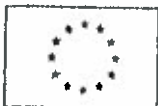
След паузата **Анастасия Венкова от Агенцията по обществени поръчки (АОП)** представи напредъка в изпълнението на хоризонтално предварително условие № 4 към Споразумението за партньорство: „Наличие на мерки за ефективно прилагане на законодателството на Европейския съюз за обществени поръчки в областта на фондовете по общата стратегическа рамка“. За да се приеме условието за изпълнено, е необходимо да бъдат изпълнени три критерия. Първият критерий е наличие на уредба за ефективно прилагане на законодателството на съюза. Новият Закон за обществени поръчки е обнародван в „Държавен вестник“ и заедно с Правилника за прилагане на закона е в сила от 15 април. Другото действие е изготвяне на стандартизирани документи. Във връзка с този ангажимент АОП с външна помощ е подготвила проекти на общи договорни условия, които към момента са изпратени за съгласуване на държавни институции и браншови организации. Националната стратегия във връзка с изпълнението на този критерий изисква изготвяне на практическо ръководство за прилагане на законодателството по обществени поръчки. Към настоящия момент проектът на наръчник е изпратен за съгласуване на Сметната палата и Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ). За да се приеме, че този критерий е изпълнен, е необходимо и въвеждане на мерки за засилване на системите за управление и контрол на европейските фондове. Във връзка с това: съгласно новия ЗОП е разширен обхватът и е променен начинът на осъществяване на предварителния контрол от страна на АОП, като акцентът е върху контрола на случаен избор, като за извършването му е разработен специализиран софтуер. С него изборът на процедури е автоматизиран без субективен фактор. По отношение на другите контроли, които агенцията осъществява, това са контрол върху някои изключения по закона, както и върху някои изменения



на договорите за обществени поръчки. По отношение на последващия контрол управляващите органи осъществяват съответния контрол в техните правомощия. Друг начин за съгласуване на контрола е т.нар. Методически съвет и в него участват представители на АОП, Сметна палата и АДФИ. На 20 септември е проведено първото заседание на Методическия съвет. По отношение на системата за обжалване е направен анализ, който е изпратен на ЕК на 14 ноември тази година. Вторият критерий е обучение и разпространение на информация за персонала, участващ в управлението на средствата от ЕСИФ. В тази връзка ръководството на Института за публична администрация, съвместно с Главна дирекция „Регионална и урбанистична политика“ на ЕК и АМС, е сключило договор за техническа помощ с Организацията за икономическо сътрудничество и развитие. Проектът стартира в началото на 2016 г. и ще приключи през м. февруари 2017 г. Целеви групи са: управляващите органи, АОП, бенефициенти по оперативни програми на централно и местно ниво. Друго действие по този критерий е преразглеждане и актуализиране на съществуващите системи за разпространение и обмен на информация. На Единния информационен портал са публикувани наръчници, указания, ръководства и обяви за проектни предложения. Информация в помощ на възложителите е публикувана на Портала за обществени поръчки. Третият критерий е свързан с укрепване и стабилитет на капацитета на АОП. Извършен е функционален анализ и през юни агенцията е подписала договор по ОПДУ за финансиране на част от възнагражденията на служителите от агенцията във връзка с изпълнение на дейности в рамките на ЕСИФ. Също така агенцията публикува на Портала за обществени поръчки методическите указания и практическите указания по прилагането на закона.

Ирена Първанова припомни, че по ОПДУ е отворена още една процедура за АОП и се очаква проектно предложение. То е по отношение осигуряване на средства за изграждане на електронни обществени поръчки. Като следваща точка от дневния ред председателят на КН представи напредъка по Оперативна програма „Добро управление“ за 2016 г. През тази година са обявени общо шест процедури за кандидатстване на стойност 178 030 000 лв., като до края на годината се планира да бъдат обявени още две процедури: Укрепване капацитета на НСОРБ за подкрепа на общините при разработването и изпълнението на проекти, финансирани от ЕСИФ – 7 млн. лв.; Граждански контрол върху реформата в съдебната система – 5 млн. лв. От 2015 г. до момента по ОПДУ са отворени общо 12 процедури на стойност 310 832 451 лв., или близо 47% от целия бюджет по програмата. Към момента има 51 сключени договора/заповеди на стойност над 101 млн. лева. Приключила е оценката на още четири проекта на стойност над 12 млн. лв., а 13 проектни предложения за над 52 млн. лева са в процес на оценка.

Представителят на ЕК Аурелио Сесилио припомни, че до края на 2018 г. България трябва да декларира пред ЕК сума, която съответства на финансовия план за първите две години от изпълнението на програмата. В края на 2018 г. настъпва автоматично освобождаване на несертифицираните средства за 2014 и 2015 г. и все още има нужда от по-голям брой проекти и по-висок размер на договорените средства, което означава, че много силно се скъсява срокът за изпълнение на тези проекти. В сферата на електронното управление новосъздадената Държавна агенция „Електронно управление“ би следвало да е ключов приоритет на ОПДУ, за да се случват нещата качествено, коментира Сесилио. Той подчерта, че, ако целевите стойности на индикаторите в електронното управление не бъдат постигнати, тази важна сфера няма да получи планираните суми. Нужно е също така да се гарантира, че предвидените по проектите информационни системи, бази данни и пр. допринасят за всеобхватното изпълнение на стратегията и са съвместими една с друга. Сесилио определи като изключително важно институциите, които имат отношение към тази политическа рамка, да си сътрудничат. Другата спешна задача е да се направи оценка преди приключване на проектите, които са започнали своето изпълнение, за да се прецени дали програмата върви в правилната посока. Необходимо е да има ясно доказателство, че предоставените средства водят до положителни промени. Той припомни, че през следващата година ще има дебат за ефективното използване на средствата от Европейския съюз. В същото време, новите регламенти дават възможност да се използват



поредица от механизми, за да може да се опрости управлението на средствата и тяхното деклариране. Това важи с особена сила за малките грантове, като например тези за неправителствени организации и грантовете под 50 000 евро. Представителят на ЕК благодари на Управляващия орган за положените до момента усилия и изрази надежда за ускоряване изпълнението на програмата.

Председателят на КН, на свой ред, определи следващата година като много ключова и важна за това доколко е наличен и устойчив капацитетът на бенефициентите и какви мерки биха могли да бъдат предприети, за да има възможност той да бъде надграден. Тя изрази надежда, процедурата за НПО сектора в съдебната система, която пилотно ще е на принципа на опростени разходи, да бъде успешна.

Ирена Първанова представи и данните от окончателните доклади за изпълнението на оперативните програми „Административен капацитет“ и „Техническа помощ“, но поради кратките срокове, които членовете на КН са имали, за да се запознаят с двата документа, те ще бъдат допълнително обсъдени и одобрени от КН чрез процедура за неприсъствено приемане на решение преди да бъдат изпратени на Национален фонд, ОСЕС и Европейската комисия. След това окончателните доклади заедно с всички останали документи от заседанието ще бъдат публикувани на Единния информационен портал. На 30.11.2016 г. по ОПАК е подаден окончателен Доклад по сертификация на стойност 1,2 млн. лв., с одобрението на който сертифицираните разходи по програмата ще достигнат 98,9% от финансовия й план. Автоматичното освобождаване на средства към края на периода ще възлезе на 3,8 млн. лв. (общ бюджет) или 1,7 млн. евро (финансиране от ЕС). Сертифицираните средства по ОПТП са в размер на 107 624 219,60 лв. или 100,7% от бюджета на програмата, отчете Ирена Първанова. Председателят на КН представи и Отчета за изпълнение на Годишния план за комуникация за 2016 г.

Аурелио Сесилио уточни, че ЕК ще анализира окончателните доклади по ОПАК и ОПТП след официалното им подаване от УО до ЕК, срокът за което е 31.03.2017 г. Той отново апелира за изготвяне и анексиране към докладите на кратко резюме на съдържанието им, предназначено за гражданите, в което акцентът да не е върху финансови данни и статистика, а на достъпен и разбираем език да се представят един или два примера за успешни проекти, с които да бъде подчертана връзката между програмата и живота на обикновените хора.

В заключение, представителят на ЕК информира присъстващите, че от м. януари 2017 г. поема други отговорности и това е последното заседание на КН, в което участва. Той благодари за съвместната работа и пожела успех в изпълнението на програмата. Аурелио Сесилио призова членовете на КН да бъдат активни и да се възползват от инструмента, с който разполагат в лицето на оперативната програма за подобряване на административната среда и в крайна сметка – качеството на живот в България.

Председателят на КН и ръководител на ОПДУ **Ирена Първанова** също благодари за кооперативността и закри заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КН НА ОПДУ:

ИРЕНА ПЪРВАНОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ И
РЪКОВОДИТЕЛ НА
УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН
НА ОПДУ

Изготвил:

(Луиза Бусерска, секретар на КН на ОПДУ; държавен експерт в отдел КТП, дирекция ДУ)

