



## ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

### ОТ СЕДМОТО РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИТЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ (КН) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ (ОПДУ)

*22 ноември 2017 г., 14.00 ч., Конферентна зала, ет. 1, хотел „Сенс“, София*

Заседанието на КН на ОПДУ се проведе съгласно Дневния ред с наличие на необходимия кворум -- присъстваха 31 членове и заместник-членове с право на глас. Общийт брой на участниците бе 68 души, който включва 31 членове и резервни членове с право на глас, 9 резервни членове без право на глас в присъствие на титуляря, 7 наблюдатели и техни заместници с право на съвещателен глас, 21 гости и представители на отдел „Румъния и България“ в Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на Европейската комисия (ЕК). Заседанието беше водено от ръководителя на Управляващия орган на ОП „Добро управление“ и председател на Комитета за наблюдение г-жа Иrena Първанова.

В приветствието си г-жа Сандрин де Буженом, началник на отдел „Румъния и България“ в главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на ЕК, определи Оперативна програма „Добро управление“ като ключова за реализирането на реформите в страната. Тя припомни, че според последния Доклад по Механизма за сътрудничество и проверка е необходим допълнителен напредък в сфери като борбата с корупцията, публичната администрация, опростяването, електронното управление. Сандрин де Буженом коментира, че публичната администрация е определяща за всякакви реформи, които няма как да бъдат осъществени дори при наличието на политическа воля, ако няма добра публична система и достатъчно добри мерки за борба с корупцията. Тя подчертва, че от това доколко е стабилна публичната администрация, зависи и икономическият растеж на страната. Според нея има стратегии, които са много амбициозни, но важни, така че е от голямо значение да се извоюва подкрепата на цялото общество и да се мобилизират ключовите играчи, така че реформите да се случат в максимално кратки срокове. Г-жа Буженом призова институциите да се запознаят със създадения от ЕК през 2015 г. „набор от инструменти за качествена публичната администрация“ (*Toolbox 2017 edition - Quality of Public Administration*), който включва добри практики от държавите членки по отношение на формулирането на политиката, дигитализацията, бизнес средата и реформите в администрацията.

Преди представяне на дневния ред *председателят на КН г-жа Иrena Първанова* припомни реда за гласуване. Тя приветства неправителствените организации, поканени на заседанието да обсъдят с отговорните институции, вкл. дирекция „Модернизация в администрацията“ от Администрацията на Министерския съвет (АМС) и Държавната агенция „Електронно управление“, изпълнението на политиките в сферата на административната реформа и електронното управление. Ръководителят на ОПДУ призова за активен диалог между заинтересованите страни и изрази очакване той да продължи и занапред.

#### Точка 1

**Съгласуване на Индикативната годишна работна програма на ОПДУ за 2018 г.**

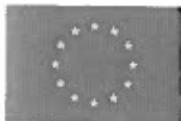
*Г-жа Николина Стоянова, началник на отдел „Програмиране и договаряне“ (отдел ПД) в дирекция „Добро управление“, представи на членовете на Комитета Индикативната*



годишна работна програма (ИГРП) на ОПДУ за 2018 г., както и предложенията и коментарите, получени в Управляващия орган (УО), изпратени предварително до членовете на КН по електронна поща. ИГРП 2018 включва три процедури, две от които по приоритетна ос 4 „Техническа помощ“, чиято цел е да се осигури непрекъсваемост както на работата на областните информационни центрове, така и на хоризонталните структури, отговарящи за наблюдението на ЕСИФ, обясни г-жа Стоянова. Тя уточни, че ИГРП 2018 предвижда и втория срок по процедурата „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“, като проектни предложения ще могат да бъдат подавани от 1 юли до 30 септември 2018 г. и за този срок за кандидатстване е предвиден бюджет от 2 млн. лв. Г-жа Стоянова поясни, че има няколко причини първоначално да бъдат заложени малко на брой процедури: След обявяване през 2015 и 2016 г. на процедурите в трите основни сфери – електронно управление, административна реформа и съдебна реформа, е идентифицирана необходимост от актуализиране на пътните карти в съответните области. Г-жа Стоянова изрази надежда, че Пътната карта към Стратегията за развитие на държавната администрация ще бъде актуализирана до края на годината, а вторият етап на Пътната карта за електронно управление ще бъде прецизиран и ще има актуализация на картата в началото на 2018 г. В същото време се очаква Министерството на правосъдието да инициира актуализация и на пътните карти за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и на Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“. Едва след това ще могат да бъдат обявени процедури за конкретни мерки в тези области, проектите по които едновременно следва да допринасят за реформите и да изпълняват индикаторите и целите на оперативната програма, обясни Николина Стоянова. Във връзка с това се очаква най-късно през пролетта на 2018 г. към ИГРП 2018 да бъдат добавени необходимите важни процедури, които да подпомогнат реформите в трите ключови области, финансиирани от ОПДУ.

Николина Стоянова информира, че в рамките на общественото обсъждане на ИГРП 2018 са получени три предложения: Министерството на от branата да бъде включено като конкретен бенефицент на Приоритетна ос 1 „Административно обслужване и е-управление“ на ОПДУ през 2018 г. (невъзможно към настоящия момент); предложение на Централното координационно звено за разширяване на допустимите дейности и разходи по процедурата за областните информационни центрове (също неприето от УО) и предложение от Висшия съдебен съвет за включване на процедура, с която да се осигури финансиране на проекти на съдебната система по изпълнение на двете стратегии (неприето от УО). Аргументите на УО за отхвърляне на предложенията са посочени в съгласувателната таблица към ИГРП, изпратена предварително на членовете на КН на ОПДУ, като г-жа Стоянова ги представи накратко още веднъж и пред КН. Тя припомни, че през 2015 г. е била обявена широко-обхватна процедура за съдебната система с много дълъг срок за кандидатстване, покриваща всички мерки, включени в двете пътни карти, като проектни предложения са били получени едва в края на 2016 г., една година след отварянето на процедурата. Оценката на проектите също е отнела почти година, което показва неефективността на подобен подход и означава, че той би следвало да се промени, а именно – при готовност от страна на бенефицентите с проекти, които са включени в пътните карти, в добра комуникация с УО да бъдат отваряни процедури с по-кратък срок за кандидатстване и за конкретни мерки, за които конкретните бенефициенти имат проектна готовност, коментира началникът на отдел ПД.

Като коментар г-жа Даниела Алексиева, национален секретар на КНСБ, отправи предложение, във връзка с изпълнението на член 6 от Регламент № 1304/2013 на Европейския парламент и на Съвета, за допълване на допустимите кандидати и партньори по вече одобрената на предишно заседание на Комитета процедура: „Повишаване на гражданско участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“, с



поделенията на социално-икономическите партньори, като се предвидят средства и за изграждане на капацитет на браншовите структури.

В отговор г-жа *Сандрин де Буженом* уточни, че по време на Комитета за наблюдение на ОП „Развитие на човешките ресурси“ е постигнато съгласие да се изясни какъв ще е обхватът и как ясно да се интерпретира член 6 от Регламент № 1304/2013, тъй като интерпретациите са различни. Тя припомни, че членовете на Комитета не участват в заседанията в качеството им на бенефициенти и следва да се въздържат от коментари и гласуване по теми, по които са заинтересована страна, тъй като това категорично е конфликт на интереси.

На свой ред, г-жа *Николина Стоянова*, коментира, че целта на оперативна програма „Добро управление“ не е да повишава капацитета на неправителствените организации и социално-икономическите партньори, а напротив – по процедурата, която се предвижда да бъде отворена за неправителствените организации и за национално представените социално-икономически партньори, ще бъдат търсени такива организации, които вече имат достатъчен капацитет да извършват мониторинг и оценка на политиките и да допринесат за доброто управление. Тя припомни, че въпросът за включването на браншовите организации е обсъден на създадения подкомитет към КН на ОПДУ, както и на предишното заседание на КН на ОПДУ, където е взето решение да не се разширява обхватът на допустимите кандидати, като критериите по процедурата са одобрени без включване на браншовите организации. Г-жа Стоянова подчертва, че продължават усилията тази процедура да бъде обявена като попадаща извън обхвата на законодателството за държавните помощи, тъй като УО на ОПДУ защитава позицията, че процедурата не съдържа помощ.

**Комитетът за наблюдение съгласува Индикативната годишна работна програма на ОПДУ за 2018 г. с единодущие.**

## Точка 2

### **Мониторинг на напредъка в изпълнението на политики**

Председателят на КН г-жа *Ирена Първанова* припомни, че тази тема е провокирана след предложение от страна на г-н Дончо Иванов на предходното заседание за проследяване изпълнението на политиките в сферата на административната реформа и електронното управление. Целта е да може да се проследи не само напредъкът в изпълнението на самата оперативна програма от гледна точка на постигнати индикатори и финансови данни, но също така от перспективата на постигнатия напредък при изпълнението на отделните политики и реформи, подкрепени от ОПДУ. Тя призова към активна дискусия както институциите, отговорни за програмирането и изпълнението на административната реформа и електронното управление, представителите на неправителствени организации и социално-икономически партньори в КН на ОПДУ, така и поканените специално за дискусията представители на неправителствени организации. Г-жа Първанова уточни, че в рамките на настоящото заседание фокусът е върху административната реформа и електронното управление, а на следващото заседание УО на ОПДУ има намерение да организира дискусия на тема „Съдебна реформа“. Тя предостави думата на представителя на дирекция „Модернизация на администрацията“ (DMA) към АМС за представяне и оценка на напредъка в сферата на административната реформа.

Г-н *Алеко Джилджов*, държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“ към АМС, обърна внимание, че името на стратегията е „Работим за хората“



Стратегия за развитие на държавната администрация“. Тя е насочена към бизнеса, към гражданите и към администрацията със срок за реализация до 2020 г. Г-н Джилджов припомни основните цели и предвидените резултати, заложени в стратегията:

- Цел 1: „Ефективно управление и върховенство на закона“;
- Цел 2: „Партньорско управление с гражданите и бизнеса“;
- Цел 3: „Открито и отговорно управление“;
- Цел 4: „Професионално и експертно управление“.

Отчетен бе напредъка в изпълнението на реформите в рамките на стратегията, вкл. въвеждането от м. ноември 2016 г. на задължителна оценка на въздействието на нормативни актове; първите стъпки към въвеждането на принципа на споделените услуги в централната администрация премахване на изискването за представянето на хартиен носител на 12 удостоверителни документа, срокът за което е декември 2017 г.; опростяването на административните услуги; достъпа до обществена информация; управление на качеството чрез въвеждане в администрациите на модела CAF („Обща рамка за оценка“) и др. Г-н Алеко Джилджов припомни, че вече се изпълняват 219 мерки за намаляване на административната тежест, а до 5 декември министрите следва да представят отчет за предприетите действия за отстраняване на констатираните нарушения на Наредбата за административното обслужване. По време на заседанието стана ясно, че до края на годината по проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ по ОПДУ се предвижда пълна инвентаризация на административни услуги и режими в над 3400 локации, както и предложения за опростяване на 700 режима в срок до м. февруари 2018 г. В рамките на инвентаризацията екипи с ясно определени задачи посещават всички министерства, агенции, комисии, областни администрации, общини и техните териториални звена, като в обсега на проверка влизат и доставчиците на обществени услуги. След приключване на прегледа на базата на резултатите ще бъдат предложени идеи за изменения в законодателството. Представителят на д-я ДМА изрази готовност за диалог с неправителствения сектор и за идеи относно намаляването на административната и регуляторна тежест, които следва да бъдат предоставени до края на месец януари.

Г-н Джилджов информира, че през м. октомври 2017 г. инспекторатите са направили преглед в цялата администрация как се прилагат изискванията на Наредбата за административно обслужване относно организацията в звената за административно обслужване.

След презентацията на дирекция ДМА г-жа Ирена Първанова даде думата за коментари на представителите на неправителствения сектор, поканени като гости на Седмото заседание на КН на ОПДУ.

Г-н Иван Димитров от Сдружение „Независим обществен контрол“ изказа предложение масово да бъде въведен принципът на „мълчаливото съгласие“. Към настоящия момент не се получава отговор с години и това няма никакви последствия за администрацията, информира г-н Димитров.

Председателят на КН коментира, че при подобен подход е важно да се гарантира, че „мълчаливото съгласие“ действително означава съгласие, а не просто пропускане по една или друга причина на възможността от страна на администрацията за коментар или възражение.

Г-жа Радка Йосифова, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България, припомни, че от години съществува работна група към министъра на икономиката с представители на държавната администрация, на социалните партньори, юристи, специалисти в



различни области, които правят пълен преглед на законодателството в отделните области и преценяват къде е възможно да бъде въведено мълчаливото съгласие. Мълчаливото съгласие, както и мълчаливият отказ са част на административното право и то не може да бъде оценявано еднозначно, защото има много малко области, в които може да бъде приложено мълчаливо съгласие. Прилагането на този принцип би могло да доведе до хаос и да препятства правата на хората, както и работата на бизнеса в редица сфери като например транспорта, строителството, където е необходимо издаването на набор от документи, които изразяват съгласието и които съдържат много конкретни данни (разрешение за строеж, даване на строителна линия, отстояния и редица други). Представителят на КРИБ коментира, че въпросът има и втора страна, а именно – в случай че е налице мълчаливо съгласие, тогава съответният човек или представител на търговско дружество няма правен интерес да обжалва, тъй като се обжалва само отказ, но не и мълчаливо съгласие. При това положение се получава, така че нито е получил изискуемото разрешение или лицензия, нито има правната възможност да обжалва, допълни г-жа Йосифова.

*Г-жа Добринка Кръстева, началник отдел „Наблюдение и контрол“ в дирекция „Централно координционно звено“ към АМС*, поиска информация от дирекция ДМА за това кои експерти правят преглед на режимите и помоли за допълнителна информация във връзка с проекта за споделените услуги.

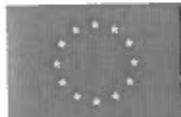
*Г-н Алеко Джайлджсов* информира, че работата по преглеждане на режимите се извършва от вече избран външен изпълнител, а по отношение на проекта за споделените услуги може да получи информация директно от ръководителя на проекта, който присъства в залата.

*Г-н Дончо Иванов от Коалиция за устойчиво развитие* поиска думата, за да коментира факта, че при оценките на въздействието в сектор „Околна среда“ в 90% от случаите решението е да не се прави екологична оценка, в нарушение на международното законодателство. В сектор „Околна среда“ оценка за въздействието съществува само на хартия, каза г-н Иванов.

*Г-н Алеко Джайлджсов* уточни, че в рамките на ОПДУ става дума за оценка на въздействието на нормативни актове, а не на екологична оценка, каквато е оценката на въздействието върху околната среда (ОВОС).

*Г-н Тодор Галев, Център за изследване на демокрацията*, отбелая, че липсва синергия или интеграция между различните проекти – например при обсъждането на условията за въвеждане на централизираната система за електронните поръчки в Агенцията за обществени поръчки (АОП) приблизително 50% от цената на услугата е предвидена за закупуване на хардуер, който да послужи за съответната система, докато държавният хибриден частен облак е почти неизползван и голяма част от тези услуги могат да бъдат реализирани през него. Това има отношение към така наречените споделени услуги, част от които могат да се поддържат на централизирано държавно ниво и да се ползват от различните администрации чрез отдалечен достъп, каза г-н Галев.

Той коментира и политиката за отворени данни – има хиляди масиви отворени данни на Портала за отворени данни [www.opendata.government.bg](http://www.opendata.government.bg), но доскоро над 85% от тях не са машинно четими или изискват много време и усилия за изчистване на данните, което прави невъзможно или трудно използването им. Този процент към момента е паднал на около 60%, но са необходими още усилия по изчистване на данните, по преструктуриране, за да могат да се използват, посочи г-н Галев. Той подчертва, че използването на отворени данни и отворени формати почти не се е случило в предишния програмен период, а по проектите от новия все още също няма реални резултати. В този смисъл той призова, когато се оценява напредъкът, включително и чрез съществуващите индикатори, да се направи проверка на място до каква степен се изпълняват заложените мерки.



*Председателят на КН Ирена Първанова се съгласи, че този подход е изключително важен и именно освен оценка за напредъка, да има гаранция и устойчивост след това, че резултатите ще бъдат използвани и надграждани. Тя уточни, че за разлика от стария програмен период сега се изпълняват мерки, предвидени в Пътните карти в съответните области, които се финансираят от ОПДУ. Тя допълни, че има непрестанен диалог с отговорните институции и на етап оценка на проектните предложения УО на ОПДУ следи внимателно както за избягване на риск от потенциално двойно финансиране, така и че предвидените мерки във всеки проект ще бъдат изпълнени ефективно и ефикасно и ще се осигури устойчивост.*

Съгласно дневния ред за заседанието г-жа Деница Голева от Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ) направи кратко представяне на напредъка в тази област. До края на годината се планира да бъде създаден първи вариант на „архитектурна рамка“ на електронното управление, документ, който да бъде основополагащ за всички бъдещи действия в областта на електронното управление. Документът ще бъде подложен на обществено обсъждане, за да могат да бъдат събрани коментари от всички заинтересовани страни. В него ще бъдат заложени основни принципи, задължителни за всички проекти в сферата на електронното управление: „дигитално по подразбиране“ (digital by default); еднократно събиране и многократно използване на данни (once-only); оперативна съвместимост на системите; мрежова и информационна сигурност. Специално внимание се обръща на подсигуряване на ключови системи и регистри за държавната администрация и гарантиране на тяхната поддръжка; устойчивост на инвестициите; развитие на човешките ресурси. Подчертано бе, че осигуряването на синергия между отделните проекти с цел по-ефективно разходване на средствата е от изключителна важност и ще се наблюдава и контролира от ДАЕУ. Целта е електронното управление да се развива по ясен, предвидим и структуриран начин, като по отделните теми от рамката работят освен служителите от агенцията, също така и представители на неправителствения сектор и външни експерти, информира г-жа Голева. На базата на „архитектурната рамка“ ще се ревизира и вторият етап от Пътната карта към Стратегията за развитие на електронното управление.

Г-жа Деница Голева информира, че съвместно с Управляващия орган е създаден механизъм за наблюдение на напредъка по проектите, финансиирани по първия етап на пътната карта от гледна точка на синергия и постигнати резултати, като чрез ежемесечни срещи с всички бенефициенти се наблюдават корективни мерки, когато това се налага. Целта е да се ускори изпълнението на проектите и да се помогне за постигане на резултатите, предвидени в тях. Към момента ДАЕУ присъединява нови потребители към единната среда за междуregistров обмен (REGIX), с цел цялостно премахване на хартиените документи. Друг важен елемент от политиката на ДАЕУ е развитието на хоризонталните компоненти на електронното управление (електронно разплащане, електронно връчване, електронна оторизация и автентикация), които трябва да бъдат внедрени във всички администрации и които ще позволят електронизация на услугите и оптимизация на процесите. Друг основен момент е развитието на споделените ресурси на електронното управление (ДХЧО и единната електронна съобщителна мрежа), които могат да помогнат значително за постигане на икономия и за премахване на необходимостта всяка администрация да поддържа паралелно собствени инфраструктури за системите си, информира представителят на ДАЕУ. Агенцията извършва контрол в няколко направления – проектен контрол, бюджетен контрол, контрол на техническите спецификации и контрол на изпълнението, стана ясно на заседанието.

На свой ред, г-н Иван Димитров даде няколко примера за лоша работа на администрацията, най-вече в сферата на строителството, и липса на реакция и обратна връзка след подаване на сигнали от страна на неправителствения сектор. Той призова да се намери механизъм



да се задължат администрацията, съда и прокуратурата да работят и да реагират на подадени сигнали.

*Председателят на КН* се съгласи, че би било полезно да се намери механизъм за контрол и когато са предвидени мерки за подобряване работата на администрацията, да се гарантира, че тя ще ги следва и ще има резултат от работата ѝ. Ирена Първанова припомни, че представителите на НПО сектора в Комитета за наблюдение имат възможност активно да вземат участие, когато се обсъждат конкретни мерки, и да предлагат актуални теми за разглеждане. На заседание на КН са гласувани критериите за подбор по предстоящата процедура за неправителствените организации, чито основни допустими дейности ще бъдат насочени към осъществяване на мониторинг и оценка на политиките, коментира г-жа Първанова.

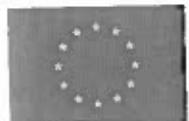
*Г-н Здравко Младенов, председател на Национално сдружение за защита собствениците на имоти*, също даде примери за нарушения при строителни дейности и липса на последствия, като изрази готовност за диалог с администрацията и предоставяне на цялата информация, с която секторът разполага.

*Г-н Димитър Канарiev, председател на Управителния Съвет на Национална асоциация „Българско Черноморие“*, посочи няколко проблема, произтичащи от управлението на зоните, включени в НАТУРА 2000, като например факта, че министърът на околната среда и водите може да издава забрани, които са необжалваеми, а това възпрепятства обществеността да получи правосъдие. Сайтовете на държавната администрация, на различните министерства, не са унифицирани, което води до ограничаване на комуникацията с обществеността, коментира г-н Канарiev. Той отправи предложение да се даде възможност на хората да получават епикризите си по електронен път и предложи децентрализация, с цел повече организации от различни места в България да имат достъп до средства, за да могат да се развиват и да осъществяват своята дейност.

*Председателят на КН* информира, че в момента вече има сключен договор с Министерството на здравеопазването, насочен към въвеждане на електронното здравеопазване и призова присъстващите на заседанието да се фокусират върху темите свързани с политиката в областта на административната реформа и е-управление, вкл. да отправят конкретни предложения, например за включване на отделни мерки в пътните карти за изпълнение на стратегиите. Тя допълни, че въпросите, свързани с екологична мрежа НАТУРА 2000 и околната среда като цяло, следва да се поставят и обсъждат на КН на ОП „Околна среда“, където неправителственият сектор също е представен.

По отношение унифицирането на сайтовете *г-жа Деница Голева от ДАЕУ* коментира, че агенцията има възможност да издава указания към административните органи по различни теми, така че предложението ще бъде взето предвид. Във връзка с предоставянето на електронни епикризи тя подчертала, че те са само малка част от цялостна секторна стратегия за електронно здравеопазване, като по ОПДУ вече се финансира проект за изграждане на национална здравно-информационна система. В нея са предвидени много други мерки, вкл. създаване на електронното здравно досие за всеки български гражданин, което ще дава достъп до абсолютно всички данни за пациента.

*Г-н Стефан Ангелов, независим изследовател за България към Независимия механизъм за оценка на инициативата „Партньорство за открито управление“ и член на правния екип на Програма „Достъп до информация“*, посочи, че от 2010 г. Програма „Достъп до информация“ прави мониторинг на прозрачността на сайтовете на почти всички органи в изпълнителната власт, като за миналата година те са 566 бр. В същото време по инициативата „Партньорство за открито управление“ в момента се изпълнява третият план за действие с двугодишен срок на изпълнение до 2018 г. Тези планове за действие до голяма степен съдържат мерки, които са финансиирани със



средства от ЕС и основно от две оперативни програми – ОПАК и ОПДУ. Връзката между отвореното управление и доброто управление е много пряка и водещите принципи следва да са прозрачността, отчетността на публичните институции и повишаването на гражданското участие, коментира г-н Ангелов. От заложените 15 мерки в предишния отчетен период 2014 – 2016 г., много голяма част от които са били заложени и в Стратегията „Работим за хората“ на АМС, както и в Стратегията за електронно управление, са изпълнени само две мерки. Един от проблемите според него е, че в много малка степен се търси активно участието на гражданските организации или консултации с гражданското общество, както и с работодателите, които биха участвали. Мерките, които се финансират, са по-скоро насочени към отчитане на напредък пред ЕК. Законът за нормативните актове е валиден само за администрацията, в следствие на което е въведена негативната практика рискови или спорни законодателни реформи, инициирани от изпълнителната власт, да бъдат вкарвани в Народното събрание като предложения на депутати, поради което оценките на въздействието по тези предложения не се правят с нужното качество и българското законодателство се влошава. Друг пример в тази посока са промените в АПК, които са приети на първо четене и които ограничават достъпа на граждани до правосъдие, включително като въвеждат много високи такси за завеждане на дела, както и задължително представителство на касационна инстанция, като тези промени също са предложени от народни представители, коментира г-н Ангелов. Той постави и проблема с устойчивостта на мерките, посочвайки проект по ОПАК на Министерството на правосъдието за подобряване на централния регистър на ЮЛНЦ, който впоследствие ще се прехвърли към Агенцията по вписванията. В същото време определи като похвални усилията на правителството по отношение на отворените данни. Според него би било добре да върви успореден процес на мониторинг и анализ на това от кои бази данни има най-голяма нужда и кои се използват по-често и в същото време да се има предвид автентичността и точността на данните.

Друг основен въпрос според г-н Ангелов е липсата на предварителен анализ на законодателството в тази област, доколко всички регистри в системата на здравеопазването ще могат автоматично да обменят информация и което е по-важно, доколко всички актори в системата на здравеопазването ще имат възможност за комуникация, както и достъп до цялата информация, която е необходима за изпълнението на задълженията им – аптеки, оптици, лични лекари, различните лечебни заведения, НЗОК и т.н. Стефан Ангелов определи голяма част от реформите като много позитивни, но изрази мнение, че липсва устойчивост, като вероятният проблем на ефективността на тези реформи се крие в ниското гражданско участие при оформяне на политиките. Той отправи предложение вместо скъпо-платени консултантски фирми да се ползва, и то, безвъзмездно, опитът на неправителствените организации. Г-н Ангелов постави и въпроса за текуществото и загубата на институционална памет за някои проекти.

*Председателят на КН Иrena Първанова* благодари на г-н Ангелов за изключително интересния анализ и конструктивната оценка. Тя изрази задоволство, от получилата се активна дискусия по отношение мониторинга на напредъка в изпълнението на политиките и че идеята това да се направи по време на Комитета за наблюдение е сработила.

### **Точка 3**

#### **Изпълнение и напредък по ОПДУ**

*Ръководителят на ОПДУ г-жа Иrena Първанова* представи накратко изпълнението на ОПДУ и напредъка по отделните приоритетни оси. Тя отчете, че към 31.10.2017 г. по оперативната програма са обявени общо 18 процедури за близо 328 млн. лв., което възлиза близо 50% от общия бюджет на програмата. До края на годината предстои да бъде отворена нова процедура чрез подбор на проектни предложения за подобряване на специализираните знания и умения на служителите в централната администрация с бюджет от 10 млн. лв. Към момента са договорени над 222 млн. лв.



или почти 34% от финансения план на програмата, най-много от които по приоритетна ос 1, свързана с електронното управление -- 41,5% от бюджета по останалите. Ръководителят на ОПДУ отчете, че всички индикатори по програмата, включени в рамката за изпълнение за 2018 г., са наддоговорени, с изключение на индикатор CO20: *Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствени организации.* Подадени са проекти на стойност 232 233 180 лв. и вече има сключени 110 договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Г-жа Първанова информира, че процедурата, насочена към повишаване на гражданското участие в процеса на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство, ще бъде обявена през 2018 г.

Председателят на КН информира за напредъка по някои ключови проекти, финансиирани от ОПДУ, вкл.: проект на АМС във връзка с трансформацията на модела на административно обслужване, по който в момента се извършва инвентаризация на административни услуги, предоставяни от административни структури, както и от доставчици на обществени услуги. Изпълнителят трябва да изготви пълен преглед на административните услуги и режими с цел опростяване и анализ на състоянието на регистрите в държавната администрация. Иrena Първанова представи и напредъка по: проект на Държавна агенция „Електронно управление“, свързан с инвентаризацията на информационно-комуникационната структура за нуждите на електронното управление, по който се очакват резултати до няколко месеца; проект на Агенция „Митници“, свързан с реализирането на ИТ архитектура на митниците за основните митнически процеси; проект на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за създаване на кадастрални данни в цифров вид и развитие на електронните административни услуги и др.

Г-жа Първанова изрази надежда да бъде наваксано забавянето в сферата на съдебната реформа и да се реализира един от ключовите проекти, изпълняван от Висшия съдебен съвет, свързан със създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на единна информационна система на съдилищата.

Вторият системен одит на ОСЕС приключи и няма неизпълнени препоръки, информира председателят на КН на ОПДУ. Резултатите от одита са: **Оценка 2: „Функционира. Необходимо е известно подобрение“** по отношение на три критерия и **Оценка 1 „Функционира добре. Не е необходимо подобрение или е необходимо само незначително подобрение“** за един от критериите.

Председателят на КН припомни, че на единния информационен портал се публикуват всички документи, свързани с изпълнението на оперативната програма, включително от работата на Комитета за наблюдение.

#### Точка 4

**Представяне на Отчет на годишен план за действие за информация и комуникация на ОПДУ за 2017 г. и Годишен план за действие за информация и комуникация на ОПДУ за 2018 г. в изпълнение на Националната комуникационна стратегия 2014-2020 г.**

Съгласно дневния ред беше направен и преглед на дейностите по информация и комуникация през 2017 г., както и планираните комуникационни мерки за 2018 г.

Г-жа Емилия Герджикова, отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“, информира, че през 2017 г. са организирани общо 6 информационни форума с общо 117 участници за представяне на нови процедури за кандидатстване по ОПДУ. През м. март по процедурата чрез подбор на проектни предложения BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ е проведена информационна кампания в страната. Управляващият орган е провел 28 обучения за бенефициенти за управление и изпълнение на



проектите с общо 347 участници. През м. май 2017 г. съвместно с другите оперативни програми ОПДУ участва и в Хепънинг за 60-та годишнина на Европейския социален фонд, като за случая е изготвена диплама с информация за резултатите, постигнати през програмния период 2007 – 2013 г., както и планираните мерки за периода 2014 – 2020 г. През 2017 г. работата на УО е отразявана с регулярни прессъобщения до медиите с актуална информация за напредъка по програмата и обявените процедури. Продължава постоянният мониторинг на медиите: в ежедневници и седмичници с национално и регионално покритие и в информационни агенции и сайтове. За периода януари – октомври са разпространени 13 съобщения за медиите и са публикувани над 1200 материала, които пряко се отнасят до ОПДУ.

Дейностите по комуникация на УО на ОПДУ и през 2018 г. ще са насочени основно към повишаване на информираността на целевите групи. Ще продължи проактивната комуникационна политика по отношение на всички заинтересовани страни, ще се търси обратна връзка, ще бъде използвана *позитивна комуникация* и ще се осъществява публичност на местно ниво, когато това е уместно.

*Председателят на КН и ръководител на ОПДУ Иrena Първанова* благодари за активното участие в дискусиите на всички присъстващи и закри заседанието.

Заседанието завърши в 17.15 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КН НА ОПДУ:**

ИРЕНА ПЪРВАНОВА  
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ И  
РЪКОВОДИТЕЛ НА  
УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН  
НА ОПДУ