

РАМКОВА ПОЗИЦИЯ

ОТНОСНО

Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно специални разпоредби за подкрепа от Европейския фонд за регионално развитие по цел „Европейско териториално сътрудничество“

МЕЖДУИНСТИТУЦИОНАЛЕН НОМЕР НА ДОСИЕ

2011/0273(COD)

ТЕКСТ НА РАМКОВАТА ПОЗИЦИЯ

Общи коментари:

Република България оценява ролята на Структурните фондове и Кохезионния фонд за икономическото, социално и териториално сближаване на ЕС, както и предоставяните възможности от Европейския фонд за регионално развитие за териториално сътрудничество. Подкрепяме обединяването на разпоредбите, регламентиращи мерките по цел европейско териториално сътрудничество (ЕТС) в отделен регламент, отчитайки спецификите на програмите, в които участват две и повече държави. С оглед осигуряване на единни правила в различните програми за сътрудничество България настоява за максимално приближаване на правилата между настоящия регламент и регламентите за Инструмента за предприсъединителна помощ и Европейския инструмент за съседство.

За България е от особена важност регламентът за ЕТС да съдържа ясни и изчерпателни разпоредби, което ще позволи по-лесното му последващо прилагане. Следва да бъде постигнат баланс при въвеждането на допълнителни правила, свързани с ефективното управление на средствата, без това да води до допълнителна административна тежест върху бенефициентите и управленските структури. Регламентът следва да предоставя достатъчно гъвкавост на ДЧ, тъй като кохезионната политика може да се провежда само в съответствие с регионалните особености. България подкрепя създаването на интегрирана кохезионна политика, която отчита регионалните различия и предлага рамка, която ефективно адресира нуждите за развитие.

България не подкрепя предвиденото максимално равнище за съфинансиране от 75% по програмите за териториално сътрудничество в проекта на регламент за фондовете от Общата стратегическа рамка. Намалването на процента на съфинансиране ще предизвика необходимостта от мобилизиране на допълнителни средства от държавния бюджет и ще намали относително ефекта от кохезионната политика. Предложението е неприемливо от гледна точка на усилията на страните-членки да ограничават публичните разходи и да спазват стриктна финансова дисциплина в съответствие с Пакта за стабилност и растеж.

Приемливо за България е за програмите за териториално сътрудничество да се запазят нивата на съфинансиране от този програмен период, като по-слабо развити региони се ползват с по-високи нива на съфинансиране. Подобно разграничение се предвижда в чл. 110 т. 3 за програмите от цел „Растеж и работни места“ и предлагаме да се прилага и за програмите от цел „ЕТС“.

Конкретни коментари по регламента:

Общи разпоредби

Подкрепяме предложените компоненти на Европейското териториално сътрудничество (ЕТС) в чл. 2 на проекта на регламент.

Чл.3: Изразяваме принципна подкрепа по предложената разпоредба за географското покритие на програмите за сътрудничество. Въпреки това от ал. 3, т. 3 не става ясно на каква основа/критерии ще бъдат изготвени списъците с програми с междурегионално и транснационално сътрудничество и дали за следващия програмен период се предвижда програма за постигане на целите на Дунавската стратегия.

Подкрепяме разпоредбите относно разпределението на ресурсите за ЕТС.

Тематична концентрация и инвестиционни приоритети

Изразяваме подкрепа за предвидената тематична концентрация на програмите и предложените инвестиционни приоритети. Считаме, че предложеното ограничение до **4 приоритета** за програма ще фокусира обхвата на интервенциите, гарантирайки по-осезаем ефект за пограничните общности.

Програмиране

Съдържание на оперативните програми следва да се изясни дали се предвижда задължително отделяне на средства за водено от общността местно развитие и интегрирани териториални инвестиции. По отношение на чл. 7, с, (i) е необходима допълнителна информация дали за многонационалните програми трябва да се описва съгласуваност с национални инструменти за всяка държава.

Подкрепяме уточненията относно съвместните планове за действие и водено от общностите местно развитие (ВОМР) чл. 8/9. На този етап бихме желали да получим повече информация относно условията за предоставяне на интегрирани териториални инвестиции в рамките на програмите за сътрудничество.

България подкрепя предвидената възможност операции да се изпълняват от единствен бенефициент, тъй като тя ще внесе допълнителна гъвкавост в програмите. България подкрепя разпоредбите за водещия партньор.

Мониторинг и оценка

Подкрепяме разпоредбите за докладите за изпълнение, годишната среща, индикаторите и средствата за техническа помощ (чл.13-16). Следва да се предостави допълнителна информация относно възможността за провеждане на годишната среща в писмена форма.

Допустимост

Подкрепяме предложението на ЕК за определяне на правила за допустимост на разходите на ниво ЕС, както и за установяване на общи правила за допустимост в рамките на установената единна територия за програмата от Комитета за наблюдение.

Управление, контрол и акредитация

В предложението за регламент не се съдържат разпоредби за националните органи, националните информационни звена и националните звена за контакт на държавите - участнички в програмите по цел „Европейско териториално сътрудничество“.

Все пак в предложението за регламент би могло да се посочат поне най-важните функции на националните органи, измежду които националното съфинансиране на техническата помощ за програмите, осигуряване на националното съфинансиране на проектите, определянето на членове в Комитета за наблюдение и подпомагането им при вземане на решения, възстановяване на неправомерно изплатени средства и други.

Въпрос:

През текущия програмен период функциите на националните органи се уреждат чрез споразумения или меморандуми за разбирателство между държавите за изпълнение на програмите. Следва да се разясни каква ще бъде процедурата през новия програмен период.

Сегашният текст на Чл. 22 , параграф 4 „Когато управляващият орган не може да извършва проверките по член 114, параграф 4, буква а) от Регламент (ЕС) № [...] /2012 [POP] в целия програмен район ...“ поставя държавите-членки и третите държави, участващи в програмата,

в позиция на зависимост от управляващия орган, който решава дали може или не може да извършва проверките в целия програмен район. Освен това не става ясно дали управляващият орган може по време на изпълнение на програмата да прецени и да обяви на другите държави, че не може да извършва проверките в целия програмен район. В тази връзка предлагаме следното възможно преформулиране:

„Държавите-членки и третите държави, участващи в програмата за сътрудничество, имат право да вземат решение и да упълномощят управляващия орган да извършва проверките по член 114, параграф 4, буква а) от Регламент (ЕС) № [...] /2012 [ROP] в целия програмен район. Тези държави-членки и третите държави, участващи в програмата за сътрудничество, които не упълномощят управляващия орган да извършва такива проверки на територията им, включена в обхвата на района на програмата, определят отговорен орган или лице, което отговаря за извършването на такива проверки на бенефициерите регистрирани на националната им територия („контрольор/и“).

Подкрепяме предложението управляващият орган да изпълнява функции на сертифициращ орган. Подкрепяме разпоредбата контрольорите да са, където е възможно, от управляващите органи по цел „Растеж и работни места“ доколкото тази разпоредба представлява възможност, а не задължение за ДЧ.

Финансово управление

Подкрепяме предложението ЕК да изплаща средства на УО, от където се плаща на водещите бенефициенти. Подкрепяме предложението срок за освобождаване от бюджетен ангажимент N+3.

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ

чл. 177 от ДФЕС

НАЧИН НА ГЛАСУВАНЕ

квалифицирано мнозинство

ПРОЦЕДУРА НА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ

Обикновената законодателна процедура

ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ:

Предварителна кратка информация по въпроса

В рамките на Кохезионната политика на ЕС Структурните фондове (Европейския фонд за регионално развитие и Европейския социален фонд) и Кохезионния фонд предоставят средства за постигане на икономическо, социално и териториално сближаване на регионите в Съюза. Помощта се управлява чрез многогодишни програми, които съвпадат по времетраене с финансовата рамка на ЕС. За всеки нов период се приемат нови законодателни документи за изпълнението на кохезионната политика на европейско ниво, които включват общ регламент с разпоредби, отнасящи се до трите фонда, както и регламенти със специфични разпоредби за всеки фонд.

През настоящия програмен период 2007-2013 г. България разполага с 6 673 млн. евро по линия на кохезионната политика, които са разпределени в 7 оперативни програми. Средствата по фондове са разпределени както следва: ЕФРР – 3 205 млн. евро, ЕСФ – 1 185 млн. евро и КФ – 2 283. Допълнително по ЕФРР са осигурени 179 млн. евро за участие на България в програмите за териториално сътрудничество.

Основните принципи за управление на програмите за териториално сътрудничество се запазват от настоящия програмен период. Въвеждат се някои институционални промени, като например премахването на Сертифициращия орган в програмите за сътрудничество. Въвежда се възможността за определяне на общи правила за допустимост на разходите на ниво ЕС/програма. Въвеждат се някои изисквания по отношение на концентрацията на средствата.

Становища на другите държави-членки на Европейския съюз по въпроса
Кохезионният пакет се разглежда в рамките на РГ „Структурни мерки“ към Съвета на ЕС. Към момента основните разговори са свързани с изясняване на основните текстове в регламентите, като все още държавите-членки не са формулирали своите официални позиции по документите.
ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО/ЗНАЧЕНИЕ ЗА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Съществуваща българска нормативна база и съответно - необходимост от промени в българската нормативна база
В резултат от одобрението на законодателния пакет за изпълнението на кохезионната политика на ЕС за периода 2014-2020 г. ще бъде необходимо изменение на част от съществуващите и приемането на нови национални нормативни актове, за да е възможно управлението на средствата в страната.
Очаквано отражение върху бизнеса и/или администрацията
Кохезионният пакет ще има значително отражение върху бизнеса и администрацията, тъй като ще определи приоритетните сфери за насочване на средствата от ЕС в България, както и основните правила за управление на проекти и програми. Предстои определянето на ръководни звена по програмите, което ще определи степента на България по всяка една от програмите.
Очаквано финансово въздействие, в т.ч. необходимост от осигуряване на допълнителни национални финансови ресурси за бъдещото прилагане на решението по въпроса
Настоящият регламент съдържа разпоредба относно методологията за определяне на средствата за програмите за сътрудничество – средствата ще се разпределят на база населението на териториите, обхванати от програмите.
Положителни очаквания от приемането на решението на Европейския съюз
Приемането на проекта на регламент ще определи приоритети и правила за изпълнение на програмите за териториално сътрудничество на ниво ЕС за следващия програмен период и ще позволи участието на България в такива програми.
Отрицателни очаквания от приемането на решението на Европейския съюз
Няма.