

РАМКОВА ПОЗИЦИЯ

ОТНОСНО

Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно специални разпоредби по отношение на Европейския фонд за регионално развитие и целта „Инвестиции за растеж и работни места“ и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1080/2006

МЕЖДУИНСТИТУЦИОНАЛЕН НОМЕР НА ДОСИЕ

2011/0275 (COD)

ТЕКСТ НА РАМКОВАТА ПОЗИЦИЯ

Общи коментари:

Република България оценява ролята на Структурните фондове и Кохезионния фонд за икономическото, социално и териториално сближаване на ЕС.

За България е от особена важност регламентът за ЕФРР да съдържа ясни и изчерпателни разпоредби, което ще позволи по-лесното му последващо прилагане. Следва да бъде постигнат баланс при въвеждането на допълнителни правила, свързани с ефективното управление на средствата, без това да води до допълнителна административна тежест върху бенефициентите и управленските структури. Регламентът следва да предоставя достатъчно гъвкавост на ДЧ, тъй като кохезионната политика може да се провежда само в съответствие с регионалните особености. България подкрепя създаването на интегрирана кохезионна политика, която отчита регионалните различия и предлага рамка, която ефективно адресира нуждите за развитие.

Конкретни коментари по разпоредбите:

Подкрепяме посочените задачи на Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) в чл. 2 на проекта на регламент.

Обхват на подкрепа

България подкрепя въвеждането на единен обхват на подкрепа от фонда за всички категории региони. Конкретно по предложените категории инвестиции подкрепяме предложените производствени инвестиции чрез преки помощи за МСП, както и инвестициите в инфраструктура в сектори енергетика, околна среда, транспорт и ИКТ. По отношение на точка 1.с изразяваме подкрепа за предложените инвестиции в социалната, здравна и образователна инфраструктура.

Бихме искали да обърнем внимание на чл. 3, т. 2b от регламента за ЕФРР, съгласно който средства от фонда не могат да се използват за намаляване на емисии на парникови газове от инсталации, попадащи в обхвата на директива 2003/87/ЕС. Смятаме, че текста в настоящия му вариант създава предпоставки за двусмислено тълкуване, поради което може да се окаже пречка за финансиране на дейности (проекти), които имат за основна цел преминаване към ниско-въглеродна икономика и подкрепа за адаптиране към климатичните промени.

Тематична концентрация

България изразява резерви към предложената концентрация на подкрепа за по-слабо развитите региони. Въпреки че подкрепяме идеята за концентрация на ресурсите следва да се има предвид, че регионите в България следва да се справят с многобройни предизвикателства. В тази връзка изборът на инвестиции трябва да бъде продиктуван от задълбочен анализ, който отчита всички местни специфики, и който ще осигури най-висока добавена стойност. От тази гледна точка подкрепяме идеята за концентрация на средствата в рамките на предложените 11 цели, но считаме за по-подходящ вариант да отпадне задължението за отделяне на 50% от средствата по тематични цели 1, 3 и 4. Предлагаме да бъде възприет подход за концентрация върху определен брой тематични цели без да се уточнява кои са те.

Бихме желали също да получим допълнителна информация относно калкулацията на

средства за техническа помощ в рамките на концентрацията на подкрепа.

България одобрява предложената концентрация от минимум 6% от средствата за мерки за преминаването към нисковъглеродна икономика (цел 4).

Инвестиционни приоритети

По отношение на инвестиционните приоритети имаме следните коментари:

- Инвестиции за подкрепа на туризма са изключени от приоритетите. С оглед важната роля на туризма като източник за развитие на местния потенциал предлагаме те да бъдат определени като инвестиционен приоритет. Прави впечатление и наличието на индикатор в приложението за брой подкрепени туристически атракции. В тази връзка предлагаме приоритетът по т.б.с) да се формулира по следния начин „Опазване, насърчаване и развитие на природното и културното наследство и развитието на устойчив регионален и местен туризъм”.
- Смятаме, че тематична цел 7 „Насърчаване на устойчиво развитие транспорт и премахване на участъците с недостатъчен капацитет в ключови мрежови инфраструктури“ съдържа неяснота относно понятието „ключова мрежова инфраструктура“. В тази връзка предлагаме текстът да се преформулира с цел избягване на неясноти и различно тълкуване.
- Предлагаме в тематична цел 9 да се допусне и приоритет за интеграция на социално слаби и малцинствени групи. В тази връзка предлагаме инвестиционният приоритет на ЕСФ от тематична цел 9 *Integration of marginalized communities such as the Roma* да бъде включен към приоритетите по тази цел и за ЕФРР(Строителството на жилища е сред посочените в приложението индикатори.).

България подкрепя предложените индикатори за ЕФРР в чл. 6/приложение едно.

България подкрепя устойчивото градско развитие като приоритет на ЕФРР, както и задължението страните-членки да изброят в договорите за партньорство списък с градове, където ще се изпълняват интегрирани действия за градско развитие. България одобрява предложената концентрация от минимум 5% от средствата за градско развитие, като изразява резерва относно предложението средствата да бъдат делегирани за управление на градовете чрез Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ). Необходимо е да получим допълнителна информация относно ИТИ, за да можем да формулираме крайна позиция по текста.

Подкрепяме създаването на платформа за градско развитие, но е необходимо да бъдем информирани дали има връзка между средствата за градско развитие в ОП и национания списък с до 20 градове. В момента в България се разработват интегрирани планове за градско развитие и възстановяване за 36 града, т. е. 36 града имат готовност да се възползват от предвидените средства за интегрирано градско развитие. Съответно, съгласно частта Програмиране на Общия регламент, в ОП следва да бъде включен списък на градовете в които ще се извършват интегрирани интервенции за градско развитие. Не става ясно дали определеният лимит от 20 града за платформата за градско развитие ще ограничи България да инвестира средства от ЕФРР и в останалите градове, които се подготвят в настоящия програмен период.

Принципно подкрепяме подхода, като не сме съгласни с поставеното ограничение за платформата да е валидно на ниво ОП.

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ

чл. 177 от ДФЕС

НАЧИН НА ГЛАСУВАНЕ

квалифицирано мнозинство

ПРОЦЕДУРА НА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ

Обикновената законодателна процедура

ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ:

Предварителна кратка информация по въпроса

В рамките на Кохезионната политика на ЕС Структурните фондове (Европейския фонд за регионално развитие и Европейския социален фонд) и Кохезионния фонд предоставят средства за постигане на икономическо, социално и териториално сближаване на регионите в Съюза. Помощта се управлява чрез многогодишни програми, които съвпадат по времетраене с финансовата рамка на ЕС. За всеки нов период се приемат нови законодателни документи за изпълнението на кохезионната политика на европейско ниво, които включват общ регламент с разпоредби, отнасящи се до трите фонда, както и регламенти със специфични разпоредби за всеки фонд.

През настоящия програмен период 2007-2013 г. България разполага с 6 673 млн. евро по линия на кохезионната политика, които са разпределени в 7 оперативни програми. Средствата по фондове са разпределени както следва: ЕФРР – 3 205 млн. евро, ЕСФ – 1 185 млн. евро и КФ – 2 283. Конкретно ЕФРР финансира самостоятелно ОП „Регионално развитие“, ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ и ОП „Техническа помощ“, а заедно с КФ финансира ОП „Транспорт“ и ОП „Околна среда“.

В настоящото предложение за регламент подкрепата от ЕФРР е изцяло приведена към постигането на единадесетте тематични цели от Регламента за фондовете от ОСР. ЕФРР ще финансира проекти за постигането на всички 11 цели. През този програмен период се предвижда създаването на Платформа за градско развитие, която ще се управлява от ЕК. Въвеждат се специални изисквания за концентрация на помощта.

Становища на другите държави-членки на Европейския съюз по въпроса

Кохезионният пакет се разглежда в рамките на РГ „Структурни мерки“ към Съвета на ЕС. Към момента основните разговори са свързани с изясняване на основните текстове в регламентите, като все още държавите-членки не са формулирали своите официални позиции по документите.

ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО/ЗНАЧЕНИЕ ЗА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Съществуваща българска нормативна база и съответно - необходимост от промени в българската нормативна база

В резултат от одобрението на законодателния пакет за изпълнението на кохезионната политика на ЕС за периода 2014-2020 г. ще бъде необходимо изменение на част от съществуващите и приемането на нови национални нормативни актове, за да е възможно управлението на средствата в страната.

Очаквано отражение върху бизнеса и/или администрацията

Кохезионният пакет ще има значително отражение върху бизнеса и администрацията, тъй като ще определи приоритетните сфери за насочване на средствата от ЕС в България, както и основните правила за управление на проекти и програми. Фондът оказва подкрепа за повишаване конкурентоспособността на малките и средни предприятия и ще предоставя възможности за изпълнение на проекти за иновации и модернизация.

Очаквано финансово въздействие, в т.ч. необходимост от осигуряване на допълнителни национални финансови ресурси за бъдещото прилагане на решението по въпроса

Настоящият регламент няма отношение към конкретния размер на средствата, които България ще получи по линия на ЕФРР, тъй като този въпрос се третира от Общия регламент за фондовете от Общата стратегическа рамка и Проекта на регламент за Многогодишната финансова рамка на ЕС. Независимо от това, регламентът за ЕФРР определя приоритетните сфери за инвестиции от фонда, като съдържа и разпоредби за концентрация на средствата. В тази връзка в зависимост от определените приоритети на национално ниво фондът ще допълни необходимостта от осигуряване на инвестиции от националния бюджет в за развитие на научните изследвания, повишаване конкурентоспособността на малките и средни

предприятия, градско развитие и местно развитие.

Положителни очаквания от приемането на решението на Европейския съюз

Приемането на проекта на регламент ще определи приоритети за ЕФРР на ниво ЕС за следващия програмен период и ще позволи изпълнението на програми, съфинансирани от ЕФРР, в България. Подкрепата от фонда ще допринесе за постигането на националните цели на страната ни за изпълнение на стратегията Европа 2020.

Отрицателни очаквания от приемането на решението на Европейския съюз

Предложеното правило за концентрация на 50% от помощта в сферите засилване на научноизследователската дейност и иновациите, повишаване на конкурентоспособността на МСП и преминаването към нисковъглеродна икономика намалява гъвкавостта на ДЧ и може да окаже ограничаващ ефект при определянето на приоритети на национално ниво. Всяка оперативна програма следва да се основава на анализ на потребностите и да състави стратегия с набор от мерки, която най-добре адресира нуждите на територията.