

ПРОТОКОЛ

от

второто заседание на Работната група за разработване на Договора за партньорство /10.05.2012 г., 13:00 ч., Министерски съвет, Гранитна зала/

Заседанието беше открито от г-н Томислав Дончев, министъра по управление на средствата от Европейския съюз. Г-н Дончев представи дневния ред на заседанието, благодари за получените коментари и предложения по предоставените материали и поясни, че е изготвена и предоставена съгласувателна таблица с постъпилите предложения и становище по всяко едно от тях.

По точка 1 от дневния ред г-жа Добринка Кръстева, директор на дирекция „Програмиране на средствата от ЕС” и заместник-председател на работната група, посочи, че почти всички получени предложения относно проекта на Вътрешни правила за дейността на Работната група (РГ) се приемат с изключение на предложенията свързани със сроковете за изготвяне на протоколите от заседанията. Тя обясни, че срокът за изготвяне на протокола от заседанието не може да бъде съкратен на по-малко от 7 работни дни, тъй като следва да се има предвид, че стенограмата от заседанието се получава от секретариата на РГ до пет работни дни от заседанието. Също така е необходимо технологично време за синтезиране на информацията. Г-жа Кръстева допълни, че когато някой от членовете на Работната група има предложение и с оглед по-добрата организация на комуникацията, е препоръчително да изпраща предложението до председателя или секретариата с копие до всички останали членове на Работната група.

Министър Дончев уточни, че предвид характера и броя на получените предложения те изразяват консенсус с предложените вътрешни правила и освен писмено получените предложения с мотивите към тях, конкретни предложения и възражения могат да бъдат направени и по време на заседанието.

В хода на дискусиата беше поискано да бъде конкретизирано какво се има в предвид под “спешни случаи” и “спешни въпроси”, по които информацията да се предава по телефон и заседанията да се насрочват бързо. Г-жа Кръстева уточни, че няма как да бъдат предварително определени и изброени спешните случаи и въпроси. Визират се и се имат предвид случаите, в които е необходимо бързо да бъде предоставена информация по някакъв въпрос или промяна на конкретен срок.

По време на заседанието бяха направени предложения относно начина на вземане на решения и свикването на заседания, като беше предложено решенията да се вземат не с консенсус, а с мнозинство от две трети; минималният брой на заседанията и изрично посочване правото на председателя за инициране на заседание в случаите на необходимост.

Г-жа Кръстева направи допълнителни разяснения по предвидените в проекта на вътрешни правила начин на вземане на решения и минимален брой заседания. Тя посочи, че основните мотиви за вземане на решения с консенсус е да не се блокира работата на Работната група, тъй като нейният състав е доста широк, а въведеният брой заседания е такъв, че да се осигури минимума заседания, които следва да бъдат направени. Това не означава, че при необходимост няма да бъдат свиквани заседания и

по-често. Предложението относно изричното посочване правото на председателя за инициране на заседание в случаите на необходимост беше прието, като г-жа Кръстева посочи, че това ще бъде отразено в проекта на Вътрешни правила.

Министър Дончев уточни, че формата на работната група е по-скоро консултативен и обобщил, че окончателното предложение по отношение на вътрешните правила е както е съгласувателната таблица с промяната, свързана с правото на инициатива за свикване на събрание. След това той предложи да бъде гласувано предложението за „вътрешни правила“ с направените уточнение относно срока за изпращане на проекта на протокол от заседанието и правото на инициране свикването на заседание. Нямаше гласували против и правилата бяха приети.

По точка 2 от Дневния ред на Заседанието Министър Дончев направи някои въвеждащи уточнения относно предварителните условия, тяхното значение, отражението им и какво се очаква при докладването на статуса на изпълнението им. Той уточни, че е напълно възможно този дизайн, който е на разположение в момента да претърпи някакви промени, доколкото това е една от темите, която предизвиква дискусии между страните членки. Той посочи, че въпреки това не се очакват никакви радикални промени в тях и за това е задължително да имаме изпреварващи действия и да направим един анализ къде сме в момента и какво следва да бъде направено. Министър Дончев обясни, че ако към началото на новия програмен период страната не е изпълнила някоя от условностите, тя има възможност на базата на предоставяне на нормативен или стратегически документ да посочи как ще изпълни съответната условност до края на 2016 г., като съществува възможност за последващи действия с положителен или с негативен характер в зависимост от напредъка по съответната предварителна условност.

Г-жа Кръстева представи начина, по който ще протече представянето на статуса на изпълнение на отделните предварителни условия (Анекс IV), като уточни, че обект на дискусията е петата колана (отговорна институция) от предоставената таблица, тъй като съдържанието на останалите четири е зададено от Европейската Комисия в Анекс IV от предложението за общ регламент за програмен период 2014-2020 г. Тя уточни, че целта е всяко едно от посочените в таблицата ведомства да посочи как ще бъде изпълнена съответната условност, сроковете и отговорниците. След като бъдат уточнени тези три неща и с цел осигуряване изпълнението им до 2014 г., те ще бъдат пренесени в акт на Министерския съвет. Условностите, които не са изпълнени до 2014 г. ще бъдат пренесени в план за действие, който ще бъде част от Договора за партньорство.

Отделните ведомства с отговорности и компетенции по изпълнението на предварителните условия представиха статуса на тяхното изпълнение, действията, които ще бъдат предприети за тяхното изпълнение, сроковете и съответните отговорници. Информацията представена от отделните ведомства по време на заседанието е обобщена и представена в Таблицата, приложена към настоящия протокол.

По време на дискусията по точка 2 от дневния ред на Заседанието бяха направени коментари и предложения от участниците в Работната група, както следва:

- По отношение стратегическата рамка, която касае информационните и комуникационните технологии по първата условност МИЕТ уточниха, че министерството няма отношение към разработването на тази част и предложиха разработването и последващото изпълнение на тази стратегия да се координира от МС. Министър Дончев направи уточнението, че това е секторна политика и в случая няма

нужда от нещо подобно, по скоро е въпрос на доуточняване на конфигурацията на ведомствата, които ще работят по условността.

- Министерство на земеделието и храните уточни, че при разработването на стратегията и всички изисквани документи следва да се включва задължително и аграрната наука, тъй като това е предварителна условност, която ще бъде включена и към Програмата за развитие на селските райони.

- В хода на представянето на информацията по отделните Тематични цели бяха направени бележки и поискано уточнение включени ли са дейности от областта на Културата по някоя от Тематичните цели и предвижда ли се да бъдат включени. Министър Дончев уточни, че към момента това са Тематичните цели и съответните предварителни условия и критерии за изпълнение, те са зададени от Европейската комисия и не се очакват съществени промени в тях.

- По отношение на Тематична цел 2 г-жа Деница Николова направи уточнението, че МРРБ не е отговорно за този тип инфраструктура за следващия програмен период поради което не намира за необходимо да участват в работна група за разработване на План за инфраструктура за достъп от следващо поколение.

- МИЕТ предложи към ведомствата с компетенции и отговорности по Тематична цел 3 да бъде включено и Министерство на правосъдието, което администрира и ръководи редица дейности, свързани с постигането на предварителните условности по тази Тематична цел. Министър Дончев посочи, че корекцията ще бъде направена и Министерство на правосъдието ще бъде добавено.

- По отношение на представената информация от МИЕТ по Тематична цел 4 г-жа Кръстева поиска да бъде уточнено дали Стратегията за енергийна ефективност не е част от изпълнението на мярка 2. МИЕТ уточни, че Стратегията за енергийна ефективност по-скоро ще допринесе за изпълнението на тази мярка, но четейки формулировката на тази мярка, тя е по-скоро законодателна. Г-жа Кръстева отбеляза, че това сега няма да може да бъде изяснено и ще трябва допълнителна информация от ЕК. МИЕТ предложи към тази Тематична цел да бъдат включена и Агенцията за устойчиво енергийно регулиране.

- По отношение на Тематична цел 5 МВР предложи към отговорните институции да бъде включено и МИЕТ, тъй като съществуват рискове от ядрена и радиационна заплаха, промишлени рискове и те са важно ведомство при оценката на риска.

- По отношение на Тематична цел 6 Г-жа Кръстева посочи, че е получено писмено предложение от МОСВ за водния сектор, където са посочени конкретни ангажименти, документи, както и съответните срокове и те ще бъдат отразени.

- По отношение на Тематична цел 8 Г-н. Дойчин Дойчев- главен секретар на Комисията за защита от дискриминация направи предложение, което беше прието, по всички подточки от тази тематична цел да бъде включена като подпомагащ орган и Комисията за защита от дискриминация. Г-н Дойчев направи предложение КЗД за бъде включена и в т.10.1 от Тематична цел 10.

- По отношение на Общите предварителни условности по време на заседанието бяха направени коментари, че обучението на персонала би следвало да се разглежда като хоризонтален ангажимент и трудно би могло да се извърши само в рамките на отделното ведомство. В тази връзка г-н Антоний Гълъбов направи предложение, което беше прието, че САР трябва да бъде включен във всички хоризонтални области (област 4, 5, 6 и 7).

В хода на дискусиата Г-жа Кръстева отново уточни, че целта е в резултата на информацията, представена по време на заседанието, в таблицата да бъдат попълнени съответните дейности, документи, срокове и отговорници. След това попълнената таблица ще бъде изпратена на ведомствата за отразяване на корекции и допълнения. Ведомствата могат да изпращат в секретариата необходимата информация,

допълнителна информация и такава която не е представена по време на заседанието по всяка една от условностите.. След като бъде окончателно уточнена, информацията ще бъде оформена като решение на Министерския съвет.

По точка 3 от дневния ред на заседанието, г-жа Радостина Ангелова, началник на кабинета на министъра по управление на средствата от Европейския съюз и председател на Работната група, представи индикативния план-график за работата на РГ. Тя уточни, че план-графикът представя това, което предстои като работа на РГ и не е задължително за всяка една от дейностите да се провежда отделно заседание. Т.е., в зависимост от обема на работата, някои от дейностите биха могли да се обединят и разгледат в рамките на едно заседание. Г-жа Ангелова представи най-общо предстоящите дейности в работата на РГ и съответните периоди.

Г-жа Кръстева направи уточнението, че към момента говорим само за приблизително разпределение на средствата по фондове, тъй като разпределение на точните цифри ще има след като бъдат приети Регламентите и Общата стратегическа рамка от Европейската комисия, като се очаква това да бъде в средата на 2013 г.

След направеното изложение, думата беше дадена на членовете на работната група за коментари и предложения.

Г-жа Деница Николова, главен директор на главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) посочи, че някои от дейностите биха могли да бъдат изпълнени и преди края на лятото най-вече по отношение на обсъждане на анализа на различията между регионите, потребностите за развитие, потенциала на растеж. Тя информира, че МРРБ ще има готовност към края на месец юли, така че обсъждане на предложенията за общи механизми за прилагане на интегрирания подход може да се реализира и преди месец декември. Тя отбеляза, че месеците юли и август не следва да се пренебрегват от гледна точка на вземане на решения или конкретни обсъждания и някои дейности биха могли да се изпълнят и преди това. Г-жа Николова предложи да се поставят по-оптимистични цели и до края на годината да има предварителни варианти на оперативните програми и съответно на Договора за партньорство, тъй като има вероятност окончателния вариант на регламентите да бъде приет до края на годината.

Г-жа Кръстева благодари за направения коментар от МРРБ и уточни, че базирайки се на сроковете за анализите, които г-жа Николова спомена, при изготвянето на план-графика е допуснато евентуално закъснение при тяхното изпълнение и за това са изтеглени по-нататък във времето. След направеното уточнение от страна на г-жа Николова става ясно, че няма такъв риск и анализите, които са свързани с МРРБ могат да бъдат разгледани и обсъдени по-напред във времето. В случай, че те са готови през месец юли ще бъде необходимо около един месец за обработване на анализа за целите на Договора за партньорство и след това може да бъде направено заседание т.е. към края на месец август. Г-жа Кръстева направи уточнението, че независимо, че в план-графика няма предвидено заседание за месец август, ако има готовност ще бъде направено.

Г-жа Николова предложи комуникацията по отношение на готовността на отговорните ведомства за изготвянето на оперативните програми за следващия програмен период да бъде изтеглено по-напред във времето, с цел да се прецени кога ще бъдат готови предварителните оценки и информира, че МРРБ вече има избран оценител.

Г-жа Кръстева допълни, че успоредно с това е целесъобразно ръководителите на работните групи за разработването оперативните програми веднъж месечно да

представят информация на какъв етап се намира разработването им, за да се поддържа успоредно темпо на разработването на документите.

Относно поставен въпрос от г-жа Славейка Христова - изпълнителен директор на сдружение „Болкан Асист“ дали има вече приет окончателен списък на оперативните програми за новия програмен период г-жа Кръстева уточни, че във връзка със списъка на оперативните програми за новия програмен период има прието вече Решение на Министерския съвет № 328 от 25 април 2012 г.

Във връзка с поискано уточнение от г-н Добромир Добрев относно демаркацията, която според план-графика се предвижда да бъде обсъждана през месец юни г-жа Кръстева посочи, че относно демаркацията ще бъдат направени предварителни срещи извън голямата работна група, за да можем да бъдат обсъдени областите на демаркация и след това да бъдат представени на работната група.

В заключение г-жа Кръстева обобщи, че пран-графикът е индикативен и в момента, в който има готов някакъв документ няма да бъде бавен само за да бъде спазван графика, а веднага ще бъде представян за обсъждане от Работната група.