



СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ОТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИТЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ НА ПРОГРАМА „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ“

в рамките на Втората процедура за неприсъствено вземане на решение, проведена в периода 21 август 2023 г.- 11 септември 2023 г.

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
Становища, получени в периода 21 август- 4 септември 2023 г. след първото изпращане на документи за съгласуване до КН			
1. 29.08.2023г. електронна поща	<p>Ася Станкова</p> <p><i>(Главен директор Главна дирекция "Стратегическо планиране и програми за регионално развитие", Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)</i></p> <p>резервен член на КН на ПТП</p>	<p>По отношение на предложените за съгласуване на критерии за процедура „Подобрени информационни системи за управление и наблюдение на средствата от Европейските фондове при споделено управление в България“, в изпълнение на специфичните цели на процедурата за „оптимизиране на работата на органите, работещи със средствата от ЕФСУ“, предлагаме да бъде предвидена функционалност на ИСУН да генерира обобщена информация за изпълнението на концепциите за Интегрирани териториални инвестиции чрез систематизиране на данните от всички Управляващи органи, участващи в ИТИ в единна справка. Тази справка да бъде достъпна за УО на водещата програма по ИТИ – програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. В справката да се генерира обобщена информация за етапите в изпълнението на ИТИ за всеки проект, участващ в ИТИ, финансиран от съответното УО като се предоставя информация за всички етапи на изпълнение на концепцията – от стартиране на процедурите по ЗОП, избор на изпълнители, сключване на договори по ЗОП, етапи в изпълнението на инвестициите, стойности на реализираните инвестиции и др., изпълнение на междинни цели и индикатори. Предложението за допълнение съответства на допустимите дейности по предложената процедура на Програма „Техническа помощ“ като ще допълни и надгради функционалностите на ИСУН за укрепване на капацитета на УО на програмите, участващи в ИТИ.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Предложението е отразено в т. 3 на Раздел II. от проекта на изменение на Критериите по Процедура BG16RFTA001-1.003.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
<p>2.</p> <p>04.09.2023г. електронна поща</p>	<p>Ася Станкова</p> <p><i>(Главен директор Главна дирекция "Стратегическо планиране и програми за регионално развитие", Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)</i></p> <p>резервен член на КН на ПТП</p>	<p>В допълнение към предходния имейл, моля да вземете предвид и следното уточнение във връзка с плана за оценка:</p> <p>Управляващият орган на Програма „Развитие на регионите“ одобрява Решението за одобрение на предложения План за оценка на програма „Техническа помощ“ 2021-2027 г. със следния коментар:</p> <p>Считаме за целесъобразно в разработваната техническа спецификация за планираната оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мрежата от 27 ОИЦ да бъдат включени оценъчни въпроси, които са в посока получаване на допълнителна информация от служителите в ОИЦ по отношение на новите им функции в Регионалните съвети за развитие – в звената за медиация и публични консултации при изпълнение на ИТИ подхода, въз основа на която да се формулира/т препоръка/и за постигане на ефективна координация, комуникация и взаимодействие между всички заинтересовани страни в процеса на неговото прилагане. В тази връзка предлагаме допълване със следните въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Какви са очакванията на експертите от ОИЦ, които участват в звената за медиации и публични консултации, по отношение на новите им функции при изпълнението на интегрирания териториален подход? Имат ли нужда от допълнителна специфична подкрепа и каква при извършването на новите си роли с цел по-висока ефективност? Какви са начините за подобряване на процеса по комуникацията и взаимодействие с Управляващия орган на водещата Програма? 	<p>Приема се.</p> <p>В предвидената „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на Мрежата от 27 ОИЦ“ в предоставения за съгласуване проект на План за оценка по Програма „Техническа помощ“ 2021-2027 г. са отчетени новите функции на ОИЦ в Регионалните съвети за развитие при прилагане на интегрирания териториален подход в България, посочени в Закона за регионалното развитие. В тази връзка и предвид целесъобразността на предложението на МРРБ, същото ще бъде взето предвид при разработването на техническата спецификация по планираната оценка.</p> <p>Предложението не изисква промени в предложените проект на Решение на Комитета и документи за одобряване в рамките на Втората процедура за неприсъствено приемане на решение.</p>
<p>3.</p> <p>05.09.2023г. електронна поща /получена извън установения срок/</p>	<p>Сюзан Зия</p> <p><i>(държавен експерт, отдел „Стратегическо планиране и програмиране“, дирекция "Централно координационно</i></p>	<p>I. По проекта на План за оценка на ПТП:</p> <p>1. Както е посочено в проекта на план, оценките на въздействието следва да се планират така, че да се извършват достатъчно късно, за да може по финансираните интервенции да бъдат постигнати резултати, които да бъдат обхванати от оценките. Същевременно, те следва да се извършват достатъчно рано, за да може резултатите от оценките да бъдат адекватно и навременно използвани за целите на следващите цикли на програмиране и изпълнение. В тази връзка и предвид липсата в плана за</p>	<p>1. Приема се.</p> <p>В проекта на Плана за оценка на Програма „Техническа помощ“ 2021-2027 г. в Таблица 1 е предвиден индикативен срок за извършване на оценка на въздействието на Програмата през 2027 г.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
	<p>звено" (ЦКЗ), Министерство на финансите (МФ) член на КН на ПТП</p>	<p>оценка на отделна оценка на ефективността и ефикасността на мерките, финансирани по ПТП, бихме препоръчали индикативният период на извършване на оценката на въздействието на ПТП да бъде изтеглен с една година по-рано, т.е. през 2027 г. Това ще даде възможност резултатите от оценката да бъдат използвани за целите на програмирането на мерките за хоризонтална техническа помощ за програмен период 2028+, вкл. за базирано на доказателства (evidence-based) планиране на дизайна, системата за управление и контрол и механизмите на изпълнение на мерките за техническа помощ.</p> <p>2. На стр. 4 от проекта на план за оценка е посочено, че „За програмен период 2021-2027 г. Програма „Техническа помощ“ е документът, в който са определени националните цели и приоритети за ефективно управление, координация и контрол на средствата от фондовете на ЕС, изпълнявани при споделено управление, предвидени в Регламент (ЕС) 2021/1060.“.</p> <p>Следва да се има предвид, че стратегическият документ, в който са определени националните цели и приоритети за ефективно управление, координация и контрол на средствата от европейските фондове при споделено управление, е Споразумението за партньорство. Програмата за техническа помощ е инструмент за тяхното реализиране. В тази връзка предлагаме цитираното изречение да отпадне.</p>	<p>2. Приема се по принцип.</p> <p>Текстът е редактиран.</p> <p>Следва да се отбележи, че първоначално цитираният текст в Плана за оценка е в съответствие с Раздел 1. „Програмна стратегия: основни предизвикателства през развитието и ответните мерки на политиката“ на одобрената от Европейската комисия Програма „Техническа помощ“ 2021-2027 г. (Решение С (2022) 7206 от 05.10.2022 г.), първият абзац от който гласи следното:</p> <p><i>„Програмата за техническа помощ 2021-2027 (ПТП) е документ, в който са определени националните цели и приоритети за ефективно управление, координация и контрол на средствата от фондовете на Европейския съюз (ЕС), предвидени в Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета изпълнявани при споделено управление (наричани по-долу „фондовете на ЕС“)“.</i></p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
		<p>3. На стр. 9 от проекта на план за оценка е посочено, че съгласно Вътрешните правила за работата на Комитета за наблюдения неговите основни функции, свързани с оценката, включват: одобряване на плана за оценка и неговите изменения; проследяване на напредъка при извършване на оценките; разглеждане на докладите от оценките и евентуалните последващи действия по констатациите от тях. Цитираните функции на КН на програма произтичат от националната нормативна уредба (ПМС № 302/2023 г.), а не от Вътрешните правила за работа на КН на ПТП. Текстът следва да се прецизира в тази посока.</p>	<p>3. Приема се.</p> <p>Текстът е прецизиран, пояснявайки, че посочените функции на Комитета за наблюдение на Програма „Техническа помощ“ са в съответствие с чл. 12, ал. 1, т. 8 от <i>Постановление № 302 на Министерския съвет от 2022 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, за програмен период 2021 – 2027 г.</i> и Вътрешните правила за работата на Комитета за наблюдение на Програма „Техническа помощ“.</p>
<p>3. 05.09.2023г. електронна поща /получена извън установения срок/</p>	<p>Сюзан Зия <i>(държавен експерт, отдел „Стратегическо планиране“ и програмиране“; и дирекция “Централно координационно звено” (ЦКЗ), Министерство на финансите (МФ)</i> член на КН на ПТП</p>	<p>II. По проекта на изменение на Критериите за подбор на операции по Процедура BG16RFTA001-1.003 „Подобрени информационни системи за управление и наблюдение на средствата от Европейските фондове при споделено управление в България“:</p> <p>В продължение на проведените днес срещи и обсъждания относно концепцията за Академията за ЕФСУ и потенциалното участие на ЦКЗ в реализирането ѝ чрез обучения, свързани с ИСУН, не намираме пречка/ограничение за това в предложените за одобрение от КН изменени критерии за подбор на операции.</p> <p>В случай че вземем решение за прилагане на подобен подход, следва съвместно с колегите от ИПА да обсъдим най-целесъобразния вариант за демаркиране и допълване на инвестициите по настоящата процедура с тези по 1.002, както и необходимостта от промени в целевите стойности на индикаторите по двете процедури. Считаме, че същото би могло да се изчисти в рамките на процедурата по предоставяне на БФП.</p>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Управляващият орган на Програма „Техническа помощ“ приема принципно коментара и впоследствие съвместно с ЦКЗ ще уточни конкретните им предложения за изменения в Критериите за подбор на операции по Процедура BG16RFTA001-1.003, които да бъдат внесени за разглеждане от членовете при следващо заседание/процедура за неприсъствено приемане на решения от Комитета за наблюдение.</p> <p>Проектът на Критериите, предложен за одобряване от Комитета, не се променя във връзка с получения към момента коментар на ЦКЗ.</p> <p>В допълнение и като продължение на проведените срещи и обсъждания относно създаването на концепция за „Академия на фондовете на ЕС“ и участието на ЦКЗ в Академията, предстои обсъждане със заинтересованите страни на участието на ЦКЗ отделно от хоризонталната тема „ИСУН“.</p> <p>Всички обучения, които следва да се реализират от ЦКЗ в рамките на Академията попадат в обхвата на друга процедура, не на настоящата, а именно Процедура BG16RFTA001-1.004 „Ефективна координация при изпълнение на политиката на</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
			<p>сближаване в България“, преговорите за която между ЦКЗ, УО и ЕК предстои да бъдат подновени.</p> <p>Хоризонталните модули за обучения, планирани в Процедура BG16RFTA001-1.003, следва да се реализират извън Академията, което се предопределя от целевата група, а именно – „потребителите на ИСУН“ (всички юридически и физически лица, вкл. лица с нестопанска цел, микро/ малки/ средни/ големи предприятия и т.н.). Целевата група на Академията са само служителите на държавната администрация.</p> <p>Предвид изключителната спешност, изразена многократно от Централното координационно звено, за осигуряване на възможност да кандидатства по Процедура BG16RFTA001-1.003 за финансиране на поддръжката и развитието на ИСУН, Управляващият орган незабавно, след одобрението от Комитета на тези критерии, ще публикува Процедурата за кандидатстване.</p> <p>След публикуване на Процедурата за кандидатстване, ЦКЗ има възможност да изпрати, при необходимост, допълнителни конкретни предложения за изменение на посочените критерии, като вземе предвид постигнатите договорености по <i>Концепция за изпълнение на Академията за фондовете на ЕС</i> (разработена от Института по публична администрация) и/или проектът на <i>Националната пътна карта за изграждане на административен капацитет</i>.</p>
<p>3. 05.09.2023г. електронна поща (получена извън установени я срок)</p>	<p>Сюзан Зия (държавен експерт, отдел „Стратегическо планиране“ и програмиране“, дирекция "Централно координационно звено" (ЦКЗ),</p>	<p>III. В заключение, бих искала да обърна внимание, че в изпратеното от председателя на КН на ПТП писмо за провеждането на втора процедура за неприсъствено приемане на решение от Комитета са отправени указания към представителите на Министерството на финансите (членове/резервните членове на Комитета за наблюдение на ПТП), които ограничават възможността за участие в обсъждането и гласуването на точка от проекта на решение. Цитирането на конкретни текстове от Вътрешните правила за работа на Комитета за наблюдение на програма „Техническа помощ“ (чл. 18, ал. 1 и 2), свързани с конфликт на</p>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Управляващият орган на Програма „Техническа помощ“ приема принципно коментара и съвместно с ЦКЗ ще уточни конкретни предложения за редакции във Вътрешните правила, които да бъдат внесени за разглеждане от членовете при следващо заседание/процедура за неприсъствено приемане на решения от Комитета за наблюдение.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
	<p>Министерство на финансите (МФ)</p> <p>член на КН на ПТП</p>	<p>интереси, прави очевиден извода, че тези действия от страна на представители на конкретен бенефициент се третираат като конфликт на интереси, в случаи когато се обсъждат и гласуват въпроси, имащи отношение към предоставянето на безвъзмездна финансова помощ на такъв бенефициент.</p> <p>В тази връзка, бих искала от името на Централното координационно звено да изразя становище, обосноваващо принципно несъгласие за отнемане на правото на представителите в Комитета за наблюдение на конкретни бенефициенти на ПТП да участват в обсъждането поради следните съображения:</p> <p>На първо място считаме, че преценката дали определени действия, произтичащи от членството в Комитета за наблюдение, биха могли да се третираат като конфликт на интереси следва да бъде направена от самият участник или от нормативно определен за това компетентен орган при определени хипотези. От друга страна, принципно не може да бъде подкрепено с аргумента за конфликт на интереси отнемането на правото на членовете или техните заместници, които са представители на конкретен бенефициент, за участие в обсъждането на въпроси, които касаят бюджетните линии, предназначени за такъв бенефициент. Не се намират и аргументи за незаконосъобразност, ако бъде предоставена възможност за изразяване на становища и евентуални възражения, изразени от името на бенефициента и тяхното обсъждане, с оглед обстоятелството, че окончателното решение се взема не еднолично, а от колективен орган и то, съгласно правилата, с достатъчно убедително мнозинство (единодушие или две трети от присъстващите членове с право на глас).</p> <p>На следващ етап, насоките за кандидатстване за предоставянето на помощта от програмата са индивидуален административен акт с адресат предварително определен конкретен бенефициент и при процедури на директно предоставяне на помощта управляващият орган е длъжен да предостави възможност на бенефициента за изразяване на предложения и възражения по проекта на насоки, като не разполага с дискрецията такъв тип бенефициент да бъде отхвърлен и лишен от правото на предоставяне</p>	<p>Управляващият орган насърчава всички участници в Комитета за наблюдение на Програмата да бъдат активни и да изразяват аргументирано своите становища.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
		<p>на финансовата помощ. Поради това считаме, че участието в обсъждането на представителите на конкретния бенефициент в Комитета за наблюдение не само не представлява конфликт на интереси, а би било коректив и полезен принос за окончателното решение на комитета, създавайки добра предпоставка за бързо и улеснено провеждане на административното производство по предоставяне на помощта.</p> <p>В допълнение, в случай че основанието за недопускане на представителите на конкретните бенефициенти в обсъждането в комитета по въпроси, касаещи получаването на безвъзмездна финансова помощ, предназначена за тях е чл. 18 от Вътрешните правила за работа на Комитета за наблюдение на програма „Техническа помощ“, бихме искали да обърнем внимание, че определянето и превенцията на конфликт на интереси при управлението на средствата от фондовете (всички етапи и процеси, включително и работата на комитетите по наблюдение) съгласно Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (чл. 2, ал. 2), са уредени посредством чл. 61 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012.</p>	
Становища, получени в периода 5 - 11 септември 2023 г. след повторното изпращане на документи за съгласуване до КН			
4. 07.09.2023 г електронна поща	Ася Добруджалиева (мениджър проекти Фондация „Подслон човечеството“) във за	1. В раздел II Специфични критерии, в т.6 ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ, да бъде включено следното допълнително условие към ЦКЗ: - Проведено проучване сред ключови групи бенефициенти, ползватели на ИСУН, относно установените административни	1. Не се приема. Програма „Техническа помощ“ ще подкрепи Централното координационно звено за изпълнение на мерки като „оптимизиране на вторичната законодателна рамка за управление на средствата от ЕФСУ с цел опростяване на изпълнението на програмите (премахване на ненужни изисквания и практики, наложени на бенефициентите)“ и „структуриране на експертна група за намаляване на административната

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
	резервен член 3.47 на КН на ПТП, съгласно Заповед на Р-147 от 21.08.2023 г. на РУО на ПТП	<p>тежести при кандидатстване и отчитане чрез ИСУН на проекти от програмен период 2014-2020 г.</p> <p><i>Забележка: Ако подобно проучване вече е направено, то нека същото да бъде посочено в раздел IV ОБОСНОВКА, както и да се осигури достъп до него на членовете на КН на ПТП.</i></p> <p>2. В раздел III. ПОКАЗАТЕЛИ, да бъде пояснено как ще се измерва постигането на двата показателя за намалена административна тежест:</p> <ul style="list-style-type: none"> - О1-8 Намалена административна тежест за кандидатите (дял) 10% 30% (ЦКЗ 10% 30%) - О1-9 Намалена административна тежест за бенефициентите (дял) 20% 40% (ЦКЗ 20% 40%); <p>3. В раздел IV. ОБОСНОВКА, да се допълни как действащата Школа по публични финанси към МФ ще си взаимодейства с предвидения Хъб за държавни помощи за ЕФСУ. В описанието на школата на сайта на МФ е записано следното:</p> <p><i>„Школата по публични финанси е специализирано звено в структурата на Министерство на финансите, създадено през 2003 г. Ролята ѝ е да подпомага ръководството на Министерството в провеждането на държавната политика в областта на публичните финанси и да улеснява работата на служителите, като разработва и предоставя</i></p>	<p><i>тежест, с представители на бенефициентите, по отношение на хоризонтални и специфични за програмите правила и процедури, предвид че според данните по-голяма част от тежестта произтича от практиките на органите“.</i></p> <p>Тези дейности са включени в проекта на Критерии за подбор на операции по Процедура BG16RFТА001-1.004 „Ефективна координация при изпълнение на политиката на сближаване в България“, с конкретен бенефициент Министерството на финансите (дирекция „Централно координационно звено“). Проектът на посочените критерии предстои да бъде представен на членовете на Комитета, след съгласуването му с конкретния бенефициент и службите на Европейската комисия.</p> <p>2. Не се приема.</p> <p>Методът на изчисление, измерване и отчитане на цитираните показатели е подробно описан в Методологията на индикаторите по ПТП /Версия 1.1. от 05.10.2022 г./, която е помощен файл към Програмата, изходна точка за Метаданните на индикаторите и публично достъпна на Интернет страницата на Оперативна програма „Добро управление“.</p> <p>3. Не се приема.</p> <p>В раздел II „Специфични критерии“, т. 6 от проекта на Критерии за подбор на операции по Процедурата е посочено като предварително условие за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по отношение на изграждането на Хъб за държавни помощи следното:</p> <p><i>„ii. Проведено проучване сред ключовите участници в системата за управление и контрол на средствата от ЕФСУ,</i></p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
		<p>специализирано обучение на базата на анализ и оценка на потребностите от обучение. Школата по публични финанси разполага със собствена учебна база и оборудвана компютърна зала и система за дистанционно обучение“.</p> <p>Целеви групи</p> <ul style="list-style-type: none"> • Служители на Министерство на финансите, пряко ангажирани в бюджетния процес • Служители на финансово-счетоводните дирекции и дирекциите за специализирани дейности (политики) в отрасловите министерства и ведомствата • Служители на финансово-счетоводните дирекции и дирекциите за специализирани дейности (политики) в общините • Ръководители, финансови контролори и вътрешни одитори на организациите от публичния сектор • Служители на звената за управление на проекти по структурните фондове на ЕС в организациите от публичния сектор. <p>Каталогът на школата за 2023 г. може да бъде разгледан тук. В него има отделен раздел „Обучения“ в направление „Структурни инструменти на ЕС“ по 8 теми.</p>	<p>ключови групи бенефициенти относно обхвата и структурата на планирания за изграждане на Хъб за държавни помощи за ЕФСУ;</p> <p>- iii. Концепция за изграждане на Хъб за държавни помощи за ЕФСУ, представена и дискутирана с членовете на комитета за наблюдение на Програма „Техническа помощ“. Концепцията следва да съдържа като минимум ключови елементи като: стратегия, план за действие, определяне на ясни отговорности и ресурси.”</p> <p>Участието, взаимодействието и партньорството с Школата и всяка друга структура/ звено попада в обхвата както на проучването, така и на концепцията, цитирани по-горе като предварителни условия.</p>
<p>5. 12.09.2023 г електронна поща <i>(получена извън установения срок)</i></p>	<p>Виктория Ненкова Отдел „Информационни системи“, Дирекция „Централно координационно звено“ Министерство на финансите</p>	<p>Становище на дирекция „Централно координационно звено“, Министерството на финансите, в качеството на конкретен бенефициент по процедура чрез директно предоставяне на БФП чрез финансов план за бюджетна линия</p> <p>относно</p> <p>втората процедура за неприсъствено вземане на решение от Комитета за наблюдение на Програма „Техническа помощ“ и проекта на изменение на Критериите за подбор на операции по Програма „Техническа помощ“ за Процедура BG16RFTA001-1.003 „Подобрени информационни системи за управление и наблюдение на средствата от Европейските фондове при</p>	<p>Приема се.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
	резервен член 3.47 на КН на ПТП, съгласно Заповед на Р-147 от 21.08.2023 г. на РУО на ПТП	<p>споделено управление в България“ и представеното от г-жа Ася Добруджалиева предложение, а именно:</p> <p>„В раздел II Специфични критерии, в т.6 ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ, да бъде включено следното допълнително условие към ЦКЗ: Проведено проучване сред ключови групи бенефициенти, ползватели на ИСУН, относно установените административни тежести при кандидатстване и отчитане чрез ИСУН на проекти от програмен период 2014-2020 г.“</p> <p>Дирекция „Централно координационно звено“ счита, че предложението за провеждане на проучване сред различните групи бенефициенти по отношение на административната тежест при кандидатстване и отчитане е от ключово значение за успешното, ефективно и ефикасно изпълнение на програмите в България. Въпреки това изразяваме несъгласие с коректността на формулираното предложение поради факта, че основната функция и предназначение на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС (ИСУН 2020) е да подпомага ефективното управление, наблюдение, отчитане и проверки на програмите, както и да осигурява електронен обмен на информация между всички участници, в съответствие с действащата европейска и национална нормативна уредба. Системата осигурява възможност всички процеси по кандидатстване за БФП, отчитане на извършените разходи, верификация и одобрение на плащанията да протичат чрез извършване на действия в системата, но самите процеси са нормативно регламентирани и детайлно разписани от отговорните за управлението и контрола на програмите организации.</p> <p>Функционалностите на системата се разработват и надграждат не само в съответствие с нормативните изисквания и изискванията за кандидатстване, отчитане и контрол на финансиращите програми, но и то гледна точка на подобряване на ефективността и ефикасността на управлението на проекти и намаляване на административната тежест към кандидати и бенефициенти. Въпреки това, наличието на административна тежест не е резултат от функционалностите на системата, а по-скоро е присъщо за определена процедура или специфично изискване, свързано с</p>	

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
		<p>процеса на кандидатстване и процеса на отчитане, които се извършват електронно чрез ИСУН. В тази връзка, затрудненията и административното натоварване, които потребителите на ИСУН биха могли да срещнат в процеса на кандидатстване или отчитане, не са свързани с функционалностите на системата, а по-скоро с административните изисквания на съответния управляващ орган.</p> <p>Въпросът за оценката на административната тежест в процеса на кандидатстване и отчитане на финансова помощ е неотносим за информационната система ИСУН 2020, доколкото тя дава възможност административните процеси да се извършват електронно и всъщност води именно до намаляване на административната тежест. Информационната система не дефинира самите процеси, тяхното съдържание, изисквания и необходими документи за успешната подготовка и изпращане на проектно предложение или отчет.</p> <p>ЦКЗ като структурата, отговорна за поддържането на ИСУН 2020, надгражда и развива системата по начин, който води до намаляване на административната тежест и опростяване на действията, извършвани от кандидатите и бенефициентите, чрез унифициране на различаващите се изисквания между програмите, чрез въвеждането на автоматизации, контроли, еднократно въвеждане на данни и други приложими функционалности. Звеното извършва регулярни проучвания сред различните групи потребители на системата за качеството на предоставяните услуги и нивото на удовлетвореност от системата. В рамките на проект за създаване на Национална пътна карта за административния капацитет, през 2022 г. е проведено и специфично проучване сред различните групи бенефициенти, в рамките на което респондентите са отправили предложения за подобряване на функционалностите на ИСУН. Резултатите от тези проучвания, както и от текущата обратна връзка, получавана от всеки един потребител на системата, служат за отправна точка при развитието и надграждането на системата в ежедневната дейност на ЦКЗ.</p> <p>Предвид това, становището на ЦКЗ е, че наличието на нарочно проведено проучване сред ключови групи бенефициенти не следва да се поставя като</p>	

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/не се приема)
		<p>предварително условие за предоставяне на БФП, тъй като се явява излишно допълнително изискване, създаващо необоснован риск и предпоставки за забавяне на процедурата за поддръжка и развитие на ИСУН 2020. По-скоро считаме, че следва да бъде дейност, която се извършва периодично по време на изпълнението на процедурата, тъй като динамичната среда и постоянно променящите се изисквания при управлението на средствата от ЕС предполагат текуща оптимизация.</p>	