

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА, ПОЛУЧЕНИ ОТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИТЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ НА

ПРОГРАМА „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ“

в периода от 27.09.2023 г. до 19.10.2023 г.

в рамките на Четвъртата процедура за неприсъствено вземане на решение

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
Становища, получени в периода 27 септември – 11 октомври 2023 г. след първото изпращане на документи за съгласуване до Комитета			
<p>1. 06.10.2023 г електронна поща</p>	<p>Мария Христова (държавен експерт, дирекция „Стратегическо планиране“, Администрация на Министерския съвет) резервен член на Комитета за наблюдение на Програма „Техническа помощ“ (Комитета)</p>	<p>1. По проекта на решение:</p> <p>а) По т. 3.7 след лица да бъде добавено (титуляр и заместник), защото 13 институции по двама представители са 26 участници в работната група. Кратките срокове предполагат по-голяма оперативност, която се постига трудно с голям брой членове на работната група.</p> <p>Обръщам внимание, че дирекция „Стратегическо планиране“ към момента има само един представител на експертно ниво в КН на ПТП, а директорът на дирекцията няма да има възможност да вземе участие в работата на работната група. В този смисъл, следва да ни уведомите възможно най-рано в случай на необходимост от включване на още един представител на дирекцията на експертно ниво в състава на КН.</p> <p>Предвид малката щатна численост както на дирекция „Стратегическо планиране“, така и на дирекция „Модернизация на администрацията“, едновременното участие на двама експерти от дирекция няма да бъде възможно.</p>	<p>1. а) Приема се.</p> <p>Извършена е редакция в т. 3.7 и 3.8 от проекта на решение на Комитета.</p> <p>Съгласно чл. 13, ал. 7 от Постановление № 302 на МС от 2022 г. <i>„Министрите, ръководителите на ведомствата и организациите, представени в Комитета, определят писмено един основен и до трима резервни членове.“</i></p> <p>За участие в Работната група е необходимо да бъдат посочени двама представители на дирекция „Стратегическо планиране“ (СП) в Комитета, като преценка за конкретните лица следва да се направи от самите представители на дирекцията. В този смисъл, в случай на необходимост, може да бъдат определени и други резервни членове в Комитета – представители на дирекция СП.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
		<p>б) Т. 3.9 да бъде редактирана както следва „Председателят на Работната група, след съгласуване със секретариата, да докладва писмено на Комитета по електронна поща за напредъка по разработването на проекта на Концепция в края на всяка работна седмица.</p> <p>в) Т.3.10 да бъде редактирана както следва „Председателят на Комитета да докладва писмено на министър-председателя и на министъра на финансите напредъка по разработването на проекта на Концепция в срок до един работен ден от получаването на информацията по т. 3.9.“</p> <p>г) Единният подход за участието на служителите на хоризонталните структури/звена в Академията за фондовете на ЕС да бъде одобрен от КН на ПТП заедно с Концепцията за развитие на Академията за фондовете на ЕС.</p> <p>2. По Критериите и Единния подход:</p>	<p>1. б) Приема се. Извършена е редакция в т. 3.9 от проекта на решение на Комитета.</p> <p>1. в) Приема се. Извършена е редакция в т. 3.10 от проекта на решение на Комитета.</p> <p>1. г) Не се приема. Единният подход за участието на служителите на хоризонтални структури/звена в Академията за фондовете на ЕС (Единен подход) и Концепцията за развитие на Академията за фондовете на ЕС (Концепцията) имат различна цел. Единният подход уточнява начина, по който служителите на конкретните бенефициенти, отговорни за развитието на Академията, участват в разработването на хоризонтални модули за обучения и представянето им пред целевите групи, като предвижда този начин да залегне в Концепцията. Единният подход предвижда разработването на Концепцията и определя минималните ключови елементи, които тя трябва да съдържа, като: стратегия, план за действие, ясни отговорности на участниците в развитието на Академията за фондовете на ЕС. Поради тази причина, одобряването на Единния подход следва да предхожда разработването и одобряването на Концепцията от Комитета.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
		На стр. 2 от Единния подход е записано „максимум 4 броя хоризонтални модули за обучения и осигуряване на лектори за тях от СчО, както и провеждане на самите обучения в рамките на Академията до 2029 г.“, докато на стр. 10 от Критериите целевата стойност на индикатор О2-1 „Хоризонтални модули за обучения (брой)“ за 2029 г. за Счетоводния орган е 2. Двата документа следва да бъдат уеднаквени.	2. Приема се. Извършена е редакция в проекта на Единен подход.
2. 10.10.2023 г официално писмо вх. № 03-00- 319/10.10.202 3 г.	Мирослав Калугеров (Директор на дирекция на „Национална служба за защита на природата“ (НСЗП), Министерство на околната среда и водите (МОСВ), представена в Комитета	По отношение на т. 1 от Решението на КН на ПТП „Единен подход за участието на служителите на хоризонталните структури/звена в Академията на фондовете на ЕС“ дирекция „Национална служба за защита на природата“ (НСЗП) в Министерство на околната среда и водите (МОСВ) не възразява по отношение провеждането на Академията на фондовете на ЕС като се придържа към изпратените с писмо изх. № 03-00-185/21.06.2023 г. мотиви за прилагането на подхода. По отношение на ревизирия документ „Единен подход за участието на служителите на хоризонталните структури/звена в Академията на фондовете на ЕС“ и отчитайки вече предоставените аргументи, дирекция НСЗП се припознава единствено като оказваща съдействие чрез предоставяне на материали и на контакти на лица с тясна експертиза, свързани с Националната рамка за приоритетни действия за Натура 2000 (НРПД), в случай на разработване на хоризонтален модул по процедура BG16RFTA001-1.002. В този смисъл, дирекцията няма да е директен активен участник в Академията, който да разработва хоризонтални модули и да осигурява участието на служители като лектори в нея, а по-скоро би се ползвала от посоченото в подхода, че „ИПА ще използва основно външни изпълнители“.	Становището не съдържа предложения за изменение на проекта на решение на Комитета и свързаните с него проекти на документи.
3. 11.10.2023 г. електронна поща	Камелия Гашевска (Мениджър обучения, Международна дейност и проекти,	По отношение на предложения „Единен подход за участието на служителите и хоризонталните структури/звена в Академията за фондовете на ЕС“ , Институтът по публична администрация не е съгласен с така разписаните текстове, а именно:	Приема се. В проекта на Единен подход е заличен текстът относно оценката на базовите компетенции на целевите групи, но се предвижда последващата оценка на нивото на компетенции.

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
	<p>дирекция "Обучение, международна дейност и проекти", Институт по публична администрация)</p> <p>Резервен член на Комитета</p>	<p>„1. КОНКРЕТНИ ДЕЙНОСТИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА АКАДЕМИЯТА“</p> <p>„ - Разработване на хоризонтални обучителни модули, въз основа на оценка на базовите компетенции на целевите групи.....“, „Провеждане на обученията и последваща оценка в специализирана електронна среда на нивото на компетенции“.</p> <p>Въпреки, че в Съгласувателната таблица за получени писмени становища от членовете на КН на ПТП относно „Единния подход за участието на служителите на хоризонталните структури/звена в Академията за фондовете на ЕС“, в периода 15-23 юни 2023 г. по отношение на изпратеното наше становище по горесцитираните текстове, УО на ПТП е отразил, че „се приема по принцип“, но видно от документа, тези текстове все още фигурират в него, въпреки че не попадат във функционалните характеристики на Института по публична администрация и са неприложими.</p> <p>Силно се надяваме, че ще бъде взето под внимание, че оценката на базовите компетенции на служителите на органите и структурите за управление на средствата от ЕФСУ, както и последваща оценка в специализирана електронна среда на нивото на компетенции на обучените лица, не попадат в обхвата на дейности изпълнявани от Института по публична администрация. Надяваме се това да бъде отразено този път и в документа, като въпросните текстове бъдат заличени от него.</p>	<p>В проекта на Единен подход са направени уточнения, съгласно които:</p> <p>1. Актуализирането на обучителното съдържание се извършва</p> <p>Актуализиране на обучителното съдържание се извършва въз основа на обратната връзка от участниците в тях и въз основа на идентифицирани потребности и извършена последваща оценка на нивото на компетенции</p> <p>2. Последващата оценка на нивото на компетенции следва да се извърши от администрациите, чиито служители попадат в обхвата на целевите групи на Академията, посредством разработената от ЕК „Рамка на ЕС на компетентностите“ и инструмента за самооценка, който е безплатен и достъпен за всички на интернет сайта на ЕК.</p> <p>В Критериите за подбор на операции по Процедура BG16RFTA001-1.004 „Ефективна координация при изпълнение на политиката на сближаване в България“ с бенефициент ЦКЗ е предвидено координирането на тази оценка да се извършва от ЦКЗ във връзка с функциите му по координиране на планирането и осъществяването на мерките за изграждане и поддържане на административния капацитет за изпълнението на Споразумението за партньорство.</p>
<p>4.</p> <p>11.10.2023 г.</p> <p>Електронна поща</p>	<p>Катя Дойчевска</p> <p>(Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ (ОСЕС), Министерство на финансите)</p>	<p>Нямаме бележки и предложения, свързани с описания Единен подход, с изключение на заложения в текста бр. модули, които следва да бъдат разработени от Одитния орган. ИА ОСЕС е поела ангажимент за разработване на 5 модула за обучение.</p> <p>Мотиви: <i>Поетият от Одитния орган ангажимент за разработване на 5 модула за обучение, както и конкретните теми, е комуникиран с ръководството на ИПА и останалите участници в Академията на фондовете по електронна поща на 19.06.2023 г. и потвърден на</i></p>	<p>Приема се.</p> <p>Извършена е редакция в проектите на Единен подход и Критерии за подбор на операции.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
	Наблюдател Комитета	<p><i>05.09.2023 г. Предвид специфичната роля на Одитния орган, това са темите, пряко свързани с неговите дейности, за които ИА ОСЕС може да осигури квалифицирани лектори, които да отговарят на изискванията на ИПА.</i></p> <p>По отношение на представените Критерии за подбор на операции имаме бележки относно предложените показатели за краен продукт, както следва:</p> <p>По показател: О1-1 Аналитични доклади и стратегически документи (брой)</p> <p>До края на 2024 (междинна цел) са планирани 6 бр., следва да бъдат променени на 4 бр.</p> <p>Мотиви: <i>Първоначално посочените 6 бр. следва да бъдат прецизирани, предвид настоящия напредък по програмите, както и факта, че за втората счетоводна година са налице деклариран разход само по две програми (ПРЧР и ПХОМП). Предвид това, първите системни одити и одити на операциите ще бъдат с ограничен обхват и резултатите от тях няма да съдържат необходимия обем информация, която да бъде подходящо анализирана и съответно полезна за другите УО и/или бенефициенти.</i></p> <p>По показател: О2-1 Хоризонтални модули за обучения (брой)</p> <p>До края на 2029 (целева стойност) са посочени 8 бр., съгласно предложените от Одитния орган модули следва да бъдат променени на 5 бр. Тази промяна следва да бъде отразена и на съответното място в текста, представящ Единен подход за Академията на фондовете на ЕС (стр. 2)</p> <p><i>Мотивите са посочени по-горе.</i></p> <p>По показател: О2-2 Брой обучени лица/служители</p> <p>До края на 2024 г. (междинна цел) са посочени 384 бр., следва да бъде променено на 180 бр.</p>	

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
		<p>Мотиви: Предложението за промяна е изчислено на база заложените 3бр. обучения на всеки служител от специализираната администрация (численост към момента 68 щатни бройки). Предварително посочените са изчислени на база планирани обучения за 2022 г. и 2023 г., които ще бъдат отчетени в настоящия проект на ИА ОСЕС по ОПДУ.</p> <p>По показател: О4-1 Обществени консултации</p> <p>До края на 2024 (междинна цел) са посочени 2, следва да се промени на 1 бр.</p> <p>До края на 2029 (целева стойност) са посочени 12, следва да се промени на 6 бр.</p> <p>Мотиви: Одитният орган планира да популяризира резултатите от одитната си дейност на база цялостен анализ на всички относими одитни ангажименти за съответната година, включително да се отчетат предприетите действия от УО и Счетоводния орган по констатациите с финансово влияние. Предвид това е подходящо такъв цялостен анализ да бъде извършван веднъж годишно и съответно комуникиран подходящо (пред широката общественост).</p> <p>Бихме искали да подчертаем, че поемаме ангажимент да прилагаме описания по-горе подход, като в допълнение, при наличие на адекватна информация, която би могла да послужи за детайлни анализи или предоставяне на полезна информация извън рамките на системите за управление и контрол по ЕСИФ, Одитният орган ще изготвя подходящи документи и ще ги популяризира чрез електронната си страница.</p>	
5. 11.10.2023 г. Електронна поща	Детелина Карасева (Директор на дирекция	1. В част III Показатели на изготвените <i>Критерии за подбор</i> за процедура BG16RFTA001-1.005, за показателя О2-1 е предвидено Счетоводният орган да разполага с два модула за обучение до 2024 и 2029 – съответно междинна цел и целева стойност. В същото време	1. Приема се. Извършена е редакция в проекта на Единен подход.

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
	<p>„Национален фонд“, Министерство на финансите)</p> <p>Член на Комитета</p>	<p>в т. 2 в) от <i>Единния подход</i> е отбелязано, че по процедурата е планирано разработването на максимум 4 броя хоризонтални модули за обучения от Счетоводния орган до 2029 г. Необходимо е информацията от двата източника да бъде приведена в съответствие, като за тази цел уточняваме, че на база на всички разглеждани варианти на документи до момента е обсъдено и обмислено изготвянето на два модула от страна на Счетоводния орган.</p> <p>2. В частите „ПОКАЗАТЕЛИ ПТП“ и „ПОДРОБНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ“ от <i>Методологията на индикаторите на Програмата</i> индикативните стойности за Счетоводния орган следва да бъдат актуализирани съобразно включените в проекта на <i>Методология и критерии за подбор на операции</i>.</p> <p>3. На ред „(O1-10) Служители на Системата, чиито възнаграждения се възстановяват по Програмата (средно претеглена стойност)“ в колона „Методология (метод на изчисляване)“ в частта „ПОКАЗАТЕЛИ ПТП“, предлагаме изречението „<i>Възстановяват се брутни възнаграждения, изплатени по служебни или трудови правоотношения, вкл. задължителните осигурителни вноски за сметка на работодателя.</i>“ да се замени с „<i>Възстановяват се брутни възнаграждения, изплатени по служебни или трудови правоотношения, и разходи за обезщетения, изплатени от осигурителя за дните на временна неработоспособност съгласно Кодекса за социално осигуряване, както и разходите за задължителни социални и здравни осигурителни вноски за сметка на осигурителя и разходите за неизползван платен годишен</i></p>	<p>2. Приема се по принцип</p> <p><i>Стойностите на индикаторите за Счетоводния орган ще бъдат актуализирани в Методологията на индикаторите на Програмата при следващото изменение на Програмата.</i></p> <p>Коментарът не съдържа конкретно предложение за изменение на проекта на решение на Комитета и свързаните с него проекти на документи.</p> <p>3. Приема се</p> <p><i>Методът на изчисляване на индикатор O1-10 в Методологията на индикаторите на Програмата ще бъде актуализиран при следващото изменение на Програмата.</i></p> <p>Коментарът не съдържа конкретно предложение за изменение на проекта на решение на Комитета и свързаните с него проекти на документи, но във връзка с него е извършена и редакция в проекта на Критерии за подбор на операции по Процедура BG16RFTA001-1.005, която е съобразена с действащата нормативна уредба и функциите на конкретните бенефициенти.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
		<p><i>отпуск</i>“, съгласно разписаното в чл. 6, ал. 1 от Постановление № 86 от 1 юни 2023 г.</p> <p>4. В таблица „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА ОПЕРАЦИИ ПО ПРОГРАМА „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ“, в частта „II. СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ“, предлагаме текстът <i>„Министерството на финансите, в чиято структура е дирекция „Национален фонд“ – Счетоводен орган (СчО)“</i> да се замени с <i>„Министерството на финансите, в чиято структура е дирекция „Национален фонд“ – Сертифициращ/Счетоводен орган (СчО)“</i>.</p> <p>5. Въпроси за уточняване:</p> <p>В допълнение считаме за необходимо на този етап да бъдат уточнени следните няколко въпроса във връзка с подготвените и представени за съгласуване документи:</p> <p>5.1. С каква регулярност се планира да се осъществява възстановяването на средства по Процедура BG16RFТА001-1.005, предвид очакваното двукратно отчитане на изпълнението на заложените показатели за краен продукт?</p> <p>5.2. Как ще се процедира при частично изпълнение на заложените показатели?</p> <p>5.3. Каква е целта на предвидените в частта „ПОКАЗАТЕЛИ ПТП“ от Методологията на индикаторите на Програмата дялове на всяка една дейност от общата стойност на възнаграденията? Какви ще са възможностите за актуализация на стойностите на заложените</p>	<p>4. Приема се.</p> <p>Извършена е редакция в проекта на Критерии за подбор на операции, която е съобразена с действащата нормативна уредба и функциите на конкретните бенефициенти.</p> <p>5.1. В Условието за изпълнение на проекти и финансови планове за бюджетни линии по процедури чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Техническа помощ“ е предвидена възможност за подаване на искания за плащане на месечна база.</p> <p>5.2. Управляващия орган на Програмата ще предприема съответните действия, предвидени в приложимата нормативна уредба в т.ч. определяне и извършване на финансови корекции.</p> <p>5.3. Целта на посочените дялове е да се покаже каква част от средствата за възнаграждения на всеки конкретен бенефициент са включени в остойността на съответния индикатор.</p> <p>Стойностите на индикаторите могат да бъдат актуализирани при изменение на Програмата след преговори с ЕК, а дяловете в</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
		<p>показатели и дела им на участие във формиране на възнагражденията?</p> <p>5.4. Как ще се измерват и към какви изходни данни ще се съотнасят „Намален брой на констатациите с висок риск“ и „Намален брой грешки, отчетени по програмите от СП“, посочени в ред „(О1-4) Проверки и одити, извършвани от одитиращи и/или контролни органи“ в колона „Очаквани постижения/резултати“ в частта „ПОКАЗАТЕЛИ ПТП“ от <i>Методологията на индикаторите на Програмата</i>?</p>	<p><i>Методологията на индикаторите на Програмата</i> след преговори със службите на Европейската комисия.</p> <p>5.4. В <i>Методологията на индикаторите на Програмата</i> и в Метаданните на Индикатор О1-4 е посочен методът на изчисление. УО на Програмата очаква, че извършените одити/проверки по програмите, съфинансирани от ЕСИФ/ЕФСУ, и отправените препоръки ще доведат до избягване на повтарящи се грешки и намаляване на броя на констатациите с висок риск, което се счита за косвен положителен резултат. При отчитане на индикатора ще се изисква информация единствено относно броя извършени одити/проверки.</p>
<p>б. 11.10.2023 г. Електронна поща</p>	<p>Сюзан Зия (Държавен експерт, дирекция „Централно координационно звено“ (ЦКЗ), Министерство на финансите) член на Комитета</p>	<p>1. По отношение на т. 1 от проекта на Решение на Комитета:</p> <p>Посочените правни основания за приемане на решението на КН (чл. 12, ал. 1, т. 1 и чл. 20, ал. 3 от ПМС № 302/2022 г.¹ и чл. 3, т. 1, чл. 22 и чл. 25 от Вътрешните правила) не са относими към т. 1 от проекта на решение. Функциите на комитетите за наблюдение на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, са посочени в чл. 12 от ПМС № 302/2022 г., като разпоредбата на ал. 1, т. 1 от същия се отнася единствено до правомощието на КН да одобрява методологии и критерии за подбор на операции, както и последващите им изменения. Останалите правни основания, цитирани в проекта на решение, са свързани с възможността за неприсъствено вземане на решения от КН и за създаване на работни групи към комитета и също не са приложими в конкретния случай.</p> <p>Принципно спорен е и въпросът дали Комитетът за наблюдение изобщо има правомощие да одобрява документи от естеството на <i>Единния подход</i>.</p>	<p>1. Приема се частично.</p> <p>Съгласно чл. 12, ал. 1, т. 22 от ПМС № 302/2022 г. всеки Комитет за наблюдение на програма, съфинансирана от ЕФСУ, има правото да разглежда и други въпроси, свързани с изпълнението на съответната програма, както и въпроси, които засягат качеството на изпълнение на съответната програма и мерките за тяхното разрешаване.</p> <p>Проектът на <i>Единен подход за участието на служителите на хоризонталните структури/звена в Академията за фондовете на ЕС</i> е документ, изготвен по препоръка на службите на ЕК, който обхваща именно въпроси, свързани с изпълнението на Програма „Техническа помощ“, тъй като определя начина на участие на бенефициентите, посочени в документа, в развитието на Академията, а именно със собствен персонал в работно време.</p> <p>Прилагането на Единния подход цели унифициране и законосъобразно възлагане от бенефициентите на техни</p>

¹ Постановление № 302 на Министерския съвет от 2022 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, за програмен период 2021 – 2027 г.

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
		<p>По същество, <i>Единният подход</i>, предложен за одобрение от КН, съдържа елементи, които съгласно т. 3 от проекта на решение следва да бъдат част от проекта на Концепция за развитие на Академията за фондовете на ЕС. В същата точка е предвидено създаването на нарочна работна група, чиято основна задача е разработване на цитираната концепция.</p> <p>В тази връзка не става ясно каква е добавената стойност от предложението за одобрение <i>Единен подход</i>. Считаме, че одобряването му от КН би предпоставило ключови елементи от бъдещата концепция и по този начин би ограничило възможностите на работната група да предложи най-подходящия и ефективен механизъм за развитие на Академията на контролните органи и Централното координационно звено.</p> <p>В подкрепа на тази теза е и фактът, че съгласно т. 4. <i>Заключение</i> от проекта на <i>Единен подход</i>, „този подход следва да залегне и в Концепцията за изпълнение на Академията за фондовете на ЕС, проект на която ще бъде разработен от ИПА/Работна група към Комитета за наблюдение на Програмата (Комитета).“</p> <p>Предвид изложените мотиви считаме, че проектът на Единен подход следва да бъде оттеглен от проекта на решение на КН, както поради липсата на правно основание за одобряването му, така и поради нецелесъобразността на подобно решение в контекста на предложеното решение за създаване на работна група за разработване на Концепция за развитие на Академията за фондовете на ЕС.</p> <p>Същото е особено важно предвид необходимостта от ускоряване на процеса по предоставяне на БФП на Централното координационно звено и на контролните органи с оглед обезпечаване на ефективното осъществяване на функциите им.</p> <p>Независимо от изложените мотиви за оттегляне на <i>Единния подход</i>, изразяваме принципна подкрепа към направеното от Одитния орган предложение за прецизиране на целевите стойности на показателите за продукт, като обръщаме внимание, че на този етап от страна на</p>	<p>служители на дейности, свързани с Академията, предвидена в Програмата, и елиминирание риска от двойно финансиране на възнагажденията на тези служители.</p> <p>Предложеният подход отразява становището на УО на Програмата че не е налице друг законосъобразен начин за възлагане на дейности, свързани с Академията, при който разходите по Програмата да са допустими.</p> <p>Единният подход предвижда разработването на Концепцията за изпълнение на Академията за фондовете на ЕС (Концепцията) и определя минималните ключови елементи, които тя трябва да съдържа, като: <i>стратегия, план за действие, ясни отговорности на участниците в развитието на Академията за фондовете на ЕС.</i></p> <p>Предвидено е Единният подход да залегне в Концепцията.</p> <p>Поради изложеното, <u>Единният подход следва да бъде одобрен от Комитета</u> и това одобряване <u>да предхожда</u> разработването и одобряването на Концепцията от Комитета.</p> <p>При разработването на Концепцията Работната група следва да се съобрази с Единния подход, какъвто и механизъм за развитието на Академията да предложи.</p> <p>Във връзка с гореизложеното в проекта на решение на Комитета е извършена редакция като са добавени т. 22 от чл. 12, ал. 1 от ПМС № 302/2022 г. и т. 19 от чл. 3 от Вътрешните правила за работа на Комитета.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
		<p>Централното координационно звено е поет ангажимент под условие за принос към развитието на Академията с три модула.</p> <p>2. Относно Вътрешните правила за работа на Комитета</p> <p>В заключение, бих искала отново да изразя становището на Централното координационно звено, обосноваващо принципно несъгласие с отнемане правото на представителите в Комитета за наблюдение на конкретни бенефициенти на ПТП да участват в <u>обсъждането</u> на решения на Комитета за наблюдение.</p> <p>В изпратеното от председателя на КН на ПТП писмо за провеждане на четвъртата процедура за неприсъствено вземане на решение е посочено, че „членовете и резервните членове на Комитета не могат да участват в обсъждането, подготовката, вземането и изпълнението на решения, когато те или свързани с тях лица по смисъла на § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) са заинтересовани от съответното решение или когато имат със заинтересовани лица отношения, пораждащи основателни съмнения в тяхната безпристрастност.“</p> <p>В тази връзка, отново предлагаме да бъде инициентирано изменение на Вътрешните правила за работа на Комитета за наблюдение на програма „Техническа помощ“ с подходяща редакция на чл. 18, така че да не се създава необоснована пречка за участие на представителите на конкретните бенефициенти в състава на Комитета в обсъждането на решенията му. Детайлните мотиви в подкрепа на предложението ни бяха представени като част от становището на ЦКЗ по Втората процедура за неприсъствено вземане на решение от Комитета за наблюдение на ПТП.</p>	<p>2. Приема се по принцип.</p> <p>Становището на ЦКЗ, съдържащо предложение за инициентиране на изменение на Вътрешните правила за работа на Комитета, представено в рамките на Втората процедура за неприсъствено вземане на решение, е прието по принцип от УО на Програмата. До момента ЦКЗ не е предоставило конкретни предложения за редакция в чл. 18 от Вътрешните правила на Комитета.</p> <p>Следва да се отбележи, че при обследване на Вътрешните правила на останалите комитети за наблюдение на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, е установено, че някои документи съдържат сходни или идентични правила на предвидените в чл. 18 от Вътрешните правила за работа на Комитета, а в други формулирането на правилата значително се различава.</p> <p>Идентични на предвидените в чл. 18 правила съдържаха и Вътрешните правила за работа на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Добро управление“, които се прилагат през целия програмен период 2014-2020 г.</p> <p>Съгласно чл. 12, ал. 2 от ПМС № 302/2022 г. вътрешните правила за работа и кодексите на поведение на комитетите за наблюдение на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, следва да включват разпоредби относно предотвратяването на конфликти на интереси и относно прилагането на принципа на прозрачност.</p> <p>Във връзка с гореизложеното и като има предвид функциите на ЦКЗ, УО на Програмата препоръчва ЦКЗ да извърши обследване и да предостави насоки/указания на всички УО на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, за постигане на единен подход по прилагането на разпоредбата на чл. 12, ал. 2 от ПМС № 302/2022 г., в т.ч. и предложения за конкретни текстове, които</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
			да бъдат включени в съответните вътрешни правила за работа на всички комитети.
Становища, получени в периода 17 - 19 октомври 2023 г. след повторното изпращане на документи за съгласуване до Комитета			
7. 19.10.2023 г. Електронна поща	Сюзан Зия (Държавен експерт, дирекция „Централно координационно звено“ (ЦКЗ), Министерство на финансите) член на Комитета	<p>1. Дирекция „Централно координационно звено“ изразява несъгласие с т. 1 от проекта на решение, като поддържа предложението си точката да отпадне от проекта на решение. Аргументите в подкрепа на предложението ни са изложени в предходните становища на дирекцията в хода на процедурата.</p> <p>2. В допълнение считаме, че функцията на Комитета за наблюдение на програмата по чл. 12, ал. 1, т. 22 от ПМС № 302/2022 г. да разглежда и други въпроси, свързани с изпълнението на съответната програма, както и въпроси, които засягат качеството на изпълнение на съответната програма и мерките за тяхното разрешаване, не включва правомощието да одобрява Единен подход за участието на служителите на хоризонталните структури/звена в Академията за фондовете на ЕС. В тази връзка подкрепяме предложението на дирекция „Стратегическо планиране“ Единният подход да бъде част от Концепцията за развитие на Академията за фондовете на ЕС, която се предвижда да бъде съгласувана от ръководителите на конкретните бенефициенти по Програма „Техническа помощ“, от които Управляващият орган очаква принос към развитието на Академията за фондовете на ЕС.</p> <p>3. В случай че предложението ни т. 1 от проекта на решение да отпадне не бъде прието, моля да имате предвид, че настояваме второто изречение на сега добавената бележка под черта № 4 в Единния подход да бъде заличено, доколкото към настоящия момент ревизираните критерии за подбор на операции по Процедура BG16RFTA001-1.004 „Ефективна координация при изпълнение на политиката на сближаване в България“ са в процес на съгласуване. По същество, не считаме, че функциите на дирекция ЦКЗ включват извършването на последваща оценка на нивото на компетенции на служители, които попадат в обхвата на целевите групи на</p>	<p>1. Не се приема. Не са представени нови аргументи. Мотивите за неприемане на предложението са изложени по-горе.</p> <p>2. Не се приема. Терминът „разглежда“ е общ. Правомощието на Комитета да разглежда и други въпроси неимуемо включва и тяхното решаване, в т.ч. чрез одобряване на документи, свързани с изпълнението на Програмата.</p> <p>3. Не се приема Както ясно е посочено в бележка под линия № 4 в проекта на Единен подход последващата оценка на нивото на компетенции следва да се извърши не от ЦКЗ, а „от администрациите, чиито служители попадат в обхват на целевите групи на Академията, посредством разработената от ЕК „Рамка на ЕС на компетентностите“ и инструмента за самооценка, който е безплатен и достъпен за всички на интернет сайта на ЕК“.</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище на Управляващия орган (приема се/приема се по принцип/приема се частично/не се приема)
		<p>Академията, поради което не можем да изразим съгласие с ангажимента, предвиден за ЦКЗ.</p> <p>4. По отношение на отправената от страна на Управляващия орган молба за съдействие от ЦКЗ във връзка с изменението на Вътрешните правила за работа на КН на ПТП, бих искала да Ви информирам, че изразяваме готовност да предложим подходяща редакция в правилата, така че да не се създава необоснована пречка за участие на представителите на конкретните бенефициенти в състава на Комитета в обсъждането на решенията му.</p>	<p>В проекта на Критерии за подбор на операции по Процедура BG16RFTA001-1.002 „Развитие на Академията за фондовете на ЕС“ също е посочено, че „последващата оценка на нивото на компетенции се извършва от администрациите, чиито служители попадат в обхвата на целевите групи на Академията“.</p> <p>В проекта на Критерии за подбор на операции по Процедура BG16RFTA001-1.004 „Ефективна координация при изпълнение на политиката на сближаване в България“ е предвидено ЦКЗ да извършва само координирането на тази оценка. Като се имат предвид функциите на ЦКЗ по координиране на планирането и осъществяването на мерките за изграждане и поддържане на административния капацитет за изпълнението на Споразумението за партньорство няма по-подходяща структура или звено за извършването на посочената дейност.</p> <p>4. Приема се по принцип</p> <p>УО на Програмата очаква конкретните предложения на ЦКЗ след обследване на Вътрешните правила на другите комитети за наблюдение на програмите съфинансирани то ЕФСУ.</p>