

**Програма SFC2021, подкрепена от ЕФРР (цел „Инвестиции за работни места и растеж“), ЕСФ+, Кохезионния фонд, ФСП и ЕФМДРА — член 21, параграф 3**

ССИ	2021BG16RFTA001
Заглавие на английски език	Technical Assistance
Заглавие на националния(ите) език(ци)	BG - Техническа помощ
Версия	2.0
Първа година	2021
Последна година	2027
Допустимост от	1.01.2021 г.
Допустимо до	31.12.2029 г.
Номер на решението на Комисията	
Дата на решението на Комисията	
Номер на решението за изменение на държавата членка	
Дата на влизане в сила на решението за изменение на държавата членка	
Несъществено прехвърляне (член 24, параграф 5 от POP)	Не
Корекции от техническо или редакционно естество (член 24, параграф 6 от POP)	Не
Одобрено от комитета за мониторинг	Не
Региони по NUTS в рамките на програмата	BG3 - Северна и Югоизточна България BG31 - Северозападен BG311 - Видин BG312 - Монтана BG313 - Враца BG314 - Плевен BG315 - Ловеч BG32 - Северен централен BG321 - Велико Търново BG322 - Габрово BG323 - Русе BG324 - Разград BG325 - Силистра BG33 - Североизточен BG331 - Варна BG332 - Добрич BG333 - Шумен BG334 - Търговище BG34 - Югоизточен BG341 - Бургас BG342 - Сливен BG343 - Ямбол BG344 - Стара Загора BG4 - Югозападна и Южна централна България BG41 - Югозападен BG411 - София (столица) BG412 - София

	BG413 - Благоевград BG414 - Перник BG415 - Кюстендил BG42 - Южен централен BG421 - Пловдив BG422 - Хасково BG423 - Пазарджик BG424 - Смолян BG425 - Кърджали
Съответни фондове	ЕФРР
Програма	<input type="checkbox"/> По цел „Инвестиции за работни места и растеж“ само за най-отдалечените региони

## Съдържание

1. Програмна стратегия: основни предизвикателства пред развитието и ответни мерки на политиката .....	5
Таблица 1 .....	15
2. Приоритети .....	16
2.1. Приоритети, различни от техническа помощ .....	16
2.2. Приоритети за техническа помощ .....	17
2.2.1. Приоритет за техническа помощ съгласно член 36, параграф 4 от РОР: 1. Хоризонтална техническа помощ .....	17
2.2.1.1. Интервенция на фондовете .....	17
Съответните видове действия — член 22, параграф 3, буква д), точка i) от РОР .....	17
Основните целеви групи — член 22, параграф 3, буква г), точка iii) от РОР: .....	2224
2.2.1.2. Показатели .....	22
Таблица 2: Показатели за крайния продукт .....	22
2.2.1.3. Ориентировъчно разпределение на програмираните средства (ЕС) по вида на интервенцията .....	2625
Таблица 4: Измерение 1 — Област на интервенция .....	2625
Таблица 7: Измерение 6 — Допълнителни тематични области във връзка с ЕСФ+ .....	2725
Таблица 8: Измерение 7 — Равенство между половете във връзка с ЕСФ+*, ЕФРР, КФ и ФСП .....	2725
3. План за финансиране .....	2827
3.1. Прехвърляния и принос (1) .....	2827
Таблица 15А: Приноси към InvestEU* (разбивка по години) .....	2827
Таблица 15Б: Приноси към InvestEU* (обобщение) .....	2827
Обосновка, като се вземе предвид как тези суми допринасят за постигането на избраните в програмата цели на политиката в съответствие с член 10, параграф 1 от Регламента за InvestEU .....	2928
Таблица 16А: Прехвърляния към инструменти при пряко или косвено управление (разбивка по години) .....	2928
Таблица 16Б: Прехвърляния към инструменти с пряко или непряко управление* (обобщение) .....	2928
Прехвърляния към инструменти с пряко или непряко управление — обосновка .....	2928
Таблица 17А: Прехвърляния между ЕФРР, ЕСФ+ и Кохезионния фонд или към друг фонд или фондове* (разбивка по години) .....	2928
Таблица 17Б: Прехвърляния между ЕФРР, ЕСФ+ и Кохезионния фонд или към друг фонд или фондове (обобщение) .....	2928
Прехвърляния между фондове със споделено управление, включително между фондове на политиката на сближаване — обосновка .....	3029
Таблица 21: Ресурси, които допринасят за постигане на целите, посочени в член 21в, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2021/241 .....	3029
3.2. ФСП: разпределени средства в програмата и прехвърляния (1) .....	3029
3.3. Прехвърляния между категории региони в резултат на междинния преглед .....	3029
Таблица 19А: Прехвърляния между категории региони в резултат на междинния преглед в рамките на програмата (разбивка по години) .....	3029
Таблица 19Б: Прехвърляния към други програми между категории региони в резултат на междинния преглед (разбивка по години) .....	3029
3.4. Обратни прехвърляния (1) .....	3130
Таблица 20А: Обратни прехвърляния (разбивка по години) .....	3130
Таблица 20Б: Обратни прехвърляния* (обобщение) .....	3130
3.5. Финансови бюджетни кредити по години .....	3231
Таблица 10: Финансови бюджетни кредити по години .....	3231
3.6. Общо бюджетни кредити по фондове и национално съфинансиране .....	3332
Таблица 11: Общо бюджетни кредити по фондове и национално съфинансиране .....	3332
4. Благоприятстващи условия .....	3433

5. Органи, които отговарят за програмата.....	3534
Таблица 13: Органи, които отговарят за програмата .....	3534
Разпределение на възстановените суми за техническа помощ съгласно член 36, параграф 5 от РОР, ако се установи, че повече органи получават плащания от Комисията.....	3534
6. Партньорство.....	3635
7. Комуникация и видимост.....	3837
8. Използване на единични разходи, еднократни суми или единни ставки и финансиране, което не е свързано с разходи.....	4039
Таблица 14: Използване на единични разходи, еднократни суми или единни ставки и финансиране, което не е свързано с разходи .....	4039
Допълнение 1: Финансово участие на Съюза на основата на единични разходи, еднократни суми и единни ставки.....	4140
А. Обобщение на основните елементи .....	4140
В. Подробности по вид операция .....	4241
С. Изчисляване на стандартната таблица за единичните разходи, еднократни суми или единни ставки .....	4241
1. Източник на данните, използвани за изчисляване на стандартната таблица на единичните разходи, еднократните суми или единните ставки (кой е генерирал, събрал и записал данните; къде се съхраняват данните; крайни срокове; валидиране и др.) .....	4241
2. Моля, уточнете защо предложените метод и изчисление въз основа на член 94, параграф 2 от Регламента за общоприложимите разпоредби са уместни за вида операция: .....	4241
3. Посочете как са били направени изчисленията, включително и допускането по отношение на качеството или количествата. Когато е приложимо, следва да се използват статистически данни и референтни стойности и при поискване да се представят във формат, позволяващ употребата им от Комисията. ....	4241
4. Моля, обяснете как сте гарантирали, че само допустими разходи са включени в изчислението на стандартната таблица за единичните разходи, еднократната сума или единната ставка. ....	4241
5. Оценка на одитния орган(и) на методиката на изчисление и сумите и механизмите, осигуряващи проверката, качеството, събирането и съхранението на данни. ....	4342
Допълнение 2: Финансово участие на Съюза въз основа на финансиране, което не е свързано с разходите .....	4443
А. Обобщение на основните елементи .....	4443
В. Подробности по вид операция .....	4544
Допълнение 3.....	4645
ДОКУМЕНТИ .....	4746

1. Програмна стратегия: основни предизвикателства пред развитието и ответни мерки на политиката

Позоваване: член 22, параграф 3, буква а), точки i) — viii) и точка х) и член 22, параграф 3, буква б) от Регламент (ЕС) 2021/1060 (ROP)

Програмата за техническа помощ 2021-2027 (ПТП) е документ, в който са определени националните цели и приоритети за ефективно управление, координация и контрол на средствата от фондовете на Европейския съюз (ЕС), предвидени в Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета изпълнявани при споделено управление (наричани по-долу „фондовете на ЕС“).

Стратегията на ПТП е основана на специфичната ѝ подкрепяща роля за постигане целите на Споразумението за партньорство (СП) и програмите. Основната цел на ПТП е да допринесе за ефективното и координирано прилагане на политиката на сближаване, с акцент върху укрепването на административния капацитет (АК) на националните органи, бенефициентите и партньорите по програмите от СП. ПТП ще допринесе косвено за подобряване на изпълнението на целите в областта на климата и по отношение на националните задължения, произтичащи от Европейския зелен пакт. При изготвянето на програмата са взети предвид специфичните за България препоръки за 2019-2020 г. на Съвета на ЕС, като се гарантират полезни взаимодействия и взаимно допълване с друго финансиране от ЕС.

Ефективната публична администрация и цифровото управление са от стратегическо значение за навременното изпълнение на СП, на мерките за възстановяване от световната пандемия от COVID-19, както и за осигуряване на подкрепа на хората, бягащи от руската инвазия в Украйна. Добрият административен капацитет дава възможност за икономически просперитет, социален напредък и равнопоставеност, като сътрудничеството и координацията на всички нива на управление продължават да бъдат особено важни за изпълнението на специфичните препоръки на Съвета на ЕС за България. През 2019-2020 г., Европейската комисия (ЕК) отчита добър напредък по отношение на програмирането и изпълнението на фондовете на ЕС в страната, но независимо от това, идентифицира необходимост от укрепване на стратегическото планиране и изпълнение на публични политики, както и от изграждане на капацитет на различните нива на публичната администрация. Реформата на публичната администрация се извършва бавно и не осигурява задоволителни резултати. Констатира се, че капацитетът на България за формулиране и изпълнение на политики все още е ограничен. Както се посочва в доклада на ЕК за 2019 г., недостатъчните данни, niskия АК и политическата намеса са факторите, които възпрепятстват предварителната оценка на законодателните предложения и не осигуряват информирания избор на политика, а това води до чести промени на актовете и създава правна несигурност за бизнеса, и за гражданите. Въпреки, частичния напредък и нееднозначните резултати, постигнати по отношение на текущи реформи за цифровизация, за предоставяне на по-добри услуги и за изготвяне на по-добри политики, включително с подкрепа от фондовете на ЕС, резултатите на публичната администрация за България са значително под средната стойност за ЕС. Недостатъчният АК продължава да възпрепятства и изпълнението на проекти, финансирани от фондовете на ЕС, а обществените поръчки продължават да бъдат предизвикателство най-вече поради незадоволителни резултати по отношение на тяхната прозрачност, конкуренция и ефективност. В този аспект, борбата с корупцията остава съществено предизвикателство, въпреки, че през 2018 г. България предприе цялостна законодателна реформа в този аспект и създаде специална Комисия, но резултатите тепърва предстои да бъдат отчетени. България участва в инициативата на ЕК за прилагане на Пактове за почтеност. Публичната администрация в партньорство с организациите на гражданското общество (ОГО) и социалните партньори осигуряват реакция при кризи, гарантират предоставянето на обществени услуги и допринасят за изграждането на устойчивото развитие на икономиката на страната. ПТП залага на партньорството като основен принцип за повишаване на ефективността на изпълнението на

фондове на ЕС в България и отчита необходимостта от полагане на допълнителни усилия за засилване на колективната отговорност и ангажираност с политиките на ЕС, за повишаване на наличните знания при създаването и прилагането на стратегии, и за гарантиране на по-голяма прозрачност в процесите на вземане на решения. Това е посоката на въздействие на ПТП за преодоляване на изоставането на България по отношение на планирането и координацията на политиките, особено с оглед на Европейския зелен пакт и готовността на Управляващите органи (УОи), бенефициентите и партньорите по програмите от СП за изпълнение на действия от Националната стратегия за адаптиране към изменението на климата до 2030 г.

За осигуряване на ефективно и ефикасно изпълнение на политиката на сближаване и повишаване на цялостното въздействие на инвестициите в страната ни, българските власти разработват национална Пътна карта за изграждане на административен капацитет.

Целите на Пътната карта са организирани в 3 основни стълба: *стратегическо планиране, координация и изпълнение, хора и организационно управление, и рамкови условия*. Картата ще очертае изчерпателен набор от действия за повишаване на капацитета на органите, отговорни за координацията, управлението и контрола на фондовете на ЕС, организациите, изпълняващи финансови инструменти, на органите/звената, отговорни за отключващите условия, партньори и бенефициенти по програмите от СП. ПТП ще подпомага действия от хоризонтален/междусекторен характер, както е описано по-долу.

За постигне на по-висока добавена стойност при управлението на средствата от фондовете на ЕС в България, е отчетена нуждата от подобрения по отношение на:

*(1) Стратегическата координация, управлението, контрола, борбата с корупцията и измамите при изпълнението на СП, модернизиране на информационно комуникационните технологии (ИКТ) и оптимизация на информационни системи, свързани с управлението на средствата от фондовете на ЕС;*

*(2) Ролята на социално-икономическите партньори и организациите на гражданското общество в процеса на подготовка, изпълнение и оценка на програмите от СП; и*

*(3) Стабилността и качеството на АК за изпълнение на фондовете на ЕС в България.*

**Първата група** предизвикателства е свързана с повишаване на **ефективността и ефикасността на системата за управление на средствата от фондовете на ЕС** (Системата) и гарантиране на ясно разграничение, допълняемост на мерките и взаимодействие с всички форми на подкрепа на ЕС. Надеждната контролна среда и системния подход на управление на фондовете от ЕС през предходните програмни периоди са основа за формиране на системата за управление и контрол на Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), който съдържа широкообхватни мерки за подобряване на ефективността на публичната администрация и съдебната система, за предотвратяване, разкриване и противодействие на корупцията, за подобряване на бизнес средата, насърчаване на инвестициите и за подобряване на системата за научни изследвания и иновации. Органите в Системата и структурите, отговорни за координацията, управлението, контрола и одита на НПВУ се припокриват в голяма степен. В този аспект осигуряване на гладък и ефективен работен процес в контекста на увеличаване на натовареността на служителите е приоритет за централното координационно звено (ЦКЗ), което е ключов орган, както за фондовете на ЕС, така и за НПВУ. Това поставя по-високи изисквания към експертизата и качеството на методическите насоки за новия период, а осигуряването на плавен преход по

отношение на компетенциите и мотивацията на служителите в Системата, както и по отношение на националната нормативна рамка, ключовите политики и стратегии изисква целенасочени усилия за оптимизиране на приложимата нормативна рамка, качествена система за мониторинг, намаляване на административната тежест и свръх регулирането.

Въз основа на „научените уроци“, за **подобряване на средата за изпълнение и контрол на програмите от СП**, се отчита необходимост от:

-Отпадане на ненужни изисквания и практики, наложени на бенефициентите – опростяване на изпълнението на програмите;

-Насърчаване/ използване на опростени варианти за разходите (ОВР), вкл. съгл. чл. 94, чл 37 и чл. 95 от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета;

-Изграждане на капацитет за извършване на оценки (структура), предвид дефицита на оценки на въздействието и на приноса на фондовете на ЕС за изпълнението на ключови национални политики и реформи;

-Повишаване качеството на мониторинг и представяне на отворени данни, които да съдържат информация от значение за климата, както и да позволяват измерване на подкрепата за равенството между половете;

-Подобряване на мониторинга на Националната рамка за приоритетни действия по Натура 2000 за 2021-2027 (НРПД);

-Намаляване на броя грешки при провеждане на обществени поръчки по проекти, съфинансирани от фондовете на ЕС (ОП);

-По-добро използване на възможностите на различните режими на помощи, особено предвид прилагането на новия регионален подход за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ). Резултатите от проучване, проведено през 2021 г. сочат, че УОи изпитват сериозни затруднения при извършване на оценка за съответствие с режима на помощ. Според 80 % от участниците е необходима актуализация на Методическото указание с конкретни стъпки за съответствие с всеки режим на помощ, които да бъдат включени в процедурните наръчници на УОи. 60 % от анкетираните твърдят, че е необходимо Методическото указание да бъде допълнено с конкретни стъпки за възстановяване на неправомерно предоставена и несъвместима държавна помощ (ДП). Идентифицирана е необходимост от запознаване с актуални съдебни решения относими към спецификата на операциите по програми, както и нужда от методически указания относно т. 89-96 от Известието на ЕК при използване на ОВР под формата на разход за единица продукт за целите на държавните/минимални помощи.

-Подобрение и цифровизация на контролната среда и на методите за деклариране на получени минимални помощи, вкл. обследване на възможностите за автоматизирано получаване на данни за бенефициентите в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България (ИСУН);

-Развитие на ИСУН - най-малко в отговор на нормативните изисквания за осигуряване на регулярен електронен трансфер на кумулативни данни по програмите, и респективно разработване на унифицирана методология за събиране на данни за показателите, генериране на

надлежащи изходни данни за постигнатите стойности, както и максимална автоматизация на процесите по отчитане, верификация и обобщаване на финансови данни;

-Предприемане на ефективни действия за предотвратяване, откриване, коригиране и докладване на нередности и измами при изпълнението на СП;

-Повишаване на прозрачността и полагане на повече комуникационни усилия относно ролята и постигнатото чрез фондовете на ЕС.

ПТП ще подкрепи мерки, които допринасят за удовлетворяване на идентифицираните потребности. Част от мерките включват действия на органите, отговорни за управлението на фондовете от ЕС в България по отношение на актуализация на приложимата нормативната уредба, осигуряване на методическа подкрепа за УОи чрез по-активно прилагане на наличните възможности и инструменти за опростяване, текущ мониторинг на програмите, гарантиране на проактивно участие на ЦКЗ в процесите при изпълнението на ключови мерки от СП, изготвяне на 6-месечни доклади за напредъка по изпълнението на програмите с препоръки и механизъм за проследяването им, разработване на система за ефективно докладване и оценка на въздействията от фондовете, свързани с климата, в рамките на програмите на ЕСИФ и др. Програмата ще подкрепи действия за осигуряване на ефективна система за мониторинг, докладване на програмите от СП по отношение на изпълнението на мерките и актуализацията на НРПД, както и на мерки, свързани с тестване на системата за мониторинг и оптимизирането ѝ, при необходимост.

Безспорна е стратегическата важност на процеса по изграждане на култура за извършване на оценки, вкл. обмен на знания и сътрудничество с академичните среди, който следва да се ускори, предвид че оценките се явяват основен инструмент за повишаване на добавената стойност на инвестициите от ЕС. ПТП ще подкрепи инициативи на българските власти насочени директно към изграждане и институционализиране на този процес. В този контекст ще се насърчи взаимно допълване при използването на данни, по-специално с предстоящото разгръщане на европейски пространства за данни, насочени към области като околна среда (Зелена сделка), интелигентни общности, мобилност, производство, селско стопанство, културно наследство, здравеопазване, медии, финанси, умения, език, обществени поръчки, сигурност и правоприлагане. Наборите от получените данни ще се предоставят като свободно достъпни данни при условията, определени в Директивата за свободно достъпните данни (Директива (ЕС) 2019/1024 от 20/6/2019 г) като „набори от данни с висока стойност“, т.е.: а) на разположение безплатно; б) машинно четими; в) предоставени чрез APIs; г) предоставени като групово изтегляне, когато е приложимо.

В допълнение на мерките по НПВУ, за повишаване на законосъобразността при провеждане на ОП, наред с мерките за повишаване на АК посочени по-долу, ПТП планирана да подкрепи мерки за насърчаване на стратегическото използване на ОП, както и прилагането на повече критерии за качество и критерии разходи за жизнения цикъл, а когато е възможно, включване на екологични и социални критерии, както и стимули за иновации; анализ за идентифициране на подходящи области за допълнително стандартизиране на документи; анализ на контрола чрез случаен избор (КСИ), въведен през 2016 г. и неговото въздействие върху процедури за ОП; допълнителни мерки за опростяване и подобрене, включително чрез преразглеждане на методиката за определяне на процедури, подлежащи на контрол чрез отчитане на нивото на риска (напр. с оглед увеличаване на дела на подлежащи на проверка процедури за ОП); осигуряване на публично достъпни данни за резултатите от КСИ, с цел увеличаване максимално на ползите от предварителните проверки в конкретен раздел на Портала за обществените поръчки ще се публикува информация за значими и/или специфични грешки, които изискват особено внимание (въз основа на констатациите в предварителните становища от първия етап на контрол), където ще се визуализира списък с

връзки към отделни окончателни становища (от втория етап на контрол) и (относно проверени процедури за ОП) окончателни становища.

ПТП ще подкрепи набор от целенасочени мерки за подобрене на взаимодействието между звената/органите в Системата по отношение на определянето на режимите на помощ, както и за подобряване на прилагането им на ниво програма до ниво процедура (Системи за управление и контрол и Процедурни наръчници на УОи). Натрупаният опитът сочи, че правилното структуриране в съответствието с правилата за ДП в най-ранен етап на операциите, намалява пропуските и улеснява изпълнението. ~~Стремежът е по ПТП да бъде постигнато комплексно развитие на информационната система за наблюдение и координация на държавните помощи (по чл.51 от Закона за държавните помощи) (ИСНКДП) с публичен модул Центърът за ДП. Целта е да се електронизират процесите по предоставяне, контрол и оценка на помощите, процеса по съгласуване за съответствие с приложимите правила за държавни/минимални помощи с министъра на финансите (съгл. НАРЕДБА № 4 от 2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи). Важен фактор за намаляване на административната тежест и на броя на грешките, както и за ефективна борба с измамите е осигуряването на единен достъп до данни от всички налични регистри за държавни и минимални помощи и автоматизиран обмен с други информационни регистри и системи. В тази връзка се планира и развитие на ИСУН чрез създаване на „електронна декларация за минимална/държавна помощ“ и интеграцията с ИСНКДП, която да позволи автоматично попълване на размера на получената помощ за всеки кандидат. От съществено значение при сключване на договор за безвъзмездна финансова помощ и актуализиране на информацията след приключването на договора е осигуряването на автоматизиран обмен на данни между ИСУН и ИСНКДП за предоставена помощ. Планира се подкрепа и за създаването на електронна декларация за малки и средни предприятия с възможност за избор на автоматично прехвърляне на въведена информация от декларацията за получена минимална/държавна помощ. В тази връзка се планира създаването на единна електронна платформа за информираност, сътрудничество и взаимодействие по държавните помощи. Това е т.нар. Електронен център за държавните помощи – Хъб за държавни помощи за ЕФСУ, в който всички работещи с фондовете от ЕС лица да могат да намерят адекватна информация, експертна подкрепа и възможности за увеличаване на личния, а оттам и на системния капацитет в областта.~~

ПТП ще подкрепи изпълнението на тези и други действия, свързани с модернизирането на ИКТ и оптимизацията на информационни системи, които се явяват ключов фактор за ефективността на Системата.

Като съществен елемент за добро управление и прозрачност, ще бъдат подкрепени мерки за развитието на ИСУН като основен инструмент за събиране, обобщаване и анализиране на данни, включително на аспекти, свързани с климата, за оценка на процесите на хоризонтално ниво, и други, които целят подобряване на средата за изпълнение на програмите. Такова развитие ще допринесе за повишаването на капацитета на целевите групи за събиране и анализиране на данни, необходими за оценки и за вземане на стратегически решения.

Към днешна дата ИСУН осигурява електронна комуникация, както и автоматичен обмен на данни с други електронни регистри (най-значимите от които са регистрите включени в Regix, Регистър на проектите на МеУ и Мониторстат). Планира се интеграция с други системи и регистри, в т.ч. с хоризонтални системи на електронното управление с оглед ефективно наблюдение и контрол на териториалното разпределение на ресурсите и за извършване на пространствени анализи за ефекта от фондовете върху територията, населението и др. В духа на партньорство, за развитието на ИСУН може да бъдат подкрепени мерки за осигуряване на възможност за подаване на сигнали при нередности, за споделяне на практики на УОи, комитети по наблюдение, бенефициенти и др.; както и на възможност за търсене на партньори по конкретни процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

За една България, която да е все по-близо до гражданите, за по-добрата координация на програмите от СП и за повишаване степента на доверие и ангажираност към резултатите, ПТП ще подпомогне защитата на инвестициите на Съюза чрез *Пактове за почтеност*, като подкрепи хоризонталната политика за включване в Пактове на УОи/ бенефициенти на стратегически проекти[1] по програмите. ПТП ще подкрепи инициатива за разработване на комплекс от качествени критерии, които да се използват при съставянето на методология за подбор на ОП, подходящи за прилагането на Пактове за почтеност.

Програмата ще подкрепи и действия за оптимизиране на системите за управление и контрол, в частност вътрешните контроли от страна на УОи, съгласно определеното в Националната стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на ЕС за периода 2021-2027. Процесът ще обхване борбата с измамите и нередностите, ангажираща всички компетентни органи за борба с конфликта на интереси, борба с корупцията и други сериозни измами, както и прилагане на мерки за осигуряване на интегритет и лична почтеност на персонала. Оптимизацията цели да минимизира рисковете, свързани с неефективност и нарушения в прилагането на законодателството в областта на ОП, бюджетната и финансово-стопанската дейност. Фактори с най-силно изразено негативно въздействие върху тази област са: динамичното развитие на законодателството през последните години; слабо познаване и споделено използване на възможностите на информационни системи и инструменти за анализ на данни; недостатъчно сътрудничество и взаимодействие както между отделните структури от Системата, така и между тях и правоохранителните органи. За повишаване на добавената стойност на Системата в процеса по борба с измамите и нередностите ПТП ще насърчи сътрудничество и взаимодействие на компетентните органи по отношение на: (1) актуализиране на политиката за борба с измамите, вкл. предотвратяване на конфликта на интереси чрез засилване на вътрешния контрол, подобряване на етичната среда и разделяне на отговорностите; (2) увеличаване на броя на проверките на място с оглед предотвратяване на потенциални нередности и измами преди верифициране на разходите; (3) надграждане на АК и привличане на добре подготвени кадри в администрацията; (4) повишаване на прозрачността чрез подобряване на достъпа до информация за резултатите от действия, предприети във връзка със сигнали и установени правонарушения със средства от фондовете на ЕС; (5) изграждане/развитие на интегрирани бази данни и системи за обмен на информация и въвеждане на инструменти за анализ на данни. Активно ще се използва онлайн „*Центъра за знания и ресурси на фондовете на ЕС за борба с измамите*“,[2] който предоставя нови инструменти и материали, които ще улеснят предотвратяването, разкриването, докладването и наказателното преследване на измами и корупция във връзка със средствата от фондовете на ЕС.

ПТП ще подкрепи действия за активни комуникация на СП и ИТИ чрез целенасочени мерки и с прякото участие на мрежата от 27 областни информационни центрове (ОИЦ). През годините Мрежата стана разпознаваема и доказа ролята си. За новия период дейността ѝ ще бъдат допълнена с функции по ИТИ. Служителите на ОИЦ ще участват в експертните звена по медиация и обществени консултации, съгл. установената нормативна уредба. ПТП ще подкрепи и развитието на единния информационен портал: [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg), създаването и провеждането на информационни кампании, както и тясното сътрудничество с медиите, като основни инструменти за популяризиране на инвестициите от фондовете на ЕС в България. Чрез наличните инструменти ще се разпространи широко информация и добри практики относно стратегиите за постигане на устойчивост към изменението на климата, особено на регионално равнище. Развитието на портала е в изпълнение на чл. 46 б) от РОР и цели постигане на висока степен на комуникация с гражданите, популяризиране на отворени данни и подобряване на видимостта за по-добро споделяне и разпространение на положителните резултати.

**Втората група** предизвикателства касае ролята на социално-икономическите партньори (СИП) и ОГО за осигуряване на добро управление на програмите от СП. Сп. доклада на ЕК за 2019 г., социалният диалог продължава да е предизвикателство. Съществуват значителни различия сред СИП по въпроси, свързани с колективните трудови правоотношения и тристранния диалог. Въпреки отчетени подобрения свързани с участието на социалните партньори в замисъла и изпълнението на политиките и реформите, се счита, че процесът на консултации често е формален и без особено реално въздействие. Участието на гражданите в създаването на политики и вземането на стратегически решения е основната концепция на функциониращите демокрации. Участието им е гарант за повишаване на прозрачността във всички аспекти и етапи от планиране на СП и способства за подобряване на нагласите и отношението на българското общество спрямо резултатите от изпълнението на СП, които в последно време носят общия отпечатък на недоверие към държавата и постоянни съмнения за корупция и неправомерно разходване на средства. При подготовката на ПТП чрез открит диалог, представители на ОГО и СИП, изразиха наблюденията си, че е налице тенденция разработващи и изпълняващи публичните политики да признават все по-голямото влияние, което гражданите, бизнеса и други заинтересовани страни трябва да имат в тези процеси. За да се поддържа доверието в публичните политики, те следва да отразяват ценностите и тревогите на гражданите. Активното участие на заинтересованите страни е ключово, особено във времена на несигурност. Ключов нов момент на ниво ЕС е реализирането на фундаменталния преход от „консултиране“, при което обществото има възможност да потърси органите и институциите и да даде своя принос към „ангажиране“, което означава че органите и институциите проактивно търсят мнението на заинтересованите страни. Ангажирането на заинтересованите страни е, колкото административна практика, толкова и начин на мислене. То е част от по-широка трансформация, при която вертикалните и йерархични форми отстъпват пред хоризонталните и кооперативни подходи на създаване и изпълнение на политики. Вече е утвърдено и разбирането, че вземането на решения без ангажиране на заинтересованите страни може да доведе до конфронтация, спор, разцепление, бойкот, недоверие и обществено недоволство. Ангажирането на засегнатите страни в процеса по разработване на публични интервенции води до увеличаване на чувството за „собственост“ и до по-високо ниво на тяхната ефективност, защото допринася за повишаване на доверието на обществото в държавата. Включващият подход при създаването на публичните мерки улеснява тяхното приемане и прилагане от засегнатите страни. На по-стратегическо ниво, ангажирането на заинтересованите страни е постоянно подсилвано и мотивирано от необходимостта за по-висока „демократизация“ на процеса по взимане на решения. Целта на ангажирането на заинтересованите страни е да се модернизират публичните администрации, за да бъдат по-ефикасни, ефективни и отзивчиви при осъществяването на публичните политики. Заинтересованите страни трябва да бъдат научени и да възприемат като своя работна култура участието във формулирането и реализирането на публичните решения и политики като реална възможност гласът им да бъде чул. Публичните администрации все повече осъзнават, че могат да преодолеят своите ограничения при разработването на политики, като работят съвместно с ползвателите и потребителите на техните програми и услуги, овластявайки ги да формулират самостоятелни решения като равноправни партньори. По този начин политиките стават по-легитимни в очите на обществото и така са потенциално по-устойчиви. Все по-често администрациите се стремят да преминават от консултации към споделена, съвместна (съ)отговорност, като предоставят на гражданите и бизнеса възможността да играят все по-важна роля при разработването, наблюдението и оценката на политики и по този начин споделят собствеността върху публичните решения с общността, която е най-засегната от тях. Това означава, че администрациите извършват преход от затворени, самоцелни доставчици на услуги към отворени мрежови институции, на които обществото може да се довери. Според доклада „Индекс за устойчивост на неправителствените организации в България за 2020 г.“ през годината се наблюдава влошаване в застъпничеството на ОГО, поради ограничените им възможности за участие в процесите на вземане на решения и затруднения диалог с институциите. Стремещът на ОГО е да противодействат на отрицателни инициативи, а не толкова да осъществяват проактивна застъпническа дейност. През 2020 г. е налице тенденция за изграждане на коалиции, като продължават да са активни и съществуващите. Общественият престиж на ОГО показва умерено подобрение през 2020 г. Отбелязва се нарастване на доверието

в ОГО от 24,7 % през 2018 г. на 31,3 % през 2020 г. Отношението на бизнеса към ОГО и СИП се запазва положително.

Категорична е позицията, че ОГО и СИП трябва да играят по-значима роля в процесите и следва да бъдат идентифицирани подходящи инструменти за активното им включване в планирането, изпълнението, мониторинга и оценката на фондовете. По примера на международна инициатива „Партньорство за открито управление“ бяха изведени няколко тематични области („Гражданско участие“, „Прозрачност и достъп до информация“, „Почтено управление и борба с корупцията“ и „Отворени данни“), които да са в основата на планирането на конкретни мерки и инструменти. ПТП ще подкрепи активното участие на СИП и ОГО (особено тези с акцент върху въпросите, свързани с околната среда и климата) в планирането на интервенции, свързани с климата, за инвестиране в проекти с въздействие на адаптирането и смекчаване на последиците от изменението на климата, както и за мониторинг на въздействието; чрез разширяване на базата от знания за резултатите, чрез по-ефективно събиране и разпространение, оценка и докладване на данни, и особено чрез открояване на приноса на фондовете за подобряване на живота на гражданите и увеличаване на видимостта на подкрепата от фондовете, както и за повишаване на осведомеността за резултатите и добавената стойност от подкрепата.

**Трета група** от предизвикателства е свързана с осигуряване на стабилност и качеството на АК. От 2009 г. капацитетът на Системата и на бенефициентите по програмите беше укрепен и развит в значителна степен. Повишаването му е процес, който се обуславя от три основни фактора - структура, човешки ресурси и системи и инструменти, върху които следва да са въздейства постоянно и целенасочено. Националната пътна карта за изграждане на АК, чийто цели ще бъдат адресирани чрез ПТП, приоритетите за ТП по програмите от СП, национално ниво и ТП на ЕК, ще осигури **взаимно допълване на различните източници** и дейности по ТП, насочени към едни и същи целеви групи (*напр. подкрепа за подготовка на проекти, използване на финансови инструменти (ФИ), обществени поръчки и др.*), като ПТП ще подкрепи **хоризонтални/междусекторни** обучения/коучинг/ семинари/експертна подкрепа.

Мерките за АК, планирани по ПТП са в отговор на идентифицираните слабости на целевите групи съгласно част *I. Оценка на текущото състояние (SITUATION AS IS)* от проекта на пътната карта. В допълнение в началото на 2022 г, беше проведено неформално проучване сред УОи за идентифициране на хоризонтални/ междусекторни области за повишаване на АК, които да бъдат подкрепени по ПТП и да допълват мерките за изграждане на „специфичен“ капацитет, планирани по ТП на отделните програми.

Повишаването на АК на системно ниво ще бъде постигнато чрез различни интервенции по ПТП: осигуряване на методическа подкрепа и специфична експертиза; организиране на хоризонтални срещи и на действия „учене чрез правене“ по програми и проекти; насърчаване на професионализацията в областта на ОП; откриване, докладване и последващи действия във връзка с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на ЕС; подкрепа чрез ФИ, режими на помощ и контрол по съответствие; обмен на опит и трансфер на добри практики; укрепване на капацитета за планиране и извършване на оценки, вкл. чрез системи за събиране и анализ на данни и др. Чрез електронен Център за ДП ще се разпространява целева информация за нуждите на УОи, както и актуални данни, вкл. бюлетин за нормативни изменения за режимите на помощ; текущи решения на ЕС, отговори на ЕК на въпроси чрез системата WIKI eState Aid. Това ще бъде инструмент за споделяне на експертни знания: практики, ноу-хау, уроци, препоръки цел обсъждане и намиране на възможни алтернативи и решения преди формални процедури. Центърът ще даде възможност за обратна връзка от органите, работещи със средствата от фондовете на ЕС, на звеното за ДП за идентифициране на теми за срещи/обучения. За постигане на по-висока добавена стойност от инвестициите на ЕС, ще бъдат промотирани и използвани всички налични инструменти на ЕК

От друга страна, ПТП ще подкрепи действия за повишаване на капацитета на участниците от Системата, организациите, изпълняващи финансови инструменти, органите/звената, отговорни за отключващите условия, както и на ключови бенефициенти, и партньори (вкл. СИП) по програмите от СП, в т. ч. ОГО и общини. Повишаването на капацитета на централните органи по координация, контрол и одит на средствата от фондовете на ЕС ще се реализира чрез подкрепа за участието им в обучения/ семинари и двустранни формати с ЕК/ДЧ и други организации за обмен на опит. На национално ниво, Институтът за публична администрация (ИПА), с подкрепата на централните органи и други организации чрез традиционни и иновативни форми на практически обучения/ коучинг по хоризонтални/междусекторни области ще трансферира натрупаните знания и опит.

За да се стимулира сътрудничеството и трансферът на добри практики между българските публични органи и академичните среди, по-специално с научноизследователски центрове и университети извън страната, ПТП ще подкрепи действия за активно насърчаване използването на езикови технологии, базирани на изкуствен интелект (автоматичен превод, гласови технологии, чатботове, инструменти за анализ на текст, синтез на реч и др.) сред българските публични органи и академичните среди (езикови инструменти на ЕК достъпни на адрес: <https://language-tools.ec.europa.eu/> ).

От първостепенно значение за планирането и изпълнението на инвестиционните мерки през новия период е повишаването на капацитета на общини и ОГО, за активното им ангажиране при изпълнението на СП. Това ще способства за повишаване на координацията на системно ниво, намаляване на броя на нередностите, подготовката и изпълнението на качествени и полезни за местните общности ИТИ, както и за развитие на сътрудничество и насърчаване на междусекторния подход при изпълнение на политиките от СП. Повишаването на капацитета на ОГО ще бъде фокусирано върху процеса на подготовка, изпълнение, мониторинг и оценка на програмите от СП и укрепване на принципа на партньорство, със специален акцент върху обучения за откриване на нередности и докладване, доколкото материята е специфична и експертите с опит са малко на брой. Акцент на мерките за капацитет ще са: събиране и интерпретация на данни, използване на ИКТ решения в работните процеси, мониторинг на политики; работа в мрежи, капацитет за оценка на положителното въздействие на програмите върху устойчивостта спрямо изменението на климата, в т.ч. капацитетът на ОГО (например, работещи в областта на опазването на околната среда) повишен капацитет в областта на адаптирането към изменението на климата и смекчаването на последиците от него, с цел ефективното им участие в разработването, изпълнението и мониторинга на програмите от СП.

Допълнителни усилия ще бъдат съсредоточени върху капацитета на общините за стратегическо планиране и активно участие в инициативи на ЕС като Хоризонт, Баухаус, развитие на градската среда и други, пряко свързани със смекчаване на последиците от изменението на климата и адаптиране към него в България, особено на регионално равнище. Ще се осигури и квалифицирана експертна подкрепа за общините за подготовката и изпълнение на проекти и повишаване на капацитета относно ДП, обществени поръчки и подготовка и изпълнение на проекти с акцент върху ИТИ и финансови инструменти.

ПТП ще осигури приоритетно подкрепа за посрещане на нуждите от повишаване на капацитета на местните и регионалните участници от най-слабо развитите региони на България.

Стратегическата цел на ПТП е да осигури необходимите предпоставки за повишаване на добавената стойност на системата за управление на средствата от фондовете на ЕС, чрез постигане на следните *специфични цели*:

1. Оптимизиране на средата за изпълнение на СП;
2. Укрепване на капацитета на органите, бенефициентите и партньорите по програмите от СП;
3. Ангажиране на СИП и ОГО за добро управление на средствата от фондовете на ЕС;
4. Повишаване на прозрачността и комуникиране на постигнатите резултати.

[1] Стратегическите проекти, за които да бъдат приложени ПП ще се определят прозрачно и в партньорството от КН на съответната програма/ КН на СП и може да се различават от „операции от стратегическо значение“ по смисъла на чл. 22, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2021/1060

1. Програмна стратегия: основни предизвикателства пред развитието и ответни мерки на политиката

Таблица 1

Цел на политиката или специфична цел на ФСП	Специфична цел или специален приоритет*	Обосновка (обобщение)
---	---	-----------------------

\* Специални приоритети според Регламента относно ЕСФ+

## 2. Приоритети

Позоваване: член 22, параграф 2 и член 22, параграф 3, буква в) от РОР

2.1. Приоритети, различни от техническа помощ

## 2.2. Приоритети за техническа помощ

### 2.2.1. Приоритет за техническа помощ съгласно член 36, параграф 4 от РОР: 1. Хоризонтална техническа помощ

Позоваване: член 22, параграф 3, буква д) от РОР

#### 2.2.1.1. Интервенция на фондовете

Съответните видове действия — член 22, параграф 3, буква д), точка i) от РОР

Действията по ПТП, както продуктите и услугите, предоставяни посредством тези действия, през целия им жизнен цикъл нямат пряко въздействие върху околната среда и се считат за действия, ненанасящи значителни вреди по смисъла на чл. 17 от Регламента (ЕС) 2020/852.

Примерни действия:

### **1 ОПТИМИЗИРАНЕ НА СРЕДАТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СП**

#### **- Опростяване и рационализиране на правила**

- Оптимизиране на вторичната законодателна рамка за управление на средствата от фондовете на ЕС с цел опростяване на изпълнението на програмите (премахване на ненужни изисквания и практики, наложени на бенефициентите)
- Структуриране на експертна група за намаляване на административната тежест (АТ), с представители на бенефициентите, по отн. на хоризонтални и специфични за програмите правила и процедури, предвид че сп. данните по-голяма част от тежестта произтича от практиките на органите

#### **- Намаляване на АТ и насърчаване на използването на ОВР чрез:**

- Систематичен анализ и популяризиране на добрите практики, споделяни в транснационалните мрежи на практикуващите специалисти по ЕФРР/КФ и ЕСФ ОВР - заедно с подгрупата на тези мрежи, съсредоточени върху подходи, основани на резултатите
- Насърчаване използването на най-добрите практики от други ДЧ, и на възможностите по чл. 37 и 95 от РОР в рамките на политиката на сближаване, въз основа на опита от изпълнението на НПВУ като подход, основан на резултатите

- Редовни срещи с УОи за обсъждане на хоризонтални въпроси и предизвикателства, свързани с прилагането на ОВР за намиране на решения, вкл. методологии за ОВР на национално ниво и, когато е уместно, предложения за вторично национално законодателство

~~- Надграждане на информационната система за наблюдение и координация на ДП (по чл.51 от Закона за ДП) с публичен модул Център за ДП; електронизиране на процесите по контрол, оценка и съгласуване за съответствие с приложимите правила на помощ; осигуряване на единен достъп до данни от наличните регистри за държавни и минимални помощи, автоматизиран обмен с други информационни регистри и системи~~  
**Създаване на Електронен център за държавни помощи - Хъб за държавни помощи за ЕФСУ (единна електронна платформа за информираност, сътрудничество и взаимодействие по държавните помощи)**

**- Развитие на ИСУН като инструмент за намаляване на АТ, за събиране на структурирани данни и за осигуряване на оперативна съвместимост и интеграция на данни; създаване на „кол център“ в помощ на кандидатите за предоставяне на информация за поканите за набиране на проектни предложения**

**- Провеждане на изследвания в подкрепа на хоризонталната координация, вкл. и чрез повишаване на обема на отворените данни за изпълнението на СП; насърчаване и взаимно допълване при използването на данни, насочени към области като околна среда (зелена сделка и НРПД), интелигентни общности, мобилност, производство, селско стопанство, културно наследство, здравеопазване, медии, финанси, умения, език, обществени поръчки, сигурност и правоприлагане**

**- Прилагане на всеобхватни мерки, насочени към намаляване на броя и тежестта на нередностите, вкл. измами и корупция, по-специално при ОП и използване на потенциала на наличните инструменти (АРАХНЕ) чрез:**

- Засилване на контрола по прилагането на политиката за борба с измамите на програмно ниво със специален фокус върху избягването на конфликта на интереси и борба с корупцията
- Регулярен анализ на въведените от УОи механизми за избягване на потенциален конфликт на интереси и борба с корупцията
- Оптимизиране на процедурите за анализ на риска от нередности и измами, засягащи финансовите интереси на ЕС, на всички нива от управлението на програмите

## **2 УКРЕПВАНЕ НА АК НА ОРГАНИТЕ, БЕНЕФИЦИЕНТИТЕ И ПАРТНЬОРИТЕ**

- **Поддържане на високи нива на компетентност**, мотивация (вкл. възнаграждения на служителите) и ангажираност на служителите в Системата, вкл. чрез организиране/ участие в срещи/ семинари/ конференции на хоризонтално ниво, в събития, организирани от ЕК и др. организации от ЕС за обмена на опит и добри практики

- **Изграждане на култура за оценка и подобряване на качеството на оценките чрез:**

- Разработване на национален план за хоризонтални и програмни оценки
- Развитие на капацитета на ЦКЗ за извършване на хоризонтални оценки, съгл. анализ и план
- Създаване на бюро за помощ/ експерти към ЦКЗ за преглед на оценките на програмите с цел подобряване на качеството
- Разработване на стандарти за оценка и насърчаване на прилагането им
- Засилване на дейността на междуведомствената работна група за оценка като допълващ инструмент за мониторинг, платформа за обмяна на опит и механизъм за подобряване на качеството
- Развитие на капацитета за извършване на оценки, вкл. чрез подкрепата на Helpdesk за оценка на ЕК, насърчаване изграждането на общност на професионалистите (evaluation society), сътрудничество с академичната и изследователската общности, организирани на конференции и др.
- Активно сътрудничество в рамките на Мрежата за оценка към ГД „Регионална и селищна политика“ и Партньорството за оценка към ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на ЕК с цел трансфер на добри практики

- **Укрепване на капацитета на общините** за стратегическо планиране и активно участие в инициативи на ЕС като Хоризонт, Баухаус, развитие на градската среда и др., пряко свързани със смекчаване на последиците от изменението на климата и адаптиране към него; осигуряване на квалифицирана експертна подкрепа за общините за подготовката и изпълнение на проекти и изграждането на капацитет във връзка с ДП, ОП и подготовка и изпълнение на проекти с акцент върху ИТИ и ФИ

- **Развитие на Академия за фондовете на ЕС** за осигуряване на възможност за повишаване на АК на служителите в рамките на Системата, както и на ключовите групи бенефициенти по програмите (вкл. общини), организации, изпълняващи ФИ по хоризонтални/междусекторни области чрез:

- Събиране и структуриране на информация за обучително съдържание чрез анализи, проучвания, обобщаване на данни, примери за добри практики и др.
- Разработване на обучителни модули, въз основа на оценка на базовите компетенции на целевите групи, и осигуряване на лектори от съответните администрации, отговорни за ключови хоризонтални теми като режими на помощ, ФИ, ОП, намаляване на броя и тежестта на нередностите, вкл. измами и корупция, одит, аспекти на европейския зелен пакт, координация на средствата от фондовете на ЕС и др.
- Провеждане на обучения и последваща оценка в специализирана електронна среда на нивото на компетенции
- Регулярен анализ на резултатите от оценяването, проучване сред участниците 6 месеца след обучението дали използват придобитите знания и ако не, защо; актуализиране на обучителното съдържание и методика, съобразно обратната връзка

- **Повишаване АК** на ОГО за активното им участие в разработването, изпълнението и мониторинга на програмите и за оценка на положителното въздействие на програмите върху устойчивостта спрямо изменението на климата, в т.ч. капацитетът на ОГО, работещи в сферата на опазването на околната среда, в областта на адаптирането към изменението на климата и смекчаването на последиците от него, чрез организиране на специални работни срещи, обучителни сесии по хоризонтални теми, участие в срещи за подготовка, изпълнение, наблюдение и оценка на програми; улесняване на обмена на опит и взаимното обучение

### **3 АНГАЖИРАНЕ НА СИП И ОГО ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА ФОНДОВЕТЕ**

- **Активно участие на СИП и ОГО в начина**, по който средствата от фондовете от ЕС се планират, инвестират и мониторира (по-ефективно събиране и разпространение, оценка и докладване на данни за постигнатите резултати, вкл. в областта на адаптирането към изменението на климата и смекчаването на последиците от него, оценка на ролята на партньорите в изпълнението на СП, както и ефективността на партньорството; разработване на канали, чрез които партньорите да могат да задават въпроси, да предоставят своя принос и да бъдат информирани за начина, по който техните предложения са взети предвид)

- **Създаване на нови инициативи за насърчаване на прозрачността, отчетността и постигнатите резултати** чрез активно участие на СИП и ОГО, за да се осигури по-добро изпълнение на СП и по-силно чувство за собственост върху резултатите от страна на гражданите; съвместни действия по изпълнение на политики, с акцент върху дигитализация и зеления преход, като оценка, предложения, обучения, мониторинг и др.

- **Насърчаване на активното използване на отворени данни** за изпълнението на програмите от ОГО, СИП и академичните среди; разпространение на резултатите от извършените анализи с цел повишаване на доверието; позитивни кампании, насочени към популяризиране на ефекта от подкрепата на фондовете, с акцент на мерките, свързани с климата, създаване на проактивни граждански общности, които да противодействат на лесно разрастващи се явления в кризисни ситуации, като: език на омразата, разпространение на фалшива информация, разпадане на ценности и агресия

#### **4 ПОВИШАВАНЕ НА ПРОЗРАЧНОСТТА И КОМУНИКИРАНЕ НА ПОСТИГНАТИТЕ РЕЗУЛТАТИ**

- **Популяризиране и прилагане на Пактове за почтеност** за ОП по проекти с висок обществен интерес

- **Популяризиране на възможностите на подкрепата чрез ФИ**

- **Осигуряване на прозрачност за резултатите от действията**, предприети по сигнали и установени нарушения със средства от фондовете на ЕС

- **Развитие на [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)** за програмен период 2021+; заявка за ел. бюлетин чрез бутон „RRS съобщения“; адаптиране за хора със зрителни увреждания; фокус върху подхода ИТИ; разпространение на информация и добри практики относно стратегиите за постигане на устойчивост към изменението на климата, особено на регионално равнище и др.

## - Развитие на Мрежата от 27 ОИЦ

Основните целеви групи — член 22, параграф 3, буква г), точка iii) от РОР:

Основните целеви групи са: централните органи/звена с функции, свързани с програмиране, обучение, управление, мониторинг, отчитане, контрол, одит, координация и оценка, видимост и комуникация на програмите от СП; членове и наблюдатели на Комитета за наблюдение на СП и Комитета за наблюдение на ПТП; Мрежата на 27 ОИЦ; потребители на ИСУН; общини; ОГО; СИП; бенефициенти и партньори по програмите от СП, и др.

Органи на системата за управление, за които заплатите на техния персонал (еквивалент на пълно работно време) ще бъдат възстановени от тази програма и при какви условия, както следва:

- Централно координационно звено, Счетоводен орган, Одитен орган, Управляващ орган на ПТП;
- Агенция по обществени поръчки – за предварителен контрол на процедури за възлагане на обществени поръчки по договори, съфинансирани от фондовете на ЕС (РОР);
- Координационна служба за борба с измамите - дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“ (АФКОС) – ексклузивно за дейности, които допринасят за системата за управлението и контрола на средствата от фондовете на ЕС и след потвърждение от българските власти, че са в съответствие с разпоредбите на РОР;
- ОИЦ.

### 2.2.1.2. Показатели

Позоваване: член 22, параграф 3, буква д), точка ii) от РОР

Таблица 2: Показатели за крайния продукт

Фонд	Категория регион	Идентификатор	Показател	Мерна единица	Междинна цел (2024 г.)	Целева стойност (2029 г.)
ЕФРР	Преход	О 1-1	Аналитични доклади и стратегически документи	брой	4,00	11,00

ЕФРР	Преход	О 1-2	Хоризонтални и междусекторни оценки	брой	0,33	1,67
ЕФРР	Преход	О 1-3	Методически указания и проекти на нормативни актове	брой	4,00	7,00
ЕФРР	Преход	О 1-4	Проверки и одити, извършвани от одитиращи и/или контролни органи	брой	82,00	287,00
ЕФРР	Преход	О 1-5	Дял на процедурите, преминали предварителен контрол от АОП, по които няма наложена финансова корекция за нарушения в подготвителната фаза	%	92,00	94,00
ЕФРР	Преход	О 1-6	Единна информационна система за държавни помощи	брой	0,00	<u>0,170,00</u>
ЕФРР	Преход	О 1-7	Нови функционалности на ИСУН	брой	4,00	13,00
ЕФРР	Преход	О 1-8	Намалена административна тежест за кандидатите	%	10,00	30,00
ЕФРР	Преход	О 1-9	Намалена административна тежест за бенефициентите	%	20,00	40,00
ЕФРР	Преход	О 1-10	Служители на Системата, чиито възнаграждения се възстановяват по Програмата (средно претеглена стойност)	брой	49,00	49,00
ЕФРР	Преход	О 2-1	Хоризонтални модули за обучения	брой	6,00	16,00
ЕФРР	Преход	О 2-2	Брой обучени лица/служители	брой	1 763,00	3 253,00
ЕФРР	Преход	О 2-3	Дял на обучените лица/служители, преминали успешно тест за усвоени знания	%	70,00	80,00
ЕФРР	Преход	О 2-4	ОГО с повишен капацитет	брой	<u>0,008,00</u>	<u>0,0027,00</u>
ЕФРР	Преход	О 2-5	Общини с повишен капацитет	брой	2,00	10,00
ЕФРР	Преход	О 3-1	ОГО и СИП, ангажирани с мониторинг и оценка на СП	брой	0,00	<u>0,0040,00</u>

ЕФРР	Преход	О 3-2	ОГО и СИП, ангажирани с популяризиране на резултатите от СП	брой	0,00	<u>0,00</u> <del>23,00</del>
ЕФРР	Преход	О 3-3	Пактове за почтеност	брой	0,00	<u>1,000,50</u>
ЕФРР	Преход	О 4-1	Обществени консултации, медиация и презентации	брой	49,00	348,00
ЕФРР	Преход	О 4-2	Уникални посещения на eufunds.bg	брой	<u>148 148,000,00</u>	<u>148 148,000,00</u>
ЕФРР	Преход	О 4-3	Импресии в социалните мрежи и платформи	брой	320 000,00	<u>320 000,00</u> <del>1 344 000,00</del>
ЕФРР	Преход	О 4-4	Ниво на информираност за програмите от СП	%	<u>7262,00</u>	<u>7262,00</u>
<u>ЕФРР</u>	<u>Преход</u>	<u>О 4-5</u>	<u>Сесии на eufunds.bg</u>	<u>брой</u>	<u>0,00</u>	<u>400 000,00</u>
<u>ЕФРР</u>	<u>Преход</u>	<u>О 4-6</u>	<u>Гледания (views) в социалните мрежи и платформи</u>	<u>брой</u>	<u>0,00</u>	<u>1 152 000,00</u>
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-1	Аналитични доклади и стратегически документи	брой	19,00	55,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-2	Хоризонтални и междусекторни оценки	брой	1,67	8,33
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-3	Методически указания и проекти на нормативни актове	брой	21,00	37,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-4	Проверки и одити, извършвани от одитиращи и/или контролни органи	брой	411,00	1 432,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-5	Дял на процедурите, преминали предварителен контрол от АОП, по които няма наложена финансова корекция за нарушения в подготвителната фаза	%	92,00	94,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-6	Единна информационна система за държавни помощи	брой	0,00	<u>0,000,83</u>

ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-7	Нови функционалности на ИСУН	брой	21,00	62,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-8	Намалена административна тежест за кандидатите	%	10,00	30,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-9	Намалена административна тежест за бенефициентите	%	20,00	40,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-10	Служители на Системата, чиито възнаграждения се възстановяват по Програмата (средно претеглена стойност)	брой	244,00	244,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 2-1	Хоризонтални модули за обучения	брой	29,00	78,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 2-2	Брой обучени лица/служители	брой	8 816,00	16 265,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 2-3	Дял на обучените лица/служители, преминали успешно тест за усвоени знания	%	70,00	80,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 2-4	ОГО с повишен капацитет	брой	<a href="#">0,0037,00</a>	<a href="#">0,00433,00</a>
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 2-5	Общини с повишен капацитет	брой	8,00	50,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 3-1	ОГО и СИП, ангажирани с мониторинг и оценка на СП	брой	0,00	<a href="#">0,00200,00</a>
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 3-2	ОГО и СИП, ангажирани с популяризиране на резултатите от СП	брой	0,00	<a href="#">0,00447,00</a>
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 3-3	Пактове за почтеност	брой	0,00	<a href="#">7,002,50</a>
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 4-1	Обществени консултации, медиация и презентации	брой	285,00	2 000,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 4-2	Уникални посещения на eufunds.bg	брой	<a href="#">851 8520,00</a>	<a href="#">0851 852,00</a>

ЕФРР	По-слабо развити региони	О 4-3	Импресии в социалните мрежи и платформи	брой	1 840 000,00	<a href="#">1 840 000,00</a> <del>7 728 000,00</del>
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 4-4	Ниво на информираност за програмите от СП	%	<del>7262,00</del>	<del>7262,00</del>
<a href="#">ЕФРР</a>	<a href="#">По-слабо развити региони</a>	<a href="#">О 4-5</a>	<a href="#">Сесии на eufunds.bg</a>	<a href="#">брой</a>	<a href="#">0,00</a>	<a href="#">2 000 000,00</a>
<a href="#">ЕФРР</a>	<a href="#">По-слабо развити региони</a>	<a href="#">О 4-6</a>	<a href="#">Гледания (views) в социалните мрежи и платформи</a>	<a href="#">брой</a>	<a href="#">0,00</a>	<a href="#">5 760 000,00</a>

### 2.2.1.3. Ориентировъчно разпределение на програмираните средства (ЕС) по вида на интервенцията

Позоваване: член 22, параграф 3, буква д), точка iv) от POP

Таблица 4: Измерение 1 — Област на интервенция

Приоритет	Фонд	Категория регион	Код	Сума (в евро)
1	ЕФРР	Преход	179. Информация и комуникации	2 864 592,00
1	ЕФРР	Преход	180. Подготовка, изпълнение, мониторинг и контрол	6 523 595,00
1	ЕФРР	Преход	181. Оценка и проучвания, събиране на данни	1 598 360,00
1	ЕФРР	Преход	182. Укрепване на капацитета на органите на държавите членки, бенефициерите и съответните партньори	2 914 466,00
1	ЕФРР	По-слабо развити региони	179. Информация и комуникации	17 800 077,00
1	ЕФРР	По-слабо развити региони	180. Подготовка, изпълнение, мониторинг и контрол	40 536 490,00
1	ЕФРР	По-слабо развити региони	181. Оценка и проучвания, събиране на данни	9 931 934,00
1	ЕФРР	По-слабо развити региони	182. Укрепване на капацитета на органите на държавите членки, бенефициерите и съответните партньори	18 109 986,00

1	Общо			100 279 500,00
---	------	--	--	----------------

Таблица 7: Измерение 6 — Допълнителни тематични области във връзка с ЕСФ+

Приоритет	Фонд	Категория регион	Код	Сума (в евро)
-----------	------	------------------	-----	---------------

Таблица 8: Измерение 7 — Равенство между половете във връзка с ЕСФ+\*, ЕФРР, КФ и ФСП

Приоритет	Фонд	Категория регион	Код	Сума (в евро)
1	ЕФРР	Преход	03. Полово неутрално	13 901 013,00
1	ЕФРР	По-слабо развити региони	03. Полово неутрално	86 378 487,00
1	Общо			100 279 500,00

\* По принцип 40 % за ЕСФ+ допринасят за проследяването на равенството между половете. 100 % се прилагат, когато държавата членка избере да използва член 6 от Регламента за ЕСФ+

### 3. План за финансиране

Позоваване: член 22, параграф 3, буква ж), подточки i), ii) и iii), член 112, параграфи 1, 2 и 3 и членове 14, 26 и 26а от РОР

#### 3.1. Прехвърляния и принос (1)

Препратка: членове 14, 26, 26а и 27 от РОР

Изменение на програмата, свързано със	<input type="checkbox"/> принос към InvestEU
	<input type="checkbox"/> прехвърляне към инструменти с пряко или непряко управление
	<input type="checkbox"/> прехвърляне между ЕФРР, ЕСФ+, Кохезионния фонд или друг фонд или фондове
	<input type="checkbox"/> средства, които допринасят за постигане на целите, посочени в член 21в, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2021/241

1) Приложимо само за изменения на програмата в съответствие с членове 14, 26 и 26а, с изключение на допълнителни прехвърляния към ФСП в съответствие с член 27 от РОР. Прехвърлянията не засягат годишното разпределение на финансовите бюджетни кредити на равнището на МФР за дадена държава членка.

Таблица 15А: Приноси към InvestEU\* (разбивка по години)

Принос от		Принос за	Разпределение по години							
Фонд	Категория регион	Компонент на InvestEU	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Общо

\* За всяка нова заявка за принос в изменение на програмата се определят общите суми за всяка година по фондове и по категории региони.

Таблица 15Б: Приноси към InvestEU\* (обобщение)

Фонд	Категория регион	Устойчива инфраструктура а)	Иновации и цифровизация б)	МСП в)	Социални инвестиции и умения г)	Общо д) = а) + б) + в) + г)
Общо						

\* Кумулативни суми за всички приноси, направени чрез изменения на програмата през програмния период. За всяка нова заявка за принос в изменение на програмата се определят общите суми за всяка година по фондове и по категории региони.

Обосновка, като се вземе предвид как тези суми допринасят за постигането на избраните в програмата цели на политиката в съответствие с член 10, параграф 1 от Регламента за InvestEU

--

Таблица 16А: Прехвърляния към инструменти при пряко или косвено управление (разбивка по години)

Прехвърляния от		Прехвърляне към	Разпределение по години							
Фонд	Категория регион	Инструмент	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Общо

Таблица 16Б: Прехвърляния към инструменти с пряко или непряко управление\* (обобщение)

Фонд	Категория регион	Общо
Общо		

\* Кумулативни суми за всички прехвърляния, направени чрез изменения на програмата през програмния период. За всяка нова заявка за прехвърляне в изменение на програмата се определят общите суми, прехвърлени за всяка година по фондове и по категории региони.

Прехвърляния към инструменти с пряко или непряко управление — обосновка

--

Таблица 17А: Прехвърляния между ЕФРР, ЕСФ+ и Кохезионния фонд или към друг фонд или фондове\* (разбивка по години)

Прехвърляния от		Прехвърляне към		Разпределение по години							
Фонд	Категория регион	Фонд	Категория регион	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Общо

\* Прехвърляне към други програми. Прехвърлянията между ЕФРР и ЕСФ+ може да се извършват само в рамките на една и съща категория региони.

Таблица 17Б: Прехвърляния между ЕФРР, ЕСФ+ и Кохезионния фонд или към друг фонд или фондове (обобщение)

--

	ЕФРР			ЕСФ+			КФ	ЕФМДРА	ФУМИ	ФВС	ИУГВ	Общо
	По-силно развити региони	Преход	По-слабо развити региони	По-силно развити региони	Преход	По-слабо развити региони						
Общо												

\* Кумулативни суми за всички прехвърляния, направени чрез изменения на програмата през програмния период. За всяка нова заявка за прехвърляне в изменение на програмата се определят общите суми, прехвърлени за всяка година по фондове и категории региони.

Прехвърляния между фондове със споделено управление, включително между фондове на политиката на сближаване — обосновка

--

Таблица 21: Ресурси, които допринасят за постигане на целите, посочени в член 21в, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2021/241

Фонд	Категория регион	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Общо
Обща сума								

### 3.2. ФСП: разпределени средства в програмата и прехвърляния (1)

### 3.3. Прехвърляния между категории региони в резултат на междинния преглед

Таблица 19А: Прехвърляния между категории региони в резултат на междинния преглед в рамките на програмата (разбивка по години)

Прехвърляния от	Прехвърляне към	Разпределение по години			
		2025	2026	2027	Общо
Категория регион*	Категория регион*				

\* Приложимо само за ЕФРР и ЕСФ+

Таблица 19Б: Прехвърляния към други програми между категории региони в резултат на междинния преглед (разбивка по години)

Прехвърляния от	Прехвърляне към	Разпределение по години			
		2025	2026	2027	Общо
Категория регион*	Категория регион*				

\* Приложимо само за ЕФРР и ЕСФ+

### 3.4. Обратни прехвърляния (1)

Таблица 20А: Обратни прехвърляния (разбивка по години)

Прехвърляния от InvestEU или друг инструмент на Съюза	Прехвърляне към		Разпределение по години							
	Фонд	Категория регион	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Общо

1) Приложимо само за изменения на програмата за прехвърлени обратно средства от други инструменти на Съюза, включително елементи от ФУМИ, ФВС и ИУГВ с пряко или непряко управление или от InvestEU.

Таблица 20Б: Обратни прехвърляния\* (обобщение)

От Програма InvestEU/инструмент	Към							Кохезионен фонд
	ЕФРР			ЕСФ+				
	По-силно развити региони	Преход	Развити	По-силно развити региони	Преход	Развити		

\* Кумулативни суми за всички прехвърляния, направени чрез изменения на програмата през програмния период. За всяка нова заявка за прехвърляне в изменение на програмата се определят общите суми, прехвърлени за всяка година по фондове и по категории региони.

### 3.5. Финансови бюджетни кредити по години

Позоваване: член 22, параграф 3, буква ж), точка і) от РОР и членове 3, 4 и 7 от Регламента за ФСП

Таблица 10: Финансови бюджетни кредити по години

Фонд	Категория регион	2021	2022	2023	2024	2025	2026		2027		Общо
							Финансов бюджетен кредит без сума за гъвкавост	Сума за гъвкавост	Финансов бюджетен кредит без сума за гъвкавост	Сума за гъвкавост	
ЕФРР*	Преход	0,00	2 268 477,00	2 340 588,00	2 421 490,00	2 501 966,00	1 071 729,00	1 071 729,00	1 112 517,00	1 112 517,00	13 901 013,00
ЕФРР*	По-слабо развити региони	0,00	12 643 748,00	14 854 805,00	15 360 084,00	15 862 144,00	6 787 559,00	6 787 559,00	7 041 294,00	7 041 294,00	86 378 487,00
Общо ЕФРР		0,00	14 912 225,00	17 195 393,00	17 781 574,00	18 364 110,00	7 859 288,00	7 859 288,00	8 153 811,00	8 153 811,00	100 279 500,00
Общо		0,00	14 912 225,00	17 195 393,00	17 781 574,00	18 364 110,00	7 859 288,00	7 859 288,00	8 153 811,00	8 153 811,00	100 279 500,00

\* Суми след допълнителното прехвърляне към ФСП.

### 3.6. Общо бюджетни кредити по фондове и национално съфинансиране

Позоваване: член 22, параграф 3, буква з), точка ii), член 22, параграф 6 и член 36 от РОР

За програми по цел „Инвестиции за работни места и растеж“, когато в споразумението за партньорство е избрана техническа помощ в съответствие с член 36, параграф 4 от РОР

Таблица 11: Общо бюджетни кредити по фондове и национално съфинансиране

Брой цели на политиката/специфични цели на ФСП или техническа помощ	Приоритет	Основа за изчисляване на подкрепата от ЕС (общо допустими разходи или публичен принос)	Фонд	Категория регион*	Финансово участие на Съюза а) = ж) + з)	Разбивка на финансовото участие на Съюза		Национално участие б) = в) + г)	Ориентировъчно разпределение на националното участие		Общо д)=а)+б)	Процент на съфинансиране е)=а)/д)
						Финансово участие на Съюза без сумата за гъвкавост ж)	Сума за гъвкавост з)		Публично, буква в)	Частно, буква г)		
ТА36(4)	1	Публичен	ЕФРР	Преход	13 901 013,00	11 716 767,00	2 184 246,00	5 957 577,00	5 957 577,00		19 858 590,00	70,0000000000%
ТА36(4)	1	Публичен	ЕФРР	По-слабо развити региони	86 378 487,00	72 549 634,00	13 828 853,00	15 243 263,00	15 243 263,00		101 621 750,00	84,9999995080%
Общо			ЕФРР	Преход	13 901 013,00	11 716 767,00	2 184 246,00	5 957 577,00	5 957 577,00		19 858 590,00	70,0000000000%
Общо			ЕФРР	По-слабо развити региони	86 378 487,00	72 549 634,00	13 828 853,00	15 243 263,00	15 243 263,00		101 621 750,00	84,9999995080%
Обща сума					100 279 500,00	84 266 401,00	16 013 099,00	21 200 840,00	21 200 840,00		121 480 340,00	82,5479250387%

\* За ЕФРР: по-слабо развитите региони, регионите в преход, по-силно развитите региони и когато е приложимо, специални разпределени средства за най-отдалечените и северните слабо населени региони. За ЕСФ+ по-слабо развитите региони, регионите в преход, по-силно развитите региони и, когато е приложимо, допълнителни разпределени средства за най-отдалечените и северните слабо населени региони. За Кохезионния фонд: не е приложимо. Що се отнася до техническата помощ, прилагането на категориите региони зависи от избора на фонд.

\*\* Посочете общия размер на средствата по линия на ФСП, включително допълнителната подкрепа, прехвърлена от ЕФРР и ЕСФ+. Таблицата не трябва да включва сумите в съответствие с член 7 от Регламента за ФСП. При техническа помощ с финансиране от ФСП средствата по линия на ФСП трябва да бъдат разделени между ресурсите, свързани с член 3 и член 4 от Регламента за ФСП. За член 4 от Регламента за ФСП няма сума за гъвкавост.

#### 4. Благоприятстващи условия

Позоваване: член 22, параграф 3, буква и) от POP

Таблица 12: Благоприятстващи условия

Отключващо условие	Фонд	Специфична цел	Изпълнение на благоприятстващите условия	Критерии	Изпълнение на критериите	Позоваване на съответната документация	Обосновка
--------------------	------	----------------	--	----------	--------------------------	--	-----------

5. Органи, които отговарят за програмата

Позоваване: член 22, параграф 3, буква к) и членове 71 и 84 от РОР

Таблица 13: Органи, които отговарят за програмата

Органи, които отговарят за програмата	Име на институцията	Лице за контакт	Длъжност	Електронна поща
Управляващ орган	Администрация на Министерския съвет, дирекция „Добро управление“	Ирена Първанова	директор на дирекция „Добро управление“	TAP@government.bg
Одитен орган	Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“	Людмила Рангелова	Изпълнителен директор	aeuf@minfin.bg
Организация, която получава плащания от Комисията	Министерство на финансите, дирекция „Национален фонд“	Детелина Караенева	директор на дирекция „Национален фонд“	natfund@minfin.bg
Орган (различен от управляващия орган), изпълняващ счетоводната функция	Министерство на финансите, дирекция „Национален фонд“	Детелина Караенева	директор на дирекция „Национален фонд“	natfund@minfin.bg

Разпределение на възстановените суми за техническа помощ съгласно член 36, параграф 5 от РОР, ако се установи, че повече органи получават плащания от Комисията

Позоваване: член 22, параграф 3 от РОР

Таблица 13А: Частта от процентите, определена в член 36, параграф 5, буква б) от РОР, която ще бъде възстановена на органите, получаващи плащания от Комисията, в случай на техническа помощ съгласно член 36, параграф 5 от РОР (в процентни пунктове)

## 6. Партньорство

Позоваване: член 22, параграф 3, буква з) от РОР

Партньорството е утвърден принцип в работата при разработването на СП. С цел осигуряване на добавена стойност за засилване на ефекта при реализирането на инвестициите от политиката на сближаване, се гарантира включването и достъпа на регионални и местни власти, градски и др. публични органи, СИП, ОГО и организациите, насърчаващи социалното приобщаване, основните права, равенството между полове, недопускането на дискриминация и правата на хората с увреждания в процесите по подготовка и изпълнение на програмите от СП.

С Решение № 196 от април 2019 г., изм. с Решение № 495 от юли 2020 г. Администрацията на Министерския съвет (АМС) е определена за водещо ведомство за разработването на ПТП, като със Заповед № Р-113/13.08.2020 г. на министър-председателя, с която г-жа Ирена Първанова, директор на дирекция „Добро управление“ в АМС е определена за председател на ТРГ за разработване на ПТП. В изпълнение на разпоредбите на чл. 7-9 от ПМС № 142/2019 г. е издадена Заповед № Р-144/15.10.2020 г. за определяне на поименния състав на ТРГ за разработването на ПТП, като в съответствие с разпоредбата на чл. 8 от ПМС № 142/2019 г. в състава на ТРГ са включени представители на: държавни органи и администрации, които имат отношение към процеса на програмиране, регионални съвети за развитие в районите от ниво 2; представителните на СИП, ОГО и общини - организации на работодателите и на работниците и служителите на национално равнище, признати от Министерския съвет по реда на Кодекса на труда; национално представителните организации на и за хора с увреждания, признати от Министерския съвет по реда на Закона за хората с увреждания; Националното сдружение на общините в Република България; академичната общност; групи юридически лица с нестопанска цел (НПО), работещи в обществена полза. Организациите на и за хората с увреждания с призната национална представителност участват в Националния съвет за хората с увреждания (НСХУ), който е консултативен орган към Министерския съвет в областта на социалното приобщаване на хората с увреждания. НСХУ е излъчил общи представители на посочените организации за участие в ТРГ за разработване на ПТП. Съгласно изискванията на ПМС № 142/2019 г. общи представители за участие в ТРГ за разработване на ПТП от страна на академичната общност са излъчили Българската академия на науките, Съветът на ректорите на висшите училища в Република България и Селскостопанската академия. За определянето на представителите на ОГО е проведена предвидената за целта в ПМС № 142/2019 г. процедура. За участие в процедурата са поканени организации, работещи в сферата на равенството между мъжете и жените, недискриминацията и равните възможности. Заявления за участие са подали три НПО. Всички заявители са одобрени като отговарящи на изискванията и са излъчили общи представители съгласно процедурата, предвидена в постановлението.

В периода октомври 2020-юни 2022 г. интервенциите по ПТП са планирани, обсъждани и формулирани с членовете на ТРГ, както и с представители на УОи, ОГО, СИП и общини. Бяха проведени няколко неформални консултации с представители на ЕК, чиито насоки спомогнаха съществено за акцентирането на ПТП като „двигател“ за постигане на добавена стойност в Системата. Работните версии на ПТП са публично достъпни (<https://www.eufunds.bg>) с цел осигуряване на прозрачност на процес. За гарантиране на участието на заинтересованите страни в разработването на ПТП е използвана комбинация от инструменти: срещи с широк кръг участници (тематични срещи, дискусии), писмени становища (писма, електронна поща), интервюта с органи, отговарящи за програми, и органи/звена в Системата, проучвания и др. Националната регулаторна рамка гарантира, че всички заинтересовани страни са широко представени в ТРГ. При формулирането на мерките и показателите по ПТП са интегрирани и предложения от мрежите на служителите за информация и комуникация, мрежата от служители за нередности, мрежата за оценка и други мрежи на УО-и, ОГО и националното представителство на общините в България. На 29.10.2021 г. по инициатива на Секретариата на ТРГ на ПТП бе проведена среща с

активни представители на ОГО, СИП и Икономическия и социален съвет. Бе поставено началото на диалогичен процес за споделяне на отговорностите по подготовката и изпълнението на ПТП, както и на програмите от СП, посредством който да бъдат идентифицирани подходящи инструменти, мерки и действия за ангажиране на гражданското общество в процесите по управление и координация на средствата от ЕС. В периода 18 октомври – 17 ноември 2021 г. се проведе обществени консултации по проекта на ПТП, одобрен от ТРГ. На 11 ноември 2021 г. се състоя общественото обсъждане на проекта на ПТП, което за съжаление не постигна търсеният ефект – отворен диалог и отправени предложения. Слабото участие на заинтересованите страни в голяма степен може да бъде обяснено с фактори като специфика на целите ПТП, пандемията от COVID-19, нестабилната политическа обстановка и поредните избори в страната. ПТП отразява съществените предложения от проведените консултации и е проектирана така, че да предостави възможности, да насърчи и да подкрепи активно участие на сектора в начина, по който средствата по програмите от СП се планират, инвестират и мониторират.

Съгласно Глава втора, Раздел II „Комитети за наблюдение и партньорство при управлението на средствата от европейските фондове при споделяно управление“ от Закона за управление на средствата от ЕФСУ, програмирането, изпълнението, наблюдението и оценката на СП и на ПТП ще бъдат осъществявани в партньорство с централните и териториалните органи на изпълнителната власт, общините, представители на гражданското общество, вкл. СИП и с представители на академичната общност. В комитетите за наблюдение на СП и ПТП ще бъдат включени представители на тези организации след провеждане на предвидените в нормативната уредба процедури.

УО на ПТП възнамерява да изгради мрежа от служители отговорни за техническата помощ на програмите от СП. Мрежата ще бъде координирана от УО на ПТП. Всеки УО ще отговаря за изпълнението на съответните за програмата мерки, определени в Пътната карта за административен капацитет, като редовните срещи на мрежата ще гарантират координираното прилагане на мерките от Пътната карта и ефективно ще комуникират резултатите от проекти по техническите помощи (аналитични, мониторингови, оценителни доклади и препоръки) между всички партньори, както и синхронизирани информационни кампании по програмите на СП. Това ще гарантира допълняемост и липса на припокриване.

## **1. ЦЕЛИ:**

### **Основна цел:**

Популяризиране ролята на Европейския съюз и повишаване на осведомеността за приоритетите, дейностите и резултатите по ПТП за осигуряване на ефективна хоризонтална екосистема за изпълнение на програмите от СП.

### **Специфични цели:**

СЦ1. Повишаване на осведомеността на целевите групи за визията, приоритетите, възможностите за финансиране, резултатите и ползите от проектите на ПТП и приноса на фондовете на ЕС;

СЦ2. Осигуряване на максимална прозрачност на процеса на управление и изпълнение на ПТП;

СЦ3. Повишаване на информираността и компетенциите на бенефициентите за подготовка и изпълнение на проекти;

СЦ4. Оптимизиране на партньорството и съвместни инициативи с НПО и заинтересовани страни чрез семинари и други подходящи дейности;

## **2. ЦЕЛЕВА АУДИТОРИЯ:**

- Потенциални бенефициенти - допустими бенефициенти, отговарящи на условията за участие в конкретна процедура;
- Бенефициенти - организации, сключили договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, финансиран със средства от ЕФРР;
- Администрация, ангажирана с управлението на фондовете на ЕС в България;
- СИП, неправителствени организации и общини;
- Широка общественост.

## **3. КОМУНИКАЦИОННИ КАНАЛИ:**

Комуникационните канали ще бъдат адаптирани съобразно необходимостта за достигане до съответната целева аудитория и постигане на комуникационните цели:

- Традиционни медии – телевизионни канали и радиостанции, печат и билбордове;
- Онлайн медии – информационни сайтове, новинарски агенции, бизнес сайтове и др. включително Единния информационен портал – eufunds.bg и Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България – ИСУН;
- Социални медии – поддържане, надграждане и развитие;
- Директна комуникация (информационни дни, обучения, събития и др.);
- Мрежата от 27 областни информационни центрове в България;
- Други.

**4. БЮДЖЕТ:** Планираният бюджет за комуникация ще е в размер на 0,3% от бюджета на програмата.

#### **5. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА:**

За мониторинг и оценка на дейностите по комуникация и видимост ще бъдат използвани следните комуникационни индикатори:

- Брой новини/актуализации на сайта на програмата - базова стойност 0, целева стойност 70 за 2029 г.;
- Брой събития за програмата от всякакъв характер - базова стойност 0, целева стойност 21 за 2029 г.;
- Брой публикации в социални мрежи/канали – базова стойност 0, целева стойност 210 за 2029 г.;
- Ниво на осведоменост на гражданите относно политиките на ЕС: базово ниво за 2021 г. е 42% ниво на осведоменост, целевата стойност от 4562% ниво на осведоменост /ще бъде измерена от Евробарометър и/или други публични източници/.

8. Използване на единични разходи, еднократни суми или единни ставки и финансиране, което не е свързано с разходи

Позоваване: членове 94 и 95 от РОР

Таблица 14: Използване на единични разходи, еднократни суми или единни ставки и финансиране, което не е свързано с разходи

Предвидена употреба на членове 94 и 95 от РОР	Да	Не
От приемането си програмата ще използва възстановяване на финансовото участие на Съюза въз основа на единичните разходи, еднократните суми и единните ставки по приоритети съгласно член 94 от РОР	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
От приемането си програмата ще използва възстановяване на финансовото участие на Съюза въз основа на финансиране, което не е свързано с разходи, съгласно член 95 от РОР	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Допълнение 1: Финансово участие на Съюза на основата на единични разходи, еднократни суми и единни ставки

А. Обобщение на основните елементи

Приоритет	Фонд	Специфична цел	Категория регион	Прогнозен дял от общия размер на разпредените финансови средства в рамките на приоритета, за който ще се прилагат опростени варианти за разходите (ОВР) в %	Обхванат(и) вид операция/видове операции		Показател, водещ до възстановяване на разходи		Мерна единица на показателя, водещ до възстановяване на разходи	Вид на ОВР (стандартна таблица за разходите за единица продукт, еднократни суми или единни ставки)	Сума (в евро) или процент (в случай на единни ставки) от ОВР
					Код(1)	Описание	Код(2)	Описание			

(1) Отнася се до кода за измерение „област на интервенция“ в приложение I, таблица 1 към POP и приложение IV към Регламента за ЕФМДРА

(2) Отнася се до кода за общ показател, когато е приложимо

Допълнение 1: Финансово участие на Съюза на основата на единични разходи, еднократни суми и единни ставки

В. Подробности по вид операция

С. Изчисляване на стандартната таблица за единичните разходи, еднократни суми или единни ставки

1. Източник на данните, използвани за изчисляване на стандартната таблица на единичните разходи, еднократните суми или единните ставки (кой е генерирал, събрал и записал данните; къде се съхраняват данните; крайни срокове; валидиране и др.)

2. Моля, уточнете защо предложените метод и изчисление въз основа на член 94, параграф 2 от Регламента за общоприложимите разпоредби са уместни за вида операция:

3. Посочете как са били направени изчисленията, включително и допускането по отношение на качеството или количествата. Когато е приложимо, следва да се използват статистически данни и референтни стойности и при поискване да се представят във формат, позволяващ употребата им от Комисията.

4. Моля, обяснете как сте гарантирали, че само допустими разходи са включени в изчислението на стандартната таблица за единичните разходи, еднократната сума или единната ставка.

5. Оценка на одитния орган(и) на методиката на изчисление и сумите и механизмите, осигуряващи проверката, качеството, събирането и съхранението на данни.

--

## Допълнение 2: Финансово участие на Съюза въз основа на финансиране, което не е свързано с разходите

### А. Обобщение на основните елементи

Приоритет	Фонд	Специфична цел	Категория регион	Сумата, покрита от финансиране, което не е свързано с разходи	Обхват(и) вид операция/видове операции		Условия, които трябва да бъдат изпълнени/результати, които трябва да бъдат постигнати водещи до възстановяване на разходи от страна на Комисията	Показател		Мерна единица на условия, които трябва да бъдат изпълнени/результати, които трябва да бъдат постигнати водещи до възстановяване на разходи от страна на Комисията	Предвиден метод на възстановяване на средства на бенефициера(ите)
					Код (1)	Описание		Код (2)	Описание		

(1) Отнася се до кода за измерение „област на интервенция“ в приложение I, таблица 1 към POP и приложение IV към Регламента за ЕФМДРА

(2) Отнася се до кода за общ показател, когато е приложимо

## В. Подробности по вид операция

Допълнение 3

член 22, параграф 3 от РОР

--

## ДОКУМЕНТИ

Заглавие на документа	Вид на документа	Дата на документа	Местен референтен номер	Препратка към акт на Комисията	Файлове	Дата на изпращане	Изпратено от
-----------------------	------------------	-------------------	-------------------------	--------------------------------	---------	-------------------	--------------