

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 09/12/2019

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР И

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ТЕМАТИЧНАТА РАБОТНА

ГРУПА: 

ПРОТОКОЛ

№ 1

От проведено на 15.11.2019 г. в Гранд Хотел София първо заседание на Тематичната работна група за разработване на новата ОП „Развитие на регионите“ 2021-2027, съгласно Заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството № РД-02-36-1138/24.10.2019 г., при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Откриване на заседанието и обща информация за работата на Тематичната работна група (ТРГ).
2. Одобряване на Дневен ред на заседанието.
3. Представяне, обсъждане и приемане на Вътрешни правила за дейността на ТРГ.
4. Представяне на информация за предварителната подготовка на ОП „Развитие за регионите“ 2021-2027 г.(ОПРР).
5. Представяне на напредъка в изготвянето на стратегическите документи за регионално развитие за периода 2021-2027 г.
6. Представяне и обсъждане на подход за разработване на ОП „Развитие за регионите“ 2021-2027.
7. Заключителни думи и закриване на заседанието

Списък на присъстващите на заседанието – в Приложение.

Заседанието бе открито от г-жа Деница Николова, заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството. В самото начало беше представено видео, което по интерактивен начин демонстрира резултатите, постигнати чрез европейското финансиране по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020. Г-жа Николова припомни и отчетените ефекти от ОП “Региони в развитие“ към края на 2015 г. - над 1% принос на ОП по отношение на БВП, 4% подобряване на средата по отношение на преки чуждестранни инвестиции, повишаване на работната заплата, намаляване нивото на безработица в градовете и териториите, в които е инвестирано. Ресурсите в предишните програми са били насочени предимно към развитие на големите градове. През новия програмен период очакванията са по-големи. Целта ще бъде намаляване на дисбалансите вътре и между регионите, адресиране на сериозните демографски проблеми.

Г-жа Николова поздрави присъстващите и подчерта важната роля на ТРГ за разработване на новата ОПРР, а именно: чрез средствата, с които ще разполагаме през новия програмен период

да се намери най-правилният модел и подход за координирано взаимодействие с останалите ОП, за финансиране на проекти, които са с висока добавена стойност и изпълнени от партньорства, за разширяване на потенциалните бенефициенти по ОП, за увеличаване на икономическия принос на всеки проект по отношение на територията. ТРГ ще играе основна роля и в налагането на новия модел на провеждане на регионална политика, с включване на регионалното ниво при одобряване на инвестициите на регионално ниво. ТРГ ще работи и за подобряване на взаимодействието между публични институции и икономически оператори, между неправителствен сектор и гражданско общество. Друга задача на ТРГ ще бъде да се осигури модел на поведение, отчитащ нуждите на хората и чрез принципа отдолу-нагоре да се генерират проектни идеи, които да решават комплексни проблеми. По същество работата на ТРГ няма да се различава от работата на досегашни работни групи.

Г-жа Николова предложи заседанието да продължи с одобряване на предложения дневния ред. Думата е предоставена на присъстващите за коментари и предложения за нови точки към него. Няма такива. Предложеният дневен ред е одобрен.

Г-жа Николова дава думата на Ивайло Стоянов, началник сектор „Стратегическо планиране и програмиране“, отдел "Стратегическо планиране и договаряне" в УО на ОПРР да представи предложението за **Вътрешни правила за дейността на ТРГ**. Той разясни, че след предварителното изпращане на проекта на Вътрешните правила по електронен път до провеждането на заседанието са постъпили няколко предложения за промяна, които своевременно са отразени и повторно са изпратени до членовете на ТРГ. Основните акценти в презентацията бяха:

- Функциите и задачите на ТРГ (описани в ПМС 142/2019 г.) - преди всичко да анализира, да обсъжда приоритетите и визията и рамката за следващата ОП за регионално развитие, в т.ч. приоритетни оси, дейности и бенефициенти.
- Времевата рамка, в която ТРГ следва да работи. Към края на месец март 2020 г. - разработен първи проект на ОПРР 2021-2027 г., но работата на ТРГ ще продължи до официалното одобрение на ОПРР от Европейската комисия (ЕК), т.е. и през 2020 г. в хода на преговорите с ЕК.
- Необходимост от координиране с ТРГ на останалите ОП и с работната група за Споразумението за партньорство, за да се търси максимална синергия и съгласуваност.
- Включването на юридически лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) в състава на ТРГ (съгласно процедура за избора им, описана в ПМС 142/2019 г.). Именно провеждането на процедурата е причина сформирването на ТРГ да се забави в известен смисъл. Само една група ЮЛНЦ все още не е излъчила свой представител за участие в ТРГ и след като това стане факт, съставът на ТРГ своевременно ще бъде актуализиран. Бяха представени основните отговорности на представителите на групите на ЮЛНЦ.
- Състав на ТРГ. Правила за заместване и упълномощаване при отсъствие на титуляр.
- Секретариат на ТРГ. Контактите ще бъдат изпратени заедно с другите материали.
- Свикване на заседания. Кворум и процес на вземане на решения от ТРГ. Присъствено и неприсъствено вземане на решения. Създаване на подгрупи по отделни теми.
- Всички материали от работата на ТРГ ще бъдат публикувани на сайта на ОП: www.bgregio.eu и www.eufunds.bg.

В края на своето изказване г-н Стоянов информира членовете на ТРГ, че след одобрението на Вътрешните правила по електронен път ще им бъде изпратена декларация за

информираност, която е приложение към правилата. Всички членове на ТРГ (титуляр и заместник) следва да я попълнят и изпратят сканирана по електронен път, а също и в оригинал на секретариата на ТРГ.

Г-жа Деница Николова даде думата на присъстващите за коментари, възражения и становища.

Г-жа Ася Добруджалиева, представител на ЮЛНЦ, работещи в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи, направи две предложения. Първото е в чл. 14, ал. 3 – решенията да не се вземат с обикновено мнозинство от присъстващите на заседанието, а с обикновено мнозинство от състава на работната група. При съществуващото правило решенията ще бъдат вземани от 25 % от състава на работната група, което считат за недостатъчно. Второто предложение е в чл. 15 - при вземането на неприсъствено решение процедурата да се раздели на два етапа: (1) подаване на коментари по предложените решения, изготвяне на съгласувателна таблица, отразяваща кои коментари се приемат и кои – не и (2) приемане на ревизирания документ. Т. е. предложенията за гласуване да имат коментари, да бъдат обсъждани, след което да се взема решение.

Г-жа Руска Бояджиева, представител на Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ), настоя с цел осигуряване на нужното време за консултация със заинтересованите страни да бъдат удължени сроковете, поставени за съгласуване на материалите и потенциалните решения, които ще се вземат в рамките на заседанията. Предложението на НСОБ е срокът и по чл. 10 (изпращането на дневния ред и всички материали, свързани с него), и по чл. 15, ал. 2 (процедурата за писмено вземане на решения) да е 10 работни дни.

Г-н Орлин Първанов, представител на Асоциацията на индустриалния капитал в България, изрази подкрепа и за двете направени предложения, като отбеляза, че са достатъчно аргументирани.

Г-н Стоянов разясни, че контекстът на предложението за вземане на решение с обикновено мнозинство от присъстващите на заседанието цели да провокира по-голяма ангажираност на членовете на ТРГ и мотивация за участие в заседанията. По отношение на предложението за удължаване на сроковете за съгласуване на материалите за заседанията би могло да се допусне удължаване на срока от 6 на 10 работни дни, както и при неприсъствено вземане на решения от 5 на 10 работни дни.

Г-н Първанов изрази несъгласие с изложеното твърдение, че ангажираността и заинтересоваността на членовете ще бъде провокирано, ако решенията се вземат с обикновено мнозинство от присъстващите на заседанието. Според него предложението за вземане на решения с обикновено мнозинство от състава на работната група следва да бъде по-приоритетно, тъй като по този начин заинтересованите страни ще бъдат принудени да участват активно в работата на работната група.

Г-жа Николова потвърди позицията на УО, че в рамките на присъствено вземане на решение то следва да бъде с обикновено мнозинство от присъстващите членове на заседанието, именно защото ако членовете са достатъчно заинтересовани те би следвало да присъстват на заседанието. В противен случай губят правото си на пряко участие в процеса на вземане на решения. Присъственото вземане на решения с обикновено мнозинство от присъстващите на заседанието осигурява необходимата публичност и прозрачност на процеса. В допълнение, за провеждането на заседанията ключов момент е и наличието на кворум, като по този начин двете неща съвкупно осигуряват вземането на решение в публичен формат, достатъчно представителен. Тя посочи, че следва да се отчете и обстоятелството, че в рамките на следващата

година трябва да е налице изготвена и одобрена програма, която да бъде подадена към ЕК и затова е важно да се търси начин за практичен принцип на взаимодействие, при който да се постигат решения, вместо да се търсят възможности за тяхното отлагане или блокиране. Предложеното удължаване на времето за предоставяне на коментари по материалите за заседанията може да се възприеме и е адекватен начин, по който да се осигури допълнителна възможност за публичност на процеса. В допълнение г-жа Николова напомни, че коментари по материалите могат да се предоставят и по време на заседанието.

Г-жа Добруджалиева изказа ново предложение за вземане на присъствени решения - с две трети от присъстващите на заседанието (квалифицирано мнозинство), по аналогия с неприсъственото вземане на решение.

Г-н Стоянов обърна внимание на чл. 14 от Вътрешните правила, където е посочено, че решенията се вземат по възможност с консенсус, т.е. в хода на дискусиите единодушното вземане на решения е моделът, към който трябва да се стреми работната група, а начинът на гласуване е втори вариант на вземане на решения.

Г-жа Добринка Кръстева, представител на дирекция „Централно координационно звено“ (ЦКЗ) към Министерския съвет, изрази готовност за оказване на съдействие от страна на ЦКЗ на всеки етап от разработването на програмата. В този смисъл членовете на ТРГ не би следвало да имат притеснения, че конструктивни и смислени предложения няма да бъдат взети под внимание или биха били отхвърлени при вземането на решения в хода на работата на ТРГ.

Г-н Първанов изрази мнение, че би било грешка, ако се допусне с 25% от списъчния състав, т. е. с 14 гласа, да се вземат решения за такава важна ОП, която е бъдещето на регионите и предложи решението за начина на вземане на решения от работната група да бъде взето на по-късен етап след допълнителни обсъждания.

Г-жа Даниела Михайлова, представител на ЮЛНЦ, работещи в сферата на равенството между мъжете и жените, недискриминацията и равните възможности, изрази подкрепа за предложението за квалифицирано мнозинство при вземането на решения на присъствени заседания, като отбеляза, че минимално обикновено мнозинство не е добър начин за вземане на важни решения.

След изчерпване на дискусиата г-жа Николова подложи на гласуване направеното предложение по отношение на чл. 14 от Вътрешните правила (вземане на решения с квалифицирано, вместо обикновено мнозинство от присъстващите на заседанието членове на ТРГ с право на глас). Със 7 гласа *за*, 28 *против* и 4 *въздържал се предложението не бе прието*. На следващо място бе гласувано предложението по отношение на чл. 15 от Вътрешните правила (- провеждане на писмена процедура за вземане на решения по описаната по-горе двуфазна процедура.. С 10 гласа *за*, 23 *против* и 4 *въздържал се предложението не бе прието* от членовете на ТРГ.

Г-жа Николова подложи на гласуване одобрението на Вътрешните правила за организацията и дейността на ТРГ с предложените две модификации за промяна на сроковете - съответно удължаване на срока дневният ред и всички документи и материали за заседанията да се изпращат на членовете на ТРГ най-малко 10 работни дни преди датата на заседанието, вместо 6 (чл. 10, ал. 2) и удължаване на срока за предоставяне на становища по писмена процедурата за вземане на решения от 5 на 10 работни дни (чл. 15, ал. 2). С 33 гласа *за*, 3 *против* и 1 *въздържал се Вътрешните правила с направените корекции в чл. 10 и чл. 15 бяха приети* от членовете на ТРГ.

Г-жа Деница Николова пристъпи към следващата точка от дневния ред - **предварителната подготовка на ОПРР за периода 2021-2027 г.** В този процес МРРБ е водено от необходимостта за провеждане на нов тип регионална политика, свързана с намаляване на дисбалансите между териториите. Към момента европейското законодателство е все още в проектна фаза, но има достатъчна увереност, че предложените от наша страна мерки ще бъдат приети. При необходимими адаптации след приключване на разговорите, членовете на ТРГ ще бъдат своевременно информирани, за да се отразят съответните промени.

Информацията относно предварителната подготовка на следващия програмен период беше представена от г-н Ивайло Стоянов. Най-важните акценти в презентацията бяха:

- Законодателството на Европейско ниво - частта от регламентите, свързана с интегрираното териториално развитие: чл. 22 и чл. 23 от Регламента с общо приложимите разпоредби за фондовете, както и специфичните цели към цел на политиката „Европа по-близо до гражданите“, определени в Регламента за ЕФРР и КФ.
- Документите на национално ниво: РМС №196/11.04.2019 г. с индикативен списък с програми и водещи ведомства за разработването на всяка програма, РМС №335/07.06.2019 с индикативното финансово разпределение на средствата за България от ЕФРР, ЕСФ+ и КФ по програми, ПМС №142/07.06.2019 г., в което се определят правилата за създаване и работа на ТРГ и РМС №368/25.06.2019 г. относно тематичните и хоризонталните отключващи условия през следващия период.
- Документите, които ще служат за основа на програмирането. МРРБ като отговорен орган от една страна за разработване на оперативната програма, а от друга – за стратегическото планиране на регионалното развитие, си е поставило за цел да синхронизира процесите по планиране на регионалното развитие и програмирането на средствата от ЕС. Разработени и публикувани са Методически указания за разработване на основните планови документи на регионално и местно ниво от съответните компетентни органи – регионалните схеми за пространствено развитие на районите (РСРП) от ниво 2 и общински планове за развитие (ОПР). Част от документите се разработват от Националния център за териториално развитие (НЦТР): *Социално-икономически анализ на районите в България*, който ще послужи за подготовката на новата ОПРР, *РСРП на районите от ниво 2*, които ще изпълняват ролята на стратегии за изпълнение на инструмента Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) на регионално ниво и *актуализацията на Националната концепция за пространствено развитие*, извеждаща ключовите градове, които да бъдат подкрепени по линия на устойчивото градско развитие.

Г-жа Деница Николова обърна внимание на няколко важни акцента във връзка с представената информация. Регионалната политика не би трябвало да бъде дефинирана с граници и именно затова се предлага бъдещата ОП да бъде фокусирана върху цел на политиката 5 „Европа, по-близо до гражданите“, тъй като регламентите дават възможност по нея да се финансират всички видове допустими мерки в тях, включително допустимите и по другите цели на политиката. Това позволява гъвкавост, така че да няма изключени от финансирането – както по отношение на бенефициенти, така и по отношение на мерки. Интегрираният подход на инвестициите предопределя необходимостта от интегрирани териториални стратегии, а РСРП са избрани за такива по отношение на териториалното развитие, тъй като дават възможност да се обхванат по-голяма част от територията, както и възможност за гъвкавост. ОПР също са много важен документ, тъй като без тях нито един град няма да има достъп до финансиране. През следващия програмен период ОП ще служи преди всичко като инструмент за провеждане на регионална политика.

Г-жа Руска Бояджиева от НСОРБ отправи препоръка за по-засиленото участие на НЦТР чрез представяне на информация и презентации както на самата ТРГ, така и по региони и на ниво общини, защото разработването на ОПР е тясно свързано с разработваните от НЦТР регионални схеми.

В отговор г-жа Николова потвърди, че се предвижда масирана кампания за представяне на РСРП веднага след изготвяне на първоначалния им вариант, като в зависимост от консултациите те ще търпят промени преди внасянето им за одобрение от Министерски съвет (към средата на следващата година).

Г-жа Деница Николова обяви, че заседанието преминава към следващата точка от дневния ред: **Представяне на напредъка в изготвянето на стратегическите документи за регионално развитие за периода 2021-2027 г.** и даде думата на Арх. Стойчо Мотев, главен експерт в НЦТР да представи информацията относно актуализацията на Националната концепция за пространствено развитие (НКПР). Той посочи, че концепцията ще продължава да има роля на пространствен координатор на процесите в територията и секторните политики. Актуализацията на НКПР е обоснована от общоевропейския подход за полицентрично пространствено развитие, а фокусът е поставен върху районите от ниво 2 в унисон със стремежа за засилване на териториалното измерение на европейската регионална политика. Документът отразява новите насоки в европейската кохезионна политика и политиката за пространствено развитие. Г-н Мотев уточни, че е запазена структурата на действащата НКПР, като е отразен актуалният анализ на процесите в територията и същевременно е постигната координация с най-висшия национален документ за следващия планов период – „България 2030“. „Намаляване на неравенствата“ е основният принцип, върху който е изготвен документът.

- Първият раздел, „Синтезиран анализ на социално-икономическите процеси в националното пространство“, представя актуалното демографско, социално-икономическо, екологично и териториално-урбанистично състояние на страната с четири основни посоки за съсредоточаване на усилията в следващия планов период – Човешки ресурси и социално приобщаване, Околна среда, Технологично обновяване и ИКТ и Институционален и административен капацитет.
- Във втория раздел, „Предизвикателства и потенциал за развитие на националното пространство“, са разгледани политическата и законодателна рамка, целите, задачите и принципите, върху които е изградена актуализираната НКПР, а демографската криза е изведена като най-сериозното предизвикателство за развитието на националното пространство.
- Третият раздел обхваща пространствения модел и неговите основни елементи. Приложена е методика на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) и ЕК, като са включени три категории райони - силно урбанизирани (централни), средно урбанизирани (междинни) и слабо урбанизирани общини (периферни).
- Четвъртият раздел, ядрото на новата НКПР, представя стратегията за развитие на националното пространство и визира като основна цел балансираното пространствено развитие, базирано на местния потенциал и сближаване на районите в териториален, икономически и социален аспект.

Предложението за създаване на неформални райони, които притежават специфични характеристики и потенциали с различна насоченост (социална и икономическа), е нов компонент в пространствения модел. Изследван е текущият полицентричен модел от йерархизирани центрове и оси на развитие и не се налага промяна на йерархичните позиции на централните от настоящия модел. Експертът отбеляза, че умереният полицентризъм е основната цел на актуализираната концепция. Той отново очерта тревожните демографски тенденции и

основните фактори за развитие - човешкия фактор, но също и системата от образователни, здравни, културни, административни и социални услуги. Целостта и качеството на системата на социалните услуги в периферните, обезлюдяващи се райони, изисква съвместни действия и интегриране на общините в тях по повод секторните политики в тази сфера. Г-н Мотев посочи, че добрата транспортна система има ключово значение за балансираното пространствено развитие. Той отчете важността на инженерната инфраструктура, както и необходимостта да се търси баланс между интересите на човека и природата. По отношение на културното наследство се запазват структурираните 7 културни пространства от действащата НКПР. По отношение на икономическо развитие, констатираната тенденция към моноцентризъм представлява и основния аргумент за предложението за обособяване на неформални райони – територии със специфични характеристики с икономическа насоченост. Г-н Мотев изясни, че по отношение на „територии със специфични характеристики” въпросът е разгледан както по географски, така и по социално-икономически и екологичен признак. Първата група остава непроменена в актуализираната НКПР, докато териториите в риск (демографски, икономически, екологичен) и териториите за опазване са актуализирани с нови неформални райони. Като такива бяха посочени районите със специфични характеристики и потенциали (група със социална насоченост) и група за стимулирано развитие. Представена бе и визия за нов подход при структурирането на трансграничното сътрудничество чрез формиране на функционални зони. В заключение г-н Мотев обобщи основните предизвикателства към новата ОПРР 2021-2027 г. В рамките на изнесената презентация бе уточнено, че се финализира техническото оформяне на актуализацията на НКПР, като продължава работата по изготвянето на регионалните схеми за пространствено развитие.

Г-жа Николова благодари за изнесената информация и задълбочените анализи и изрази мнение, че въпреки че данните за развитието на територията са доста притеснителни, по-важно е как транслираме тази информация в стратегически подход за структуриране на новата ОПРР. С това заседанието премина към следващата точка от дневния ред - **представяне на подход за структуриране на ОП „Развитие за регионите“ 2021-2027.**

В уводната част на своята презентация, г-жа Николова разясни, че промяната в сравнение с предходните две ОП за регионално развитие (2007-2013 г. и настоящата 2014-2020 г.) е значителна. Тя посочи, че най-важният принцип, който характеризира новия период, е че фокусът ще бъде върху територията на страната, без да се дефинират стриктни административни граници, с изключение на случаите, в които определени изисквания са посочени в Регламентите на европейско ниво – напр. делене на градски/селски райони. Акцентите в презентацията бяха следните:

- Дефинирани основни инвестиционни направления в изготвения от ЕК специфичен доклад за България (т.нар. Country Report).
- Промяна на подхода на провеждане на регионалната политика.
- Приоритетни оси в новата ОПРР 2021–2027 г. – обхват: градско (10 града) и регионално развитие, териториални органи, териториални стратегии, подход
- Предложение да бъде променена дефиницията за селски райони в България – общини, в които няма център с повече от 20 000 души.
- Механизъм за изпълнение на интегрирания териториален подход
- Разширяване на крайния брой бенефициенти по програмата
- Законодателни промени, свързани с прилагането на новия подход в периода 2021 – 2027 г. – Закон за регионално развитие и Правилника за неговото прилагане, Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и на свързаната с него подзаконова рамка
- Времева рамка за изпълнение и други

В заключение г-жа Николова уточни, че УО ще даде възможност на всички участници от работната група да се запознаят с представената информация и да изпратят обратна връзка, мнения и становища (до 2 декември), които УО да обобщи. Като вероятна дата за следващото заседание се посочи периода края на януари-февруари 2020 г.

Г-н Любомир Пейновски от Конфедерацията на работодателите и индустриалците в р. България отправи молба към Секретариата на ТРГ за това материалите за заседанията да се изпращат предварително. Също така, изказа мнение, че предложеният срок за становище – 2 декември, е твърде кратък.

Г-жа Николова обясни, че съгласно Вътрешните правила, срокът за получаване на документите за запознаване преди заседанията е 10 дни и той ще бъде спазван занапред, но в конкретния случай това е 1-во заседание и следователно е изключение предвид факта, че Вътрешните правила досега не са били гласувани. Тя потвърди, че всички презентации и информацията по тях ще бъде изпратена до вторник следващата седмица (19.11.2019 г.), за да могат участниците да имат достатъчно време за преглед и оформяне на становища и позиции. За удължен срок за подаване на писмени становища по информацията, която Секретариатът ще изпрати, е предложен и приет 10 декември 2019 г.

Г-н Юлиан Найденов, кмет на гр. Силистра, изказа лично удовлетворение, че след период от 6 -7 години в разговори за наличието или липсата на регионална политика, сега това вече е факт, така, както е трябвало да се случва в предходни години, за да може да се засегне всеки един район в България. Въпреки че по негово мнение в част от регионите нещата не се получават, г-н Найденов изрази оптимизъм, че в следващия програмен период нещата ще се променят в полза на всички хора в тези региони. По отношение на презентацията на инж. Мотев от НЦТР г-н Найденов изказа мнение, че не може да се съгласи, че граничните райони са слабо развити или че нямат потенциал, давайки пример с град Силистра и конкретни дейности, извършени досега на територията на града.

Арх. Мотев отговори, че мерките и проектите, които г-н Найденов маркира в изказването си се съдържат в НКПР в приоритизиран вид. Уточни, обаче, че фокусът на неговата презентация е представяне на един нов поглед върху това, че не трябва да се слагат административни граници на потенциални бенефициенти по трансгранично сътрудничество.

Г-жа Николова допълни, че ще има по-тясна синхронизация между мерките, които се финансират през възможностите, които трансграничните програми и националните пакети дават, така че да постигаме по-цялостно и комплексно развитие на територията. В тази връзка, тя сподели, че с колегите от Румъния вече имат споразумение за стратегическо направление на бъдещата програма, което касае прединвестиционно проучване на мостови съоръжения по цялата ос на р. Дунав.

По отношение на начина на комуникация се уточни, че писмените становища и мнения по представената на всички членове информация, могат да бъдат изпращани по електронен път както до лицата за контакт в МРРБ, така и до целия списък от имейл адреси с членове на ТРГ (когато това е подходящо). Друго уточнение, което бе направено, е че декларациите – Приложение 1 ще бъдат приемани от Секретариата на ТРГ както на хартия и сканирани, така и подписани чрез електронен подпис.

Г-жа Маргарита Борисова от Министерство на финансите обърна внимание на три важни въпроса, свързани с изготвянето на стратегическите документи:

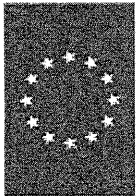
- при изпращането на писмените материали по възможност да бъде включена информация за сроковете, които ЕК поставя във връзка с изготвянето на стратегическите документи,

защото те имат пряка връзка с държавните помощи: тъй като действащата карта за регионалните помощи изтича през 2020 г., се предвижда тя да бъде удължена с още 2 години и, съответно ще бъде в сила за инвестициите до 2022 г.; същевременно през 2022 г. ще трябва да се изготви нова карта за регионалните помощи, в резултат на което могат да настъпят разлики в допустимите интензитети на помощта в някои региони. Това следва да се вземе предвид.

- да се обмисли в каква степен на детайлизация ще се описва информацията, свързана с допустимите помощи и допустимите инвестиции в стратегическите документи, тъй като прекалената детайлизация може да наложи допълнителни ограничения, които да рефлектират върху финансирането от други източници, например от националния бюджет, предвид че същите стратегически документи се ползват от общините и другите публични органи не само за целите на подпомагане по ОПРР, но и за други цели.
- при планирането на бъдещи инвестиции по региони следва да се отчете инвестиционният интерес на големи стратегически инвеститори и да се даде достатъчно гъвкавост – не ние да посочим къде да се ситуира инвестицията, а да дадем възможност инвеститорът да посочи мястото, което му е необходимо.

Г-жа Деница Николова потвърди, че стремежът е текстовете в програмата да бъдат записани максимално общо, така че да има достатъчно гъвкавост при изпълнението и да няма ограничения от гледна точка на регулация, свързана с държавните помощи. По отношение на големите инвеститори следва да се има предвид, че РСР са динамичен документ и има възможност за тяхната актуализация, така че да се вземе под внимание интересът на стратегическите инвеститори.

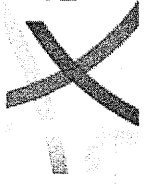
Поради изчерпване на точките от дневния ред, г-жа Деница Николова обяви приключване на работата в първото заседание на ТРГ и изрази задоволството си и благодарността си към участниците за успешното стартиране на процеса по програмиране на бъдещата оперативна програма.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР
2014
2020



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРИСЪСТВЕН СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ

1-во заседание на

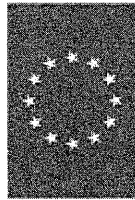
Тематичната работна група

за разработване на новата ОПРР 2021-2027г.

15 ноември 2019 г.

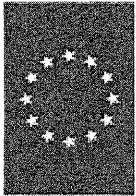
Гр. София, Гранд хотел София - зала "София"

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОРГАНИЗАЦИЯ
1.	Александрина Манова	Държавен фонд "Земеделие", главен експерт
2.	Александрина Димитрова	Министерство на енергетиката, Началник на отдел
3.	Ангелина Тодорова	ФМФИБ, Ръководител звено
4.	Антоанета Димова	Министерство на здравеопазването, гл.експерт Д "МПШ"
5.	Апостол Милев	Администрация на Министерския съвет, главен сътрудник по УЕПП
6.	Ася Добруджалиева	Фондация Подслон за човечеството/Хабитат България. Мениджър проекти
7.	Валентина Илиева	Министерство на енергетиката, държавен експерт



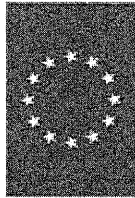
№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОРГАНИЗАЦИЯ
8.	Васко Стоилков	община Сливница, Кмет на община
9.	Вената Кръстева	ИПАЗР Н. ПУШКАРОВ
10.	Вера Добрева	Национално сдружение на общините в Република България, Директор "Планиране и проекти" в Община Троян
11.	Весела Петрова	Министерство на финансите, началник на отдел
12.	Веселина Господинова	БАКЕП, Член на УС
13.	Веселка Иванова	НСОРБ, Началник отдел
14.	Виолета Николова	ИА "Одит на средствата от ЕС", Държавен одитор
15.	Владимир Крумов	област Бургас, зам. областен управител
16.	Даниела Михайлова	СНЦ "Инициатива за равни възможности", съ-председател и ръководител на правна програма
17.	Даниела Николова	Администрация на Министерския съвет, Старши сътрудник по управление на европейски проекти и програми
18.	Даниела Денчева	МОН, главен експерт (резервен член)
19.	Деница Пенчева	дирекция "Европейски програми, проекти и международно сътрудничество", Министерство на младежта и спорта, началник на отдел "Международно сътрудничество
20.	Деница Николова	МРРБ, заместник-министър

Ау



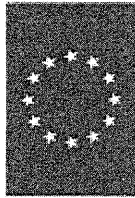
№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОРГАНИЗАЦИЯ
21.	Диана Найденова	КНСБ, Главен експерт
22.	Диана Трифонова	МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, Главен експерт
23.	Димитрина Николова	АСП, Главен експерт
24.	Добринка Кръстева	ЦКЗ/Министерски съвет, Началник отдел
25.	Донка Йорданова	Министерство на земеделието, храните и горите, Държавен експерт
26.	Елиза Михайлова	ГД СППРР, МРРБ, старши експерт
27.	Ивайло Стоянов	МРРБ, началник сектор СПШ
28.	Ивайло Манджуков	Министерство на здравеопазването, директор МПП
29.	Иван Янчев	Селскостопанска академия - Институт по животновъдни науки Костинброд, Зам. директор
30.	Илиян Саралиев	Министерство на труда и социалната политика, началник на отдел "Програми за социално включване", дирекция "Социално включване"
31.	Ирина Димитрова	МТСП, главен експерт
32.	Йордан Йорданов	КТ Подкрепа, Зам. председател ФСИВ-Подкрепа
33.	Йордан Великов	Министерство на икономиката, държавен експерт





№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОРГАНИЗАЦИЯ
34.	Лобомир Пейновски	КРИБ, Тигуляр
35.	Маргарита Борисова	Министерство на финансите, държавен експерт (в кач. на заместник)
36.	Мариана Танчева	БТПШ, Директор
37.	Мая Нинова	Изпълнителна агенция "Оперативна програма "наука и образование за интелигентен растеж", държавен експерт
38.	Милен Обретенов	МРРБ, Началник на отдел Програми ИНТЕРРЕГ
39.	Милена Йорданова	МРРБ, главен експерт
40.	Милка Нанова	Министерство на туризма, директор на дирекция Програми и проекти в туризма
41.	Михаил Борбелов	Министерство на вътрешните работи, главен експерт
42.	Надежда Цветкова	НСОРБ/Община Кърджали, началник отдел "СПУП"
43.	Недялка Йлкова	Министерство на регионалното развитие и благоустройството, старши експерт
44.	Нина Нейкова	Агенция за хората с увреждания, държавен инспектор
45.	Павлина Алексова	МРРБ, главен експерт
46.	Ралица Стефанова	Национален статистически институт, главен експерт

ЦУ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



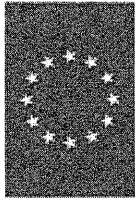
ОПРР
2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОРГАНИЗАЦИЯ
47.	Росен Сирков	Българска стопанска камара, Директор "Работодателски системи"
48.	Руска Бояджиева	Община Бургас, Заместник – кмет
49.	Светла Иванова	МОСВ, ОПОС
50.	Стефан Чайков	Асоциация на индустриалния капитал в България, Член на УС
51.	Стефан Желев	Областна администрация Шумен, Областен управител
52.	Стоянова Евелина	МРРБ, държавен експерт
53.	Цветелина Атанасова	МРРБ, началник отдел
54.	Юлиан Найденов	ОБЩИНА СИЛИСТРА, КМЕТ
55.	Явор Стоянов	МС, Дирекция „Икономическа и социална политика“
56.	Галия Христозова	МРРБ
57.	Антоанета Григорова	МЗХГ
58.	Веселина Гроева	НЦТР
59.	Георги Семерджиев	МТИТС

ay



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР
2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОРГАНИЗАЦИЯ
60.	Аница Русева	Фонд на фондовете
61.	Стефан Иванов	ИИИ на БАН
62.	Весела Звезданова	МРРБ
63.	Орлин Първанов	АИКБ
64.	Стойчо Мотев	НЦТР

cy