

Протокол	Процедура за неприсъствено вземане на Решения на КН на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., обявена на 18 август 2023 г.
Предмет:	Финализиране на решенията от Трето заседание на КН на ПРР, проведено в гр. София на 28 юни 2023 г., чрез процедура за неприсъствено вземане на решения
<p>На 18 август 2023 г., Секретариатът на Комитета за наблюдение (КН) на Програма „Развитие на регионите“ (ПРР) 2021-2027 г. изпрати на членовете на КН на ПРР 2021-2027 г. за съгласуване чрез процедура за неприсъствено вземане на решение следните документи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проект на нова версия на ПРР 2021-2027 г., включваща нови приоритети, съфинансирани от Фонда за справедлив преход (ФСП) – в режим „проследяване на промените“, спрямо действащата одобрена версия на програмата. 2. Приложения към новата версия на ПРР 2021-2027 г. - в режим „проследяване на промените“ спрямо действащите одобрени приложения (за съществуващите приложения) и нови приложения (свързани с ФСП). 3. Справка с отразени коментари от членове на КН на ПРР, постъпили в хода на Третото заседание на КН на ПРР, проведено през м. юни 2023 г. <p>В съответствие с чл. 14, т. 1 от одобрените Вътрешните правила за работа на КН на ПРР 2021-2027 г., крайният срок за вземане на решение от членовете на КН беше 1 септември 2023 г.</p>	
Преглед на постъпилите коментари и забележки в рамките на процедурата	
<p>Изменението на ПРР 2021-2027 г. за включване на нови приоритети, съфинансирани от Фонда за справедлив преход (ФСП) бяха представени и детайлно обсъдени на Трето заседание на КН на ПРР, проведено на 28 юни 2023 г. Към старта на съгласуването чрез писмена процедура публично са налични трети версии/проект на ТПСП. До изтичането на крайния срок на процедурата са постъпили 25 бр. становища, подкрепящи вземането на предложените решения и 1 бр. положително становище, получено извън срока - на 04 септември 2023 г., както и 4 бр., с които не се подкрепят направените предложения до крайния срок за обществено обсъждане на трети версии/проект на ТПСП от представителите на Конфедерацията на независимите синдикати в България, Министерство на енергетиката, Министерството на труда и социалната политика, чрез Управляващия орган на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. и Фондация „Подслон за човечеството“ Хабитат България (представител на неправителствените организации в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи). В отговор на изразените становища, УО на ПРР 2021-2027 г. е изготвил съгласувателна таблица, приложение към настоящия протокол.</p> <p>В съответствие с чл. 14, т.2 от одобрените Вътрешните правила за работа на КН на ПРР 2021-2027 г., проектът на решение се счита за приет, когато е съгласуван от повече от две трети от членовете с право на глас (т.е. 43 представители на КН на ПРР 2021-2027 г.). При липса на писмен отговор от страна на член на КН на програмата се приема, че той съгласува проекта на решение без бележки.</p> <p>От общо 64-ма членове на КН на ПРР 2021-2027 г. в рамките на определения срок</p>	

за провеждане на процедурата за неприсъствено вземане на решение 25-ма представители са изпратили становище, подкрепящо вземането на предложените решения и 4-ма представители са дали становище, че не подкрепят. Един представител е изпратил становище, подкрепящо вземането на предложените решение, но след определения краен срок. По процедура се прима, че останалите 34-ма членове на КН на ПРР 2021-2027 г. нямат бележки и възражения, т.е. съгласуват изпратения проект на решения.

Във връзка с гореизложеното:

1. Комитетът за наблюдение на ПРР 2021-2027 г. **одобрява предложените от Управляващия орган (УО) промени в ПРР 2021-2027 г., свързани с включване на нови два приоритета за финансиране от Фонда за справедлив преход.**
2. Комитетът за наблюдение на ПРР 2021-2027 г. **дава мандат на Ръководителя на УО да предприеме необходимите действия за промяна на програмата на основание чл. 24 от Регламент (ЕС) 1060/2021, в т.ч. официално изпращане на новата версия към Европейската комисия и водене на преговори на национално и европейско ниво до етап официално одобрение на изменение на програмата от страна на Европейската комисия.**
3. Комитетът за наблюдение на ПРР 2021-2027 г. **дава мандат на Ръководителя на УО да нанесе корекции, в случай на получени коментари в хода на процедурите по Решение 2, за които КН следва да бъде своевременно информиран.**


Приложение: Съгласувателна таблица с получените коментари в рамките на процедура за неприсъствено вземане на Решения на КН на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г.

УТВЪРДИЛ:

АНГЕЛИНА БОНЕВА,

Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството, Ръководител на УО на ПРР 2021-2027 г. и Председател на КН на ПРР 2021-2027 г.

**ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ**





Съфинансирано от Европейския съюз

Справка за получени предложения и коментари от Комитета за наблюдение на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, в рамките на писмена процедура, проведена в периода 18.08.2023 г. - 01.09.2023 г. относно предложението за изменение на ПРР 2021-2027

№	Данни на подателя	Получени коментари/предложения	Становище на УО	Коментари на УО
1.	Конфедерация на независимите синдикати в България, получено по електронна поща на 31.08.2023 г.	Общественото обсъждане на ТПСП е предвидено да приключи на 13 септември 2023 г. Считаме за нецелесъобразно преди изтичане на срока за обществено обсъждане да се вземе решение по предложените от Управляващия орган промени в ПРР 2021-2027 г., свързани с включване на нови два приоритета за финансиране от Фонда за справедлив преход, както и даването на мандат на УО на ПРР за предприемането на необходимите действия за изпращане към ЕК и водене на преговори. Тези два нови приоритета се основават изцяло на ТПСП. Видно от обществените настроения през последните дни, ТПСП вероятно ще претърпят ключови промени, което може да наложи съществени промени в програмата.	Приема се по принцип.	УО на ПРР е взел предвид провеждащата се в момента процедура по обществено обсъждане на териториалните планове за справедлив преход, която е със срок до 13.09.2023 г., както и текущата покана на Министерството на енергетиката за заявяване на интерес за инвестиционни намерения от страна на големи предприятия със срок до 15.09.2023 г. и не предвижда финализирането на следващи стъпки преди изтичането на тези срокове. Обръщаме внимание, че проектите на решения в рамките на настоящата писмена процедура са за даване на мандат за водене на преговори на национално и европейско ниво до етап официално одобрение на изменение на програмата от страна на Европейската комисия, както и нанасяне

	<p>Вътрешните правила за работа на КН на ПРР 2021-2027 г., не подкрепям предложенията за решения от Управляващия орган за промени в ПРР 2021-2027, свързани с включване на нови два приоритета за финансиране от Фонда за справедлив преход.</p> <p>С уважение,</p> <p>Огнян Атанасов – Вицепрезидент на КНСБ</p>		<p>на технически корекции. В случай на получени съществени коментари в хода на тези преговори, членовете на Комитета за наблюдение ще бъде своевременно информирани.</p> <p>Не на последно място, членовете на КН са запознати с риска средствата по ФСП за България да останат непрограмирани и съответно необратимо загубени. Програмирането им от своя страна дава възможност за последващи изменения на ПРР, ако такива са обособени без финансови загуби за държавата членка.</p>
<p>2. Министерство на енергетиката, получено по електронна поща на 01.09.2023 г.</p>	<p>1. Считаме, че преди изтичане на срока за обществено обсъждане на териториалните планове за справедлив преход (ТПСП) е нецелесъобразно одобряването на предложените от Управляващия орган (УО) промени в ПРР 2021-2027 г., свързани с включване на нови два приоритета за финансиране от Фонда за справедлив преход и даването на мандат на УО на ПРР, тъй като двата нови приоритета се основават изцяло на ТПСП и всяка промяна в последните може да наложи съществени промени в програмата. След изтичане на срока за обществено обсъждане и взимане предвид на предложенията и нагласите на местната общност, инвеститори/оператори, хората в засегнатите региони, МЕ ще актуализира</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Виж отговора по т.1</p> <p>Финансовият ресурс по ФСП в ПРР е планиран на база заложените към момента инвестиции в разработените от Министерството на енергетиката (МЕ) проекти на териториални планове, както и на база предоставена от МЕ информация. В случай на промяна на дейностите в ТПСП в резултат от общественото обсъждане, разпределението на ресурса в ПРР по ФСП ще бъде актуализирано.</p> <p>Съгласно изискванията на член 11, параграф 2, буква з) от Регламент (ЕС) 2021/1056 подкрепа от ФСП се предоставя за производствени инвестиции в</p>

	<p>териториалните планове, като настояваме за коректното им отразяване в пълнота в ПРР, включително по отношение на предложените таблици с финансово разпределение.</p> <p>2. На този етап се разграничаваме от предложеното финансово разпределение, доколкото доколкото то не е основано на реалните дейности, които се планират, обсъждат се в момента и ще влязат в ТПСП.</p> <p>3. По отношение на планираните интервенции за област Стара Загора следва изрично да се посочи допустимостта на големи предприятия в мерките, които се планира да бъдат отворени и за тях. Например в т. III.1. Диверсификация и адаптиране на предприятията към икономическия преход като конкретна цел на мярката е посочено „Мярката цели диверсификация и модернизация на МСП за увеличаване на техния производствен капацитет и създаване на нови работни места.“ Тъй като мярката е предвидена за финансиране и в област Стара Загора, същата съгласно ТПСП е допустима за големи предприятия. Обръщаме внимание на факта, че МЕ е обявило покана за заявяване на интерес за инвестиционни намерения от страна на големи предприятия във връзка с финализиране на Териториалния план за справедлив преход на област Стара Загора със</p>	<p>предприятията, различни от МСП, когато в ТПСП на съответния регион е включен индикативен списък на операциите и предприятията, за които се предоставя подкрепа, и обособка на необходимостта от такава подкрепа чрез анализ на пропуските, показващ, че очакваната загуба на работни места би надвишила очаквания брой създадени работни места, ако инвестицията не бъде направена. В тази връзка, при необходимост, след финализиране на процедурата от МЕ по изготвяне на индикативен списък, базиран на заявения интерес за инвестиционни намерения от страна на големи предприятия, информацията в ПРР ще бъде актуализирана. Същевременно, в Таблица 4: Измерение 1 „Област на интервенция“ на Приоритет 4 на ПРР е заложен индикативен ресурс за подкрепа на големи предприятия на територията на област Стара Загора в размер на 231 088 815 евро от ФСП.</p> <p>В рамките на приоритета за техническа помощ по ПРР 2021-2027 г. са планирани дейности за информация и комуникация: с цел достигане до по-широк кръг хора и до по-голям брой целеви групи, както и организиране на информационни събития</p>
--	--	--

	<p>срок 15 септември.</p> <p>4. По отношение на приоритета за техническа помощ считаме, че същият следва да бъде насочен и към МЕ, като това бъде изрично посочено, предвид функциите и компетентните на ведомството при подготовката и изпълнението на ТПСП. Считаме, че провеждането на информационни дни и участието на синдикатите в тях е важна предпоставка за информираността на заинтересованите страни и за тяхната подготовка да се възползват от предоставените от ФСП възможности за финансиране, поради което предлагаме средства от този приоритет да се насочат и към социалните партньори, както и да се завиши целевата стойност на броя на организирани информационни дни на минимум 100.</p> <p>5. В предложената интервенция за енергийна ефективност в сгради е предвидено насърчаване на потребителите да станат производители, създаване на енергийни общности. Описанието на мярката в ТПСП не включва подобни дейности. Също така мярката в ТПСП е насочена единствено към жилищни сгради и не предвижда енергийно обновяване на публични сгради. Следва да се има предвид, че Приоритет 3 се програмира въз основа на ТПСП, а не обратно и съдържанието му следва да</p>	<p>(конференции, информационни дни, и т.н.) за възможностите за финансиране по ППР, постигнати резултати от реализацията на програмата, предстоящи събития и процедури за кандидатстване. Като основни целеви групи за горепосочените мерки са посочени организации, подпомагачи подготовката, изпълнението, мониторинга и контрола на ППР – каквито в частност са Министерството на енергетиката и представителите на синдикалните организации, както и в подкрепа на широка общественост, с оглед постигане на прозрачност и публичност на изпълнението на програмата.</p> <p>По отношение на интервенциите за подобряване на енергийната ефективност обръщаме внимание, че като ведомство, пряко ангажирано с процеса по обновяване на сградния фонд в страната, МРРБ е идентифицирало обособена необходимост от инвестиции за цялостно обновяване и повишаване на енергийната ефективност във всички видове сгради според собствеността и ползването. Този вид инвестиции могат да се реализират по различни източници и програми, поради своята приоритетност най-вече предвид</p>
--	--	---

		<p>кореспондира с предвиденото в плановете.</p> <p>6. С цел пълнота предлагаме да се добави информация за наличието на Стълб 2 и 3 по ФСП, както и за ресурса за възлищните региони по другите приоритети на ПРР.</p>	<p>прекия принос към намаляване на енергийното потребление.</p> <p>В текста на проекта на изменение на ПРР 2021-2027 г. дейностите от Стълб 2 и 3 на ТПСП са описани в рамките на направление 2 „Социална подкрепа и подкрепа за заетостта“ и направление 3 „Диверсификация на местната икономика“.</p> <p>По отношение на наличния ресурс по другите приоритети на самото ПРР за възлищните региони (съфинансирани от ЕФРР), следва да се има предвид, че по линия на ЕФРР Община Стара Загора попада в териториалния обхват на Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ и заедно с общините Пловдив и Бургас формираат клъстер, за който индикативния финансов ресурс е в размер на 27,61% от бюджета на приоритета. Общините Перник и Кюстендил попадат в териториалния обхват на Приоритет 2 „Интегрирано териториално развитие на регионите“ на ПРР 2021-2027 г., където за Югозападен регион е планиран индикативен ресурс в размер на 11% от бюджета на приоритета.</p>
--	--	---	--

3.	<p>Министерство на труда и социалната политика – УО на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, получено по електронна поща на 01.09.2023 г.</p>	<p>Коментари в рамките на писмена процедура на КН на ПРР за вземане на решение за одобряване на предложените от Управляващия орган промени в ПРР 2021-2027 и ТПСП</p> <p>по Стълб 2 – Социална подкрепа и подкрепа за заетостта</p> <p>1. <u>Не е достатъчно ясно какви са потенциалните възможности за нови работни места на заетите, които ще бъдат засегнати от зеления преход</u></p> <p>Картографирането на уменията включва изследване на настоящите умения на работната сила от предприятията, които ще бъдат засегнати от зеления преход и ще имат необходимост от подкрепа за пренасочване и (пре-)квалификация.</p> <p>Териториалните планове за справедлив преход не посочват достатъчно ясно какви работни места с какви профили на уменията ще бъдат налични за тези засегнати лица.</p> <p>Интервенционната логика на мерките, които ще бъдат подкрепени от ПРР с финансиран от ФСП в рамките на дейността за картографиране на уменията включва „оценка на пропуските в уменията на заетите лица и разработване на подробен план за обучение за придобиване на квалификация и умения, с цел гарантиране на перспективата за развитие на потенциално засегнатите лица“. Не е на лице достатъчно ясна връзка между наличните умения, констатирани в</p>	Приема се по принцип	по	Вж. отговор по т.1	<p>Обръщаме внимание, че в изпълнение на решение 3, прието в рамките на настоящата писмена процедура за непристъпено вземане на решение на КН на ПРР 2021-2027 г., получени коментари в хода на преговорите на национално и европейско ниво, ще бъдат отразени в програмата.</p>
----	---	--	----------------------	----	--------------------	--

резултат от картографирането, и необходимите умения, за които ще се (пре-)квалифицират засегнатите лица, тъй като необходимите умения не са достатъчно изяснени.

Считаме, че е необходимо да се засили значително анализа на потенциалните възможности и идентифицирането на новите работни места, към които ще се насочват лицата, засегнати от зеления преход, и дейностите за (пре-)квалификация да са ясно обвързани с изискванията за тези нови работни места.

Този анализ следва да се предвиди в ТПСП, където в момента са представени само потенциалните възможности в сферата на енергетиката, ВЕИ и др. подобни. Споменава се привличането на нови инвестиции, но по отношение на сферите за очаквани инвестиции, различни от енергетиката, не е представен конкретен потенциал, с който да са съобразени обучението за (пре-)квалификация.

2. Липсва визия за институция/организация, която да реализира посредническите услуги за заетите лица, които ще се наложи за преминават през преквалификация и да започнат работа в ново предприятие в същата или в нова индустрия

Създаването на профил на настоящите заети лица, пренасочването им към работни места в нови

предприятия, оценката на нуждата им от обучения с цел заемане на конкретно работно място и като цяло работата с лицата за тяхното кариерно ориентиране изискват институция/организация която да се съсредоточи върху тези услуги.

ТПСП не идентифицират потенциал и не предвиждат сериозна роля за Агенция по заетостта (АЗ), като институцията, която може, и следва да бъде ангажирана по силата на своите компетенции с тези дейности. АЗ разполага с експерти, както по отношение на регулярната дейност – предоставяне на посреднически услуги, т.е. реализиране на връзка между търсещия работа и работодателя, така и във връзка с предоставяне на услуги за кариерно развитие. При необходимост, тази експертиза може да се повиши и да се предвидят дейности за повишаване на капацитета на АЗ в тези две посоки. ТПСП следва да разпознат основната държавна институция на пазара на труда като основен необходим участник в посредничеството и в услугите за кариерно развитие.

3. Предоставяне на обучения за квалификация и преквалификация

Обособяването на изцяло нови центрове за обучения: „Междурегионалните центрове за професионално обучение и образование“ не е обособено и е лишено от рационалност.

Предлагаме да се предвиди ангажиране на съществуващите обучителни центрове във всички въглищните региони и нови да се предвиждат само, ако липсват такива в съответния район.

4. Обучения за придобиване на дигитални умения

Плановете предвиждат сред обучението за засегнатите лица да има и такива за придобиване/повишаване на дигиталните умения.

Трябва да се вземе предвид, че повишаване на дигиталните умения е предвидено да се финансира по ПВУ и по ПРЧР за всички степенни на дигитална компетентност. В момента се разработват и се очаква до края на годината да започне използването на програми за обучение за всяко от нивата от 1 до 8 по Европейската рамка DigComp. За тези обучения е предвиден значителен финансов ресурс от двата източника, като се очаква около 700 000 души да получат нови/повишени дигитални компетенции.

В допълнение, по ПРЧР ще бъдат финансирани хоризонтално и обучения за заети лица, които са свързани със специфични умения на работното място.

Предвид горепосоченото, считаме, че обучения за повишаване на дигиталните умения може да не се включват в дейностите с финансиране от ФСП, като предвидения за тях ресурс може да бъде пренасочен

		<p>към посрещането на други нужди.</p> <p><u>5. Общ коментар:</u></p> <p>Към момента ТПСП са на етап обществено обсъждане. След изтичане на този срок е най-вероятно да се наложи нанасянето на промени в плановете, които са дискуссионни в професионалните и обществените среди. В същото време, ППР 2021-2027 следва точно да отразява дейностите от плановете, които ще се финансират от ФСП и попадат съответно в двата приоритета на ППР, които се въвеждат в момента с промяна на програмата.</p> <p>Предвид тази ситуация, изразяваме силни опасения, че окончателният вариант на ТПСП и ППР може да не си съответстват.</p>		
4.	<p>Неправителствени организации в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи - Ася Добруджалиева, Фондация „Подслон за човечеството“ Хабитат България, получено по</p>	<p>Подкрепям мотивите на Министерство на енергетиката, представени от г-жа Христина Стойчкова и считам, че трябва да се изчака процедурата за обществено обсъждане на териториалните планове за справедлив преход, преди да се приеме ППР.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Вж. отговор по т.1</p>

<p>електронна поща на 01.09.2023 г.</p>			
<p>5. Управляващ орган на Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ 2021-2027, получено по електронна поща от 04 септември 2023 г.</p>	<p>Във връзка с представените за разглеждане документи от страна на КН на ПРР, свързани с включване на нов приоритет за финансиране от Фонда за справедлив преход, в качеството си на представители на УО на ПКИП и ПНИИДИТ представяме следните коментари и предложения:</p> <p>1. Предвид сходния обхват на дейностите, предвидени за изпълнение по ПКИП и ПНИИДИТ и тези, заложи в рамките на приоритет 4 „Справедлив преход“ в програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 е важно да се установи механизъм за координация между трите програми на възможно най-ранен етап от подготовката на мерките, които имат сходна насоченост (например мерките в подкрепа на производствени инвестиции и подобряване конкурентоспособността на МСП, подкрепата за стартиращи предприятия и за развитието на екосистема за стартиране на бизнес; мерките за енергийна ефективност и ВИ, за въвеждане на кръгови модели, за внедряване на иновации и трансфер на модерни технологии в предприятията, за създаването на НИРД центрове и подкрепата за сътрудничество между бизнеса и академичните среди и др. под.). Посоченото ще позволи не само да се установи координация</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>В изпълнение на решение 3, прието в рамките на настоящата процедура за непряко вземане на решение на КН на ПРР 2021-2027 г., получени коментари в хода на преговорите на национално и европейско ниво, ще бъдат отразени в програмата.</p>

между отделните мерки на фазата на програмиране, но и да се осигури механизъм на взаимодействие по отношение етапа на изпълнение, които да гарантират и максимално строг контрол по отношение избягване на двойно финансиране.

2. По отношение на дейностите, които са насочени към изграждане на научноизследователски центрове и научни инфраструктури, препоръчваме да се предвиди текст, че същите следва да бъдат в области, които не се покриват от вече съществуващи центрове за върхови постижения и центрове за компетентност, финансирани по ОПНОИР 2014-2020 и по ПНИИДИТ за периода 2021-2027 г.;

3. Да се предвиди възможност за прилагане на синергиен подход с други програми, директно управлявани от ЕК като Хоризонт Европа, Цифрова Европа и други, за които няма възможност да бъде подсигуриено финансиране по ПНИИДИТ или които не са получили финансиране от ЕК.

4. В таблицата за демаркация, синергия и допълняемост препоръчваме да се отдели информацията за ПКИП от тази за ПНИИДИТ доколкото това са две различни програми, а текстовете, свързани с Програмата за икономическа трансформация, да се отнесат в частта, свързана с инвестициите по План за възстановяване и устойчивост.