

# Протокол

Трето заседание на КН на ПРР 2021-2027 г.

28 юни 2023 г.,

Провеждане присъствено в гр. София, Химикотехнологичен и металургичен университет

Предмет:

Трето заседание на Комитета за наблюдение на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г.

Председател на КН на ПРР 2021-2027 г.:

Ангелина Тодорова-Бонева, МРРБ

Основни членове/резервни членове на КН на ПРР 2021-2027:

Ася Станкова, МРРБ

Пламен Илиев, МРРБ

Ивайло Стоянов, МРРБ

Кети Карачолова, МРРБ

Милен Обретенов, МРРБ

Боряна Войчева-Ненкова, МРРБ

Вида Влайкова, МРРБ

Антонина Дончева, МРРБ

Джени Узунова, МРРБ

Николай Николов, МРРБ

Поля Каньова, МЕУ

Албена Мерачева, МИР

Даниела Малхасян, МИР

Светослав Илиев, МИИ

Исая Симеонова, МТ

Светла Иванова, МОСВ

Михаил Борбелов, МВР

Христина Стоичкова, МЕ

Весела Данева, МФ

Галина Ненчева, МОН

Велимир Бенов, МОН

Зорница Александрова, МК

Борислав Симеонов, ММС

Димитрина Николова, АСП

Добринка Кръстева, АМС

Николай Нецов, МС

Мария Петрова, МС

Иван Господинов, МЗ

Нина Нейкова, АХУ

Людмила Величкова, НСОРБ, с пълномощно

Светослав Славчев, ОУ на област Ловеч, РСР СЗР

Стефан Чайков, АИКБ

Диана Найденова, КНСБ

Димитър Черкезов, ФМФИБ

Ася Добруджалиева, Фондация „Подслон за човечеството“ Хабитат България

Тошко Барзилов, ДАБДП

Цанко Шандров, Фондация „Регионални инициативи“

Веселина Господинова, БАКЕП

Наблюдатели с право на съвещателен глас:

Владислав Иванов, ИА ОСЕС, МФ

Детелина Караенева, МФ, НФ

Вероника Господинова, МВР  
Магдалена Николова, АОП  
Ивета Алексиева, Омбудсман на РБ  
Анес Монфрет, ЕК-онлайн  
Михаела Беер, ЕК-онлайн  
Сорина Канеа, ЕК-онлайн

Представители на ГД СППРР:

Вержиния Милева, МРРБ  
Живка Георгиева, МРРБ  
Тереза Йотова, МРРБ  
Гергана Ценова, МРРБ  
Димитрийка Танева, МРРБ  
Людмила Стойкова, МРРБ  
Моника Стоянова, МРРБ  
Радостин Спасов, МРРБ  
Христо Спасов, МРРБ  
Рилка Кандиларова, МРРБ  
Ангел Гьорев, МРРБ  
Златко Стефанова, МРРБ  
Яна Илиева, МРРБ  
Маргарита Богданова, МРРБ  
Десислава Илиева, МРРБ  
Мартин Найденов, МРРБ  
Галя Дойчинова, МРРБ  
Анелия Хаджиева, МРРБ

Секретариат на КН на ПРР 2021-2027:

Димчо Димов, МРРБ  
Петя Стефанова-Димова, МРРБ  
Тонка Иванова, МРРБ  
Йоанна Казакова, МРРБ  
Елица Чолакова, МРРБ

Гости:

Проф. д-р Сеня Терзиева, ректор на ХТМУ  
Апостол Милев, МС  
Галя Христозова, МРРБ  
Теодора Иванова, ФМФИБ  
Алис Мъгърдичян, РФГР  
Станка Рашкова, МФ, НФ  
Валентин Вълчев, КНСБ  
Марина Станева, КНСБ  
Надя Данкинова, Фонд ФЛАГ ЕАД  
Георги Стефанов  
Георги Топалов  
Красимир Джамджиев  
Серафим Първанов  
Мария Петрова, заместник-кмет на община Благоевград  
Милена Михайлова, директор „Връзки с обществеността“

**Въведение:**

Третото заседание на Комитета за наблюдение на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. (КН на ПРР 2021-2027 г.) беше проведено в зала „Проф. д-р Асен Златаров“ на

Химикотехнологичен и металургичен университет (ХТМУ). В заседанието взеха участие членове на КН на ПРР 2021-2027 г., в т.ч. представители на министерства, агенции, държавни ведомства, сдружение на общините, Регионални съвети за развитие (РСР) и социално-икономически партньори, представители на Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие” (ГД СППРР) към МРРБ – Управляващ орган на ПРР 2021-2027 г. и ОПРР 2014-2020 г. (УО на ПРР/ОПРР), Секретариат на КН на ПРР 2021-2027 г. и представители на ГД „Регионална и селищна политика“ на Европейската комисия (ЕК).

**Откриване на заседанието и приветствие към членовете от г-жа Ангелина Тодорова-Бонева - заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и Ръководител на Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г. и ПРР 2021-2027 г. (РУО), г-жа Анес Монфрет - началник на отдел „България, Унгария и Словения“ от Главна дирекция „Регионална и селищна политика“ в ЕК и проф. д-р инж. Сеня Терзиева-Желязкова, ректор на ХТМУ.**

Проф. д-р инж. Сеня Терзиева-Желязкова, ректор на ХТМУ, поздрави участниците в заседанието с добре дошли и сподели, че ХТМУ е един от бенефициентите на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., благодарение на което в университета са постигнати сериозни постижения при осигуряване на енергийната ефективност на сградния фонд. Тя заяви, че именно този университет е пример за това как решенията на КН се отразяват директно върху бенефициентите и подпомагат устойчивото развитие на институциите. Г-жа Желязкова пожела успех на всички, след което думата взе заместник-министър Ангелина Бонева. Г-жа Бонева благодари на любезните домакини и приветства членовете на КН на ПРР 2021-2027 г.

**Г-жа Анес Монфрет** от ГД „Регионална и селищна политика“ към ЕК също сподели, че се радва, че тя и нейните колеги имат възможност да присъстват на днешното заседание на КН, по време на което ще бъде направен преглед на текущото състояние на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (ОПРР), както и ще се обърне внимание на дългоочакваното програмиране на инвестициите по Фонда за справедлив преход (ФСП). Тя благодари за вдъхновяващите думи на ректора на ХТМУ относно зеления преход. Г-жа Монфрет подчерта, че времето е много напреднало и ни притиска, тъй като остават по-малко от 6 месеца до края на програмния период 2014-2020, а по отношение на териториалните планове за справедлив преход и приоритета по ФСП времето е от съществено значение и в момента всички усилия трябва да бъдат мобилизирани. Тя посочи, че преди близо 1 година е било подписано Споразумението за партньорство, с което България се съгласява със стратегията на ФСП за подкрепа за осъществяването на Зелената сделка в регионите на Перник, Кюстендил и Стара Загора. Тъй като междуременно програмирането все още не е завършило, България е загубила 96 млн. евро за миналата година. Въпреки това все още са налични 1,2 млрд. евро, с които може да се помогне и да се компенсират засегнатите региони. Г-жа Монфрет благодари на УО на ПРР за проактивната позиция, включително и за инцириране на текущото заседание за постигане на прогрес. Представителят на ЕК заяви, че са необходими сериозни ангажименти на всички заинтересовани страни – национални власти, местни власти, общини, заинтересовани страни – за завършване на териториалните планове за справедлив преход и финализиране на програмирането в най-скоро време, преди края на годината.

**Г-жа Бонева** също благодари на г-жа Монфрет и отбеляза, че е видно, че и нейният екип, така както и българските власти, са посветени на важното значение на Зелената сделка и работят усилено за нея. След това г-жа Бонева помоли да се премине към гласуване на предложениия дневен ред.

**Приемане на дневния ред на Третото заседание на КН на ПРР 2021-2027 г.**

Заседанието продължи с одобряване на предложениия дневен ред на КН на ПРР 2021-2027 г., като нямаше гласували „против“ и „въздържал се“.

**Решение 1:** Комитетът за наблюдение на ПРР 2021-2027 г. приема Дневен ред на 3-то заседание на КН на ПРР 2021-2027 г.

## **Приемане на протокола от Второто заседание на КН на ПРР 2021-2027 г.**

След това се премина и към гласуване на изпратения до КН протокол от 2-то заседание, при което също нямаше „против“ и „въздържал се“.

**Решение 2:** Комитетът за наблюдение на ПРР 2021-2027 г. приема протокола от 2-то заседание на КН на ПРР 2021-2027 г.

## **Представяне на информацията относно актуалното състояние на ОПРР 2014-2020 г.**

**Г-жа Ангелина Бонева** премина към следващата точка от дневния ред и даде думата на г-н Пламен Илиев, началник на отдел „Мониторинг“, за представянето на презентацията относно актуалното състояние на ОПРР 2014-2020 г.

**Г-н Илиев** подчерта, че се намираме в последната година от изпълнение на програмата, която е ключова за отчитането на ОПРР, проследяване на всички проекти и гарантиране на постигането на заложените цели. В рамките на своята презентация представи обща информация за броя на сключените договори, физическото и финансовото изпълнение, нередности и финансови корекции. Продължи с информацията за идентифицираните към момента проблеми и сподели, че се правят ежемесечни анализи и към момента рискът от загуба на средства е в размер на 81,8 млн. евро европейско финансиране.

**Г-н Илиев** изброи и няколко от ключовите действия на УО на ОПРР за минимизиране на риска от загуба на средства и за подпомагане на бенефициентите, сред които наддоговаряне по ОПРР, възможността за допълнително финансиране като инфлационна добавка за СМР, осъществяване на срещи с бенефициенти, изменения на клаузи за плащания и др.

**Г-н Илиев** представи накратко информацията относно стъпките, които УО трябва да предприеме за отчитане в края на програмния период.

**Г-жа Монфрет** благодари за изнесената презентация и отбеляза, че в края на ОПРР 2014-2020 г. се вижда, че е свършена много работа, с която можем да се гордеем. Това се потвърждава и от прегледа на Годишния доклад за 2022 г., от който става ясно за сериозен напредък в изпълнението. Г-жа Монфрет изрази притеснение, че в оставащите 6 месеца не е твърде реалистично и постижимо да се изпълнят всички договори на 100% и е добре да се обмисли възможността да бъдат пренасочени средства под риск, там където са необходими и е възможно. Това е необходимо с цел извличане на максимума от предоставените възможности за инвестиции.

**РУО** благодари на ЕК и подчерта, че УО работи ежедневно за гарантиране на изпълнението на целите и индикаторите на програмата. В този ред на мисли тя определи решенията, които трябва да бъдат взети за пренасочване на средствата, като тежки и като абсолютно крайна мярка, когато всички други възможности са изчерпани. Г-жа Бонева изрази задоволство от възможността да информира членовете на КН и ЕК, че в отговор на писмото на еврокомисаря Ферейра се подготвя решение на национално ниво относно включването на България в инициативата SAFE. Предвидено е Министерски съвет да финализира приноса от програмите съобразно идентифицирания рисков ресурс, който да бъде пренасочен към инициативата SAFE и с това България да се възползва от европейската солидарност по отношение на тежките кризи, които преживяха българските домакинства и предприятия във връзка с енергийната криза и войната в Украйна.

**Г-жа Бонева** прикани членовете на КН за въпроси в рамките на проведеното Трето заседание на КН или да се обръщат за информация към УО на ПРР или регионалните звена. Тя благодари за присъствието в заседанието и на финансовите посредници и сподели, че е проведена среща в Министерство на финансите, където в частта за финансовите инструменти са били уточнени много ключови технически аспекти в посока реализиране на целите.

**Г-жа Дияна Найденова** от КНСБ поздравя екипа на УО на ПРР и лично благодари на г-жа Бонева за положените усилия за максималното намаляване на риска от загуба на средства и за пълноценното включване на членовете на КН в дебата и реализацията на проекти. Г-жа Найденова сподели за лошото изпълнение на обект за спешна помощ в гр. Ихтиман и препоръча да се обърне внимание на мониторинга на подобни обекти.

**Г-жа Бонева** благодари на КНСБ за присъствието и ангажираността с проектите по ОПРР

2014-2020 и посочи, че в ПРР 2021-2027 г. се върви в посока на засилен мониторинг дори от гражданите в ключовите сфери от обществен интерес. Г-жа Бонева се ангажира да бъде направена допълнителна проверка от УО на обекта в гр. Ихтиман и в защита на МЗ припомни, че извършването на СМР дейности в обектите на спешна помощ е предизвикателство, предвид необходимостта да бъде осигурена възможност за непрекъсваемостта на работния процес на медиците.

**Г-жа Бонева** премина към следващата точка от дневния ред и даде думата на Ивайло Стоянов, началник на отдел „Стратегическо планиране и програмиране“, ГД СППРР.

#### **Представяне на основните моменти в предложенията за промени в ПРР 2021-2027 г.**

**Г-н Ивайло Стоянов** представи основните моменти в промените в ПРР 2021-2027 г., които УО предвижда, свързани с включване на нови 2 приоритета за финансиране от Фонда за справедлив преход.

**Г-н Стоянов** благодари на членовете на КН на ПРР за тяхното активно участие и представи накратко териториалния обхват, допустимите дейности, целевите групи, очаквани резултати, предприетите стъпки до момента, както и предстоящите, с оглед реалното стартиране на дейностите.

**Г-н Стоянов** сподели накратко и позицията на УО по получените в рамките на 10-дневния срок коментари и предложения от представители на три институции по изпратените материали. Адресирането на коментарите е отразено в съгласувателна таблица, която ще бъде изпратена с протокола до всички членове на КН.

**Г-жа Бонева** благодари за изнесената презентация и представеното становище на УО и подчерта, че във фокуса на МРРБ попадат теми, които не винаги са част от ежедневната работа на МРРБ. Една от тях е за енергийния преход, по който са направени добри анализи и е свършена сериозна работа на национално ниво, проведени са диалози на местно ниво. Тя сподели, че е рестартиран процесът за разработване на сценарии за енергийния преход на България. Предстои екипите на пет министерства в рамките на 6-8 седмици да разработят картината от гледна точка на събиране на данни и консолидиране в два сценария, с оглед взимане на решение от Народното събрание. РУО подчерта, че членовете на КН ще бъдат редовно информирани за напредъка в процеса, за да бъдат реализирани необходимите мерки в рамките на поставените срокове.

**Г-жа Бонева** допълни, че предстоят много диалози, консултации в малкото на брой предстоящи седмици, като въпросът ще бъде поставен пред всички участници, някои от които са доста крайни, но в партньорство с всички е необходимо да се стигне до крайно задоволително решение.

**Г-жа Монфрет** благодари за представената информация и подчерта, че подкрепят включването на инвестиции от ФСП по програмата. Тя отправи искрени благодарности за значителния напредък и наблегна на възможността за обръщане на внимание на притесненията, които имат заинтересованите страни от Перник, Кюстендил и Стара Загора. Тя препоръча КН да подпомага партньорството, а от страна на българските власти да се спазва времевата рамка за изпращане на документите - началото на месец септември. Допълни, че УО трябва да работи внимателно и да програмира по възможно най-добрия начин планираната подкрепа.

**Г-жа Радка Константинова, отдел „Финансови инструменти“, ГД Регионална и градска политика, ЕК**

**Г-жа Радка Константинова** благодари на г-жа Монфрет и посочи, че по ФСП има възможност и за реализиране на проекти с финансови инструменти. Като пример за България тя посочи енергийната ефективност и предприятия, където има добри практики за инвестиции с финансови инструменти. Г-жа Константинова се съгласи със становището на Фонд мениджъра на финансовите инструменти (ФМФИБ) и препоръча да се търси начин за комбиниране на

ресурсите.

**Г-жа Бонева** в кратък коментар поясни, че приема полученото становище и допълнителната разяснителна информация от ЕК, но това решение ще може да бъде взето след проследяване на още един процес, а именно включването на нови инвестиционни предложения от българска страна по инструмента REPowerEU, и по-конкретно ако енергийната ефективност с финансов инструмент бъде предвидена там, то ФСП ще остане единствено с грантова част. Обсъждана е енергийната ефективност с друг инструмент и друг фонд, вкл. като част от реформата по декарбонизационния фонд. По отношение на малки и средни предприятия е ясна демаркацията с Министерство на иновациите и растежа, разполагащо със сериозен финансов ресурс, който не е на териториален принцип. Г-жа Бонева обобщи, че ако проектите с финансови инструменти се реализират на териториален принцип, то това трябва да се прецизира, с оглед да не се ограничи възможността за намиране на правилни финансови посредници. Тя подчерта, че към момента не се предвижда подкрепа с финансови инструменти с ресурс от ФСП за трите области.

**Г-н Огнян Атанасов** от КНСБ поздрави УО за направеното до момента и заяви, че КНСБ има конкретна позиция, като изрази надежда, че заедно ще се работи интензивно в следващите седмици по представеното предложение. Той подчерта, че по отношение на предвидените интервенциите не вижда обвързаност с трите направления, а насочване към широк кръг от бенефициенти, основно МСП. Не се виждат големите предприятия, които да привличат средства и по другите стълбове на Механизма за справедлив преход. Г-н Атанасов сподели, че основна бележка е липсата на обвързаност на финасирането от ФСП с другите два стълба на Механизма за справедлив преход, което е ключово за реализация на прехода. Г-н Атанасов каза, че липсва синергия между ФСП и ПВУ и предложи полагането на съвместни усилия в рамките на следващите две седмици, с оглед подобряване на качеството на документа и целесъобразно разпределение на средствата. Той обърна внимание на консултациите със социалните партньори и на съвместната работа с Министерство на енергетиката за разработване на последните варианти на териториалните планове за справедлив преход. Г-н Атанасов наблегна и на необходимостта от провеждане на още един КН в края на месец юли, за да бъдат разгледани и приети финалните документи. Той изказа мнение, че синдикатите и работодателските организации следва да бъдат включени като бенефициенти по приоритета за техническа помощ за повишаване на техния капацитет, тъй като те ще допринесат за осъществяване на справедливия преход.

**Г-жа Бонева** напомни, че ЕК има специални изисквания за големите предприятия и как те да са част от ФСП, като увери, че ще продължи и съвместната работа с МЕ. За втората по важност тема - Рекултивацията – тя напомни, че Европейското законодателство в екологичната сфера има правило „замърсителят плаща“ и изрази увереност, че България ще подготви своите аргументи по темите за официалните преговори. Г-жа Бонева предложи до 3 юли 2023 г. да бъдат представяни на УО коментари, бележки, становища по изпратените документи, като част от повдигнатите въпроси биха могли да бъдат отнесени на високо политическо ниво. РУО обясни, че изменението на програмата и тази първа версия не трябва да се приема за финална, и даде пример, че ОПРР е променяна няколко пъти

**Г-н Ивайло Стоянов** поясни, че представянето на програмата „със задрасквания“ и във вариант „проследяване на промените“, не е случайно. Това е изпитаният начин за неформална комуникация с ЕК на оперативно ниво, като дава яснота за всички направени промени в текстовете. При подаване на официалните документи в ЕК, всички варианти ще бъдат изчистени.

#### **Изказване на г-жа Ирина Репуц, Съюз за стопанска инициатива (ССИ)**

**Г-жа Ирина Репуц, ССИ**, отправи кратък коментар по отношение на разписаните текстове в ПРР за представяне на ОВОС от страна на бенефициентите като задължение. Според г-жа Репуц, изричното разписване на подобни текстове не е необходимо, достатъчно е само да се направи препратка към действащото законодателство, където ясно е разписано кога се прави

доклад по ОВОС, тъй като бенефициентите са ограничени във времето и сроковете. Г-жа Репуц допълни, че няма нужда от записване на ново изискване, за да се избегне допълнителна административна тежест за бенефициентите.

**Г-н Ивайло Стоянов** поясни, че записването на този текст е направено единствено за улеснение на бенефициентите, за подчертаване изискването от извършването на ОВОС, когато това е необходимо, при инвестиционни и инфраструктурни проекти.

#### **Изказване на г-н Димитър Черкезов, представител на ФМФИБ в България**

**Г-н Черкезов** приветства усилията на УО за подготовката на приоритета за справедлив преход и отключването на изпълнението на проектите. Той представи становището на ФМФИБ, което е изпратено непосредствено преди заседанието на КН на ПРР, като подчерта, че основният им коментар е по отношение на механизма за предоставяне на финансовия ресурс по ФСП. Според ФМФИБ, целият ресурс около 1 млрд. 150 млн. евро по ФСП не е необходимо и целесъобразно да се предостави само като безвъзмездна финансова помощ (БФП). След обстоен преглед на разписаните дейности и мерки за финансиране по ФСП, ФМФИБ счита, че част от тях са с приходо-генериращ характер, т.е. могат да се предвидят процедури за подкрепа с финансови инструменти. Г-н Черкезов допълни, че предложението на ФМФИБ е свързано с това да се алокира много малка част от ресурса, около 5 % или 62 млн. евро, които да се предвидят за финансови инструменти, включително и в комбинация с БФП. Според ФМФИБ това ще допринесе за подкрепа на жизнеспособни, устойчиви и приходогенериращи проекти, които ще имат голям потенциал и принос в изпълнението на целите на приоритета в т.нар. въглищни региони и постигане на справедлив преход чрез икономическа диверсификация и създаване на нови работни места. Предложението е базирано основно на характера на индикативните дейности и касае подкрепа на мерки за енергийна ефективност на сградния фонд, производствени инвестиции, създаване на индустриални паркове и зони, насърчаване на предприемачеството, startup-и и др.

**Г-н Черкезов** направи коментар и по отношение на приоритета за техническа помощ в ПРР, като предложи да се помисли и за включване на мерки за информиране на бенефициенти за подготовка на проекти с финансови инструменти и комбинирано финансиране, както и придобиване на знания и умения, свързани със специфичните изисквания за тяхното изпълнение, съгласно нормативни документи в ЕС, напр. климатична устойчивост.

**Г-жа Бонева** благодари за изказването и обясни, че детайлната рамка тепърва се изготвя и предстои да бъде прецизирана. В допълнение, предстои да се разработи рамката и за партньорско участие в териториалните планове за справедлив преход, които се изготвят, като ще бъдат уточнени всички дейности за изграждане на капацитет, участие на заинтересовани страни, синдикални организации и др. Прецизиране предстои и по отношение на дейностите за информация и публичност, като е необходимо да се разпредели по сектори, по региони и т.н.

**Г-жа Репуц** изрази несъгласие от името на работодателска организация, която представлява, по отношение на предложението на ФМФИБ за включване на финансови инструменти в дизайна на приоритета за справедлив преход в ПРР. Г-жа Репуц обясни отново механизма на работа на финансовите инструменти и подчерта, че те са неподходящи за приложение в тези 3 региона, които са най-засегнати от прехода и са в достатъчно неблагоприятно положение, спрямо останалите региони в страната.

#### **Изказване на Валентин Вълчев, КНСБ**

**Г-н Вълчев** заяви, че КНСБ подкрепя становището на работодателските организации и няма да подкрепят предложението за включване на финансови инструменти, тъй като в тези региони социално-икономическата ситуация е изключително сложна. Г-н Вълчев подчерта, че не е удачно да се говори за приходо-генериращи дейности и изпълнението на проекти с финансови инструменти, особено за всички онези, които ще бъдат най-потърпевши и онеправдани.

**Изказване на г-жа Ася Добруджалиева, фондация „Подслон за човечеството“, Хабитат България**

**Г-жа Добруджалиева** уточни, че няма да вземе отношение по темата за финансови инструменти, но иска да обърне внимание на процента, който е предвиден да се използва по Приоритет 1 и 2 за територии/зони с неблагоприятно социално-икономически и екологични проблеми. Тези зони и в предходните програмни периоди не са финансирани. Посочен беше пример с ромските квартали, където няма никакви инвестиционни проекти и планиране. Г-жа Добруджалиева предложи да се заложи поне 25% финансиране на тези райони, за да се промени облика им и да започне решаване на част от проблемите в тях и общините да бъдат стимулирани да ги включват в инвестиционните си планове.

**Г-жа Бонева** сподели, че 10-те % следва да бъдат разглеждани като минимум. Възможно е този процент да бъде удвоен, но е необходимо да се помисли за механизъм за реализиране на инвестициите в неблагоприятните региони, който да ги превърне в по-търсени и по-желани. Напомни, че срокът за получаване на становища и коментари е до 03.07.2023 г., за да могат да се съгласуват и предоставят качествени предложения за включване в дизайна на приоритета по ФСП.

**Г-жа Бонева** подчерта, че всички релевантни предложения ще бъдат взети под внимание и включени в ПРР и обърна внимание, че все още не могат да бъдат предоставени финалните варианти на третата версия на териториалните планове за справедлив преход, тъй като новото ръководство на Министерство на енергетиката в момента работи по тях. Заместник-министър Бонева обясни, че след като УО получи от Министерство на енергетиката финалните варианти на документите те ще бъдат публикувани на сайта на ПРР и предоставени на членовете на КН за запознаване.

**Представяне на предложенията за Решения № 3, 4 и 5 на КН на ПРР**

Председателят на КН на ПРР г-жа Бонева представи на членовете на КН, с цялата условност на ситуацията, предложенията за решения от заседанието и аргументите за тях:

**Предложение за Решение № 3:** Комитетът за наблюдение на ПРР 2021-2027 г. приема за информация предложените от УО промени в ПРР 2021-2027 г., свързани с включване на нови 2 приоритета за финансиране от Фонда за справедлив преход.

**Предложение за Решение № 4:** Комитетът за наблюдение на ПРР 2021-2027 г. дава мандат на РУО на ПРР да отрази всички релевантни коментари по предложеното изменение и да предприеме необходимите действия за промяна на програмата на основание чл. 24 от Регламент (ЕС) 1060/2021, в т.ч. официално изпращане на новата версия към Европейската комисия и водене на преговори на национално и европейско ниво до етап официално одобрение на изменението на програмата от страна на Европейската комисия.

**Предложение за Решение № 5:** УО на ПРР да представи финализираните версии на Териториалните планове за справедлив преход на вниманието на Комитета за наблюдение.

**От името на ССИ г-жа Репуц** направи коментар по отношение на предложението за Решение № 4 и № 5, като постави въпрос за това как ще бъдат отразени коментарите на членовете на КН от днешното заседание, част от които са противоречиви по своята същност, например за финансовите инструменти, като не е постигнато единодушно съгласие за тяхното приложение.

**Г-жа Бонева** уточни, че всички релевантни коментари ще бъдат отразени и ще бъде изготвена актуална версия на ПРР, както и съгласувателна таблица, която ще бъде изпратена на членовете на КН. Отделно всички организации ще могат да направят предложения и по време на самата съгласувателна процедура на ПРР, преди официалното изпращане в ЕК. Г-жа Бонева отново представи ускорените срокове, които УО е длъжен да спазва. Водещи са документите, които са изпратени за 3-тото заседание, като ще бъдат отразени всички релевантни и подходящи коментари. Необходимо е даване на мандат на УО за стартиране на преговори с ЕК. Г-жа Бонева отбеляза, че в рамките на съгласувателната процедура преди приемане на Министерски съвет отново ще има възможност за коментари и становища от заинтересовани страни.

**Г-н Огнян Атанасов, КНСБ,** заяви, че КНСБ не подкрепя направените предложения.



Настояват отново да прегледат изготвеното предложение и до края на месец юли да бъде направено ново заседание на КН, за да се разгледа по-завършена версия на програмата. В допълнение, предложи да бъдат изслушани и МЕ, тъй като заедно с тях работят по подготовка на ТПСП.

**Г-жа Бонева** уточни, че процедурата за подготовка на ТПСП не е в компетенциите на МРРБ и не могат да бъдат поети ангажименти за това как ще бъдат отразени всички коментари и предложения, но по ангажимент членовете на КН да бъдат уведомявани своевременно за настъпили промени.

**Г-жа Репуц** предложи да бъде изпратена финална версия на всички варианти и предложения, с посочен конкретен срок за коментари и УО да подготви финален вариант.

**Г-жа Бонева** преди да даде думата на представителите на ЕК за коментар на направените предложения и обратна връзка, предложи провеждане на писмена процедура на КН през м. август, на която да бъдат одобрени финалната версия на изменението на ПРР с отразени всички релевантни коментари и приложения на ТПСП, преди внасяне на Министерски съвет.

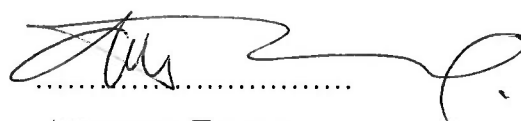
**Г-жа Монфрет** обясни, че сроковете са много кратки и предпочитат всички коментари да се обобщат до 3.07.2023 г., за да може финализираните варианти да се придвижат максимално бързо и разгледат от ЕК. Изпращането им през август поставя под риск последващите действия, както от страна на ЕК, така и от страна на българските власти. Г-жа Монфрет предложи да се включи и създадената група task-force за подготовка на финалните текстове.

**Г-жа Бонева** подчерта, че партньорството е изключително важно за УО на ПРР и че ще се направи всичко възможно през юли да се проведе обсъждане с членовете на КН. Съгласно процедурните правила има определен срок в рамките на писмената процедура, в който трябва да се предоставят становища и коментари. Диалогът с ЕК ще продължи неформално, като целта е внасяне на пакета с документи за вземане на решение на Министерски съвет през месец август.

В резултат от проведената дискусия и представената информация беше прието, че:

- Комитетът за наблюдение на ПРР 2021-2027 г. приема за информация предложените от УО промени в ПРР 2021-2027 г., свързани с включване на нови 2 приоритета за финансиране от Фонда за справедлив преход.
- Получените коментари по време на заседанието на КН на ПРР 2021-2027 г., както и получените писмени предложения и становища до 3.07.2023 г., да бъдат включени в съгласувателна таблица и всички релевантни коментари ще бъдат отразени във финалния вариант за промяна на ПРР 2021-2027 г.
- УО на ПРР ще проведе писмена процедура до КН на ПРР 2021-2027 г. за одобряване на промяната в ПРР 2021-2027 г. и ще даде мандат на РУО на ПРР 2021-2027 г. за изпращане на финалния вариант за одобрение от Европейската комисия заедно с окончателните варианти на териториалните планове за справедлив преход за Стара Загора, Кюстендил и Перник.

**Г-жа Бонева** благодари на всички за конструктивното участие и пожела лек и успешен ден.



**Ангелина Бонева**

**Заместник-министър на МРРБ,  
РУО на ОПРР/ ПРР и Председател  
на КН на ПРР 2021-2027 г.**