

ПРОТОКОЛ № 58
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕВЕРОЗАПАДЕН РЕГИОН, СЪГЛАСНО ЧЛ. 18 ОТ ЗАКОНА ЗА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ, ОБН. ДВ. БР. 21 ОТ 13 МАРТ 2020 ГОД.
(ЗАСЕДАНИЕТО Е ПРОВЕДЕНО ПРИСЪСТВЕНО В КОНЦЕРТНА ЗАЛА НА
ОБЩИНА ВРАЦА, УЛ. „СТЕФАНАКИ САВОВ” № 6)

ДАТА НА ЗАСЕДАНИЕТО: 22 ОКТОМВРИ 2025 г., от 10:30 ч.

УЧАСТНИЦИ:

Членове на Регионалния съвет за развитие (РСР) и упълномощени представители с право на глас по чл. 18, ал. 4, т. 1 и т. 2 от Закона за регионалното развитие при вземането на всички решения от компетентността на РСР, във връзка с чл. 19 от ЗРР:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Ани Арутюнян Областен управител – област Видин	Областна администрация – Видин
2.	Николай Николов Областен управител – област Враца	Областна администрация – Враца
3.	Калин Хайтов Областен управител – област Монтана	Областна администрация – Монтана
4.	Дора Стоянова Областен управител – област Ловеч	Областна администрация – Ловеч
5.	Мартин Мачев Областен управител – област Плевен	Областна администрация – Плевен
6.	Цветан Ценков Кмет на Община Видин	Община Видин
7.	Александър Александров Кмет на Община Ружинци	Община Ружинци

8.	Калин Каменов Кмет на Община Враца	Община Враца
9.	Иван Аспарухов Кмет на Община Мездра	Община Мездра
10.	Донка Михайлова Кмет на Община Троян	Община Троян
11.	Тихомир Кукенски Кмет на Община Априлци	Община Априлци
12.	Златко Живков Кмет на Община Монтана	Община Монтана
13.	Пламен Петков Кмет на Община Чипровци	Община Чипровци
14.	Валентин Христов Кмет на Община Плевен, представяван от Иван Малкодански Председател на Общински съвет - Плевен	Община Плевен
15.	Милен Дулев Кмет на Община Белене, представяван от Атанас Атанасов Кмет на Община Червен бряг	Община Белене
16.	Любка Александрова Кмет на Община Левски, представявана от Иван Йолов Кмет на Община Искър	Община Левски

Наблюдатели с право на съвещателен глас по чл. 18, ал. 13, т. 6-11 от Закона за регионалното развитие, които имат право на глас, единствено при приемането на решения по чл. 19, ал. 1, т. 3 от ЗРР:

№	Име и длъжност	Организация
17.	Веселка Иванова Началник на отдел „Програми и проекти на общините“ в НСОРБ	Национално сдружение на общините в Република България

18.	Десислава Димитрова представител на БСК Изпълнителен директор	Индустриална стопанска камара - Враца
19.	Илиана Филипова Член на УС на БТПП Председател	Търговско-промишлена палата- Враца
20.	Николай Савов Управител	„Електроника и софтуер“ - Плевен
21.	Радина Банкова Изпълнителен директор на „Крис Фешън Индъстрийс“ АД – Ловеч, представявана от Бойко Рачев Управител на „Илина“ ООД - Плевен	„Крис Фешън Индъстрийс“ АД – Ловеч
22.	Елена Иванова-Кирицова Председател на УС	Сдружение „Развитие на личността и човешките общности“ - Плевен
23.	Николай Тодоров Председател на УС	Сдружение „Троян в бъдещето“ - Троян

Наблюдатели с право на съвещателен глас по чл. 18, ал. 13, т. 1-5 от Закона за регионалното развитие, единствено с право на съвещателен глас:

№	Име и длъжност	Организация
24.	Елеонора Петкова-Антонова Главен експерт в дирекция „Финанси на общините“	Министерство на финансите
25.	Филип Попов Заместник-министър, представяван от Красимир Йончев Директор на Областна дирекция на МВР - Враца	Министерство на вътрешните работи
26.	Виктор Атанасов Заместник-министър, представяван от Николай Йорданов	Министерство на околната среда и водите

	Директор на РИОСВ - Враца	
27.	Илияна Марковска Главен експерт, отдел „Публични мерки“, дирекция „Развитие на селските райони“	Министерство на земеделието и храните
28.	Мария Георгиева Младши експерт в дирекция „Регионална координация и контрол“	Министерство на младежта и спорта

На заседанието присъстваха представители на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), както и следните представители на институции:

1.	Боряна Войчева Н-к отдел „Северозападен регион“, ГД СППРР	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Боряна Георгиева Мл. експерт в отдел „Северозападен регион“, ГД СППРР	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
3.	Десислава Вергилова Старши експерт в отдел „Северозападен регион“, ГД СППРР	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
4.	Нели Вълчева Главен експерт в отдел „Северозападен регион“, ГД СППРР	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
5.	Радослав Найденов Кмет	Община Берковица
6.	Тихомир Антонов Заместник-кмет	Община Монтана
7.	Милен Гечовски	Община Монтана
8.	Анелия Пеевска	Община Враца

	Началник на отдел „Програми и проекти“	
9.	Александър Асенов	Община Враца
10.	Надя Гетова Експерт „Връзки с обществеността“	Областна администрация – Враца
11.	Петя Пенчева Старши експерт АКРРДС	Областна администрация – Ловеч
12.	Виргиния Керефейска Старши експерт, Дирекция „Контрол и превантивна дейност“	РИОСВ-Враца
13.	Красимир Попов Управител	„Проконсулт“ ООД - Плевен
14.	Светла Буюклийска-Попова Представител на УС	Сдружение „Врачански къщи“ - Враца
15.	Валентина Тодорова Оперативен координатор на комплекса от проекти – ИК СНЦ	„Северозападен образователен научно-иновативен технологичен хъб“ – Плевен /СОНИТХ/
16.	Тодор Тодоров Изпълнителен директор	МБАЛ „Д-р Стамен Илиев“ АД - Монтана
17.	Борислав Борисов Ръководител направление АСД	МБАЛ „Д-р Стамен Илиев“ АД - Монтана
18.	Атанас Георгиев Управител	„МБАЛ – Берковица“ ЕООД
19.	Цветана Иванова Управител	Областен информационен център - Враца
20.	Гроздан Темнишки Експерт КИЛ	Областен информационен център - Враца
21.	Станислав Тунов Експерт ИОУ	Областен информационен център - Враца

22.	Румен Цветков Експерт ИОУ	Областен информационен център - Монтана
23.	Вера Павлова Експерт КИЛ	Областен информационен център - Монтана
24.	Яна Гъркова Експерт ИОУ	Областен информационен център - Видин
25.	Цветомир Ценков Експерт КИЛ	Областен информационен център – Видин

Заседанието на Регионалния съвет за развитие на Северозападен регион (СЗР) се проведе присъствено на 22.10.2025 г. от 10:30 ч. в град Враца, под председателството на г-н Калин Каменов – Кмет на Община Враца.

Присъстваха шестнадесет членове на Регионалния съвет с право на глас по чл. 18, ал. 4, т. 1 и 2 от ЗРР. Кметът на община Плевен – г-н Валентин Христов, бе представен от г-н Иван Малкодански - Председател на Общински съвет – Плевен, Кметът на Община Белене – г-н Милен Дулев, бе представен от г-н Атанас Атанасов – Кмет на Община Червен бряг и Кметът на Община Левски – г-жа Любка Александрова, бе представена от г-н Иван Йолов - Кмет на Община Искър.

На заседанието присъстваха и седем от наблюдателите с право на съвещателен глас, съгласно чл. 18, ал. 13, т. 6-11 от ЗРР, които имат право на глас единствено при приемането на решения по чл. 19, ал. 1, т. 3 от ЗРР, както и част от наблюдателите по чл. 18, ал. 13, т. 1-5 от ЗРР – единствено с право на съвещателен глас.

Т. 1 Официално откриване и одобряване на вариантите за дневен ред/проект на дневен ред

Г-н Калин Каменов – председател на Регионалния съвет за развитие на Северозападния регион и кмет на Община Враца, откри заседанието като направи кратко въведение. Той изрази мнение, че със съвместни усилия и общите концепции ще се достигне до добри резултати и инвестиции в областите, чрез които да се развие икономиката на Северозападния регион. Отпрати се благодарност към всички членове на Регионалния съвет за развитие за присъствието и пожелание за изпълнение на

качествени проекти, които да имат добавена стойност за областите, градовете и населените места, за които са предназначени.

Беше установено, че заседанието разполага с необходимия кворум от двадесет и трима членове и наблюдатели с право на глас и може да взема решения.

Събитието премина към одобрение на проекта за Дневния ред на заседанието, както следва:

Дневен ред:

T.1 Официално откриване и одобряване на вариантите за дневен ред/проект на дневен ред.

T.2 Концепции за ИТИ. Обсъждане на Обща програмна концепция на СЗР. Дискусия и одобрение на Общата програмна концепция на СЗР. Представяне на резултатите от извършените публични консултации на КИТИ.

T.3 Приемане на Общата програмна концепция за СЗР.

T.4. Разни.

Дневният ред на заседанието беше приет от членовете на РСР на СЗР единодушно, като нямаше гласували „против”, както и „въздържали” се.

Г-н Златко Живков – заместник-председател на Регионалния съвет за развитие и кмет на Община Монтана, взе думата и изрази благодарност към Община Враца за домакинството на заседанието. Той отбеляза, че северните региони в страната имат всички възможности да се справят с административните процедури, но и изрази притеснение относно Агенцията за обществени поръчки, както и изпълнението на процедурите в конкретния срок 2027-2029 г. По отношение на финансовия ресурс за изпълнение на концепциите за ИТИ за СЗР, който е над 192 млн. лв. се посочи, че е достатъчен за всички кандидати, като се очаква и свободен ресурс от конкретната покана.

Г-н Каменов акцентира върху конкретен проблем във връзка с индексация на стойностите на проектите. Той посочи, че първите интегрирани териториални инвестиции, които са обсъждани в периода 2020-2021 г., са били планирани на една стойност, а към този момент вече са на различна – по-висока стойност. Като пример бе посочено, че ако една многофункционална спортна зала към онзи момент е била 9-10 млн. лева, то към днешна дата е на двойна стойност. Притеснението е насочено към

факта, че проектът следва да се осъществи, както е подаден в първоначален вариант, въпреки недостига на средства и предизвикателството за осигуряване на допълнителни средства при изпълнението на проектите. Председателят обърна внимание, че е необходимо съвместно с широкия състав членовете на РСР да настояват да се помисли за финансов ресурс, с който да бъдат подкрепени проектите и осъществяването им в цялост, за да има изпълнение на интегрираните териториални инвестиции на концепциите.

Г-жа Боряна Войчева – секретар на Регионалния съвет за развитие на Северозападен регион, благодари за присъствието на широкия състав на РСР на СЗР. Тя представи накратко дневния ред на заседанието и предложи да се премине към разглеждане на първата част от **Точка 2** на Дневния ред - **Концепции за ИТИ. Обсъждане на Обща програмна концепция на СЗР. Дискусия и одобрение на Общата програмна концепция на СЗР.**

Г-жа Боряна Георгиева представи презентация на тема „Изпълнение на интегрирани териториални инвестиции в Северозападен регион за планиране от ниво 2” по Програма „Развитие на регионите” 2021 – 2027 г., процедура №BG16FFPR003-2.003 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)-2”, както и окончателен вариант на Общата програмна концепция за приноса на фондовете на ЕС към Интегрирана териториална стратегия за развитие на Северозападен регион.

Представителят на Секретариата на Регионалния съвет за развитие на Северозападен регион запозна присъстващите с основните моменти от съдържанието на доклада от проверката на административно съответствие и допустимост (АСД) и приложенията към него. Приложенията, които са неизменна част от Доклада, са 3 броя списъци на комбинирани КИТИ, които отговарят на критерии за АСД, списъци на отхвърлени концепции на етап АСД и некомбинирани КИТИ, отговарящи на критериите за АСД само по програма „Околна среда”. Последните два вида списъци са неприложими за покана 2 към СЗР. По настоящата процедура, в периода от 07.05.2025 г. до 08.07.2025 г., са подадени общо 5 (пет) комбинирани КИТИ. Одобрени са всички пет концепции за ИТИ към СЗР и няма отхвърлени предложения.

На следващо място са представени резултатите от приоритизацията на КИТИ от страна на Звеното за подбор, както и изготвените списъци с приоритизирани 5 на брой концепции за ИТИ и получените за тях точки. Финалната максимална оценка, която може да получи всяка концепция за ИТИ, подлежаща на приоритизиране от Звеното за предварителен подбор и широкия състав на РСР, изчислена по формула, е 100 точки.

Получените резултати при приоритизирането на комбинираните концепции за ИТИ от Звеното за предварителен подбор и от широкия състав на РСР имат равна тежест при формирането на крайния резултат и оформянето на финалния списък.

Г-жа Георгиева премина към последната част от тази точка на Дневния ред и презентацията, а именно разглеждане и одобрение на окончателен вариант на Общата програмна концепция за приноса на фондовете на ЕС към ИТСР на Северозападен регион. Неизменна част към Общата концепция е Приложение П.13.1 - Списък с комбинирани концепции за ИТИ и получените от тях точки. По процедурата са подадени проектни предложения от водещи кандидати и партньори от всички пет области в региона, като участващи са 10 общини от общо 51 общини в Северозападен регион. Всички 5 (пет) общини от Северозападния регион, допустими за финансиране по Приоритет 2 „Интегрирано териториално развитие на регионите” на ПРР, на територията на 40-е средно големи и по-малки градски общини, участват в концепциите като кандидат или партньор. Всяка допустима община от региона е подала по една концепция, а част от тях са включени и като партньори. Всяка от двете общини от Северозападния регион, допустими за финансиране по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие” на ПРР, от 10-е големи градски общини, са включени като партньори в концепции за ИТИ към региона. Включени са и 3 (три) селски общини от Северозападния регион, като те са допустими за финансиране по ПРР само по мерки за здравна инфраструктура и енергийна ефективност и устойчиво обновяване на многофамилни жилищни сгради, както и мерки за социална инфраструктура. Представени са и допустимите дейности и мерки, по които са подадени концепции за ИТИ - здравна инфраструктура, социална инфраструктура, образователна инфраструктура и жилищно настаняване. Подадени са и концепции за ИТИ за Северозападен регион на територията на селски общини по ПРР, насочени към допустими мерки и дейности – здравна и социална инфраструктури.

За всяка концепция е изготвена и представена индивидуална стилизирана карта, която онагледява териториалния обхват на областите в Северозападния регион, като подчертава разположението на дейностите по програмите и ролята на конкретните кандидати и партньори.

Обърнато бе и особено внимание на броя стратегически приоритети, специфични цели и цели, разпределени в областите на Северозападен регион на база Интегрираната териториална стратегия за развитие. Представена е визуално тенденцията в колонна диаграма като най-много проектни предложения са насочени към втория стратегически

приоритет – Запазване и развитие на човешкия капитал. Кандидатите и техните партньори са проявили най-висока активност към Цел 2.2.1. Подобряване на здравната инфраструктура и социалните услуги и Цел 2.1.3. Модернизация на образователната инфраструктура. На второ място по степен на интерес от страна на кандидатите е стратегическият приоритет 3, насочен към териториална свързаност, устойчиво развитие и намаляване на неравенствата. Докато Стратегически приоритет 1 – ускоряване растежа на регионалната икономика, се характеризира с по-ниска степен на ангажираност на заинтересованите страни, спрямо останалите два приоритета.

Г-жа Георгиева уточни, че във втората част на заседанието ще се пристъпи към гласуване и одобрение на Общата програмна концепция, която се приема с квалифицирано мнозинство от две трети от широкия състав на Съвета, с което ще приключи и успешната работа на РСР във връзка с подбора на КИТИ-2.

Думата бе предоставена на **Секретаря на РСР** – г-жа Войчева, за да се представят публичните обсъждания, осъществени и проверени от ОИЦ, както и коментарите към конкретни концепции за ИТИ. Проведените обществени обсъждания, във връзка с подадените КИТИ, са общи 12 на брой. От Областен информационен център – Видин е проведено едно публично обсъждане в гр. Видин, а ОИЦ - Монтана е провел 5 на брой обсъждания в гр. Монтана, Чипровци, Берковица и Лом. От ОИЦ – Враца са проведени 2 на брой публични обсъждания в гр. Враца. От ОИЦ – Плевен е проведено публично обсъждане в гр. Плевен, а ОИЦ – Ловеч е осъществил 3 броя публични консултации в гр. Ловеч, Троян и Летница. Относно резултатите от работата на Областните информационни центрове и направените коментари и изказвания е установено, че е имало 15 броя изказвания. Попълнени са общо 560 анкетни карти, както и предоставен един брой по електронна поща. Отбелязва се, че не са регистрирани негативни коментари по време на публичните обсъждания.

Г-н Живков благодари за представените презентации и даде висока оценка за осъществените партньорства по представените концепции.

Г-н Каменов взе отношение по темата, относно спецификата, свързана с КИТИ-2, и конкретен проблем с КИТИ-1 за изпълнение на проектните предложения и тяхното качествено реализиране. Той изрази мнение за остатъчния финансов ресурс по процедурата и евентуални възможности за неговото преразпределение между общините, включително и за финансиране на рискови, но одобрени проекти от първата покана, за които средствата са недостатъчни. Председателят призова за активност,

единомислие и единогласие по отношение на изпълнението и последващо евентуално одобрение на трета покана. Изрази се притеснение относно неусвоен ресурс от Агенция „Пътна инфраструктура” и гласуваните предоставени средства по първа покана към АПИ. Въпреки изразеното възражение, както и мнение и становище, то съответната концепция бе одобрена, поради допустимост на конкретните дейности и мерки. Председателят изрази очакване за приоритизиране на важни стратегически проекти, които да бъдат в полза за развитието и свързаността на региона. Отправено бе признание към кандидатите, които осъзнават значението за запазването на човешкия капитал в региона, тъй като без тях инвестициите губят своя смисъл.

Представител на Секретариата на Регионалния съвет за развитие на Северозападен регион, г-жа Георгиева премина и към последната част от **Точка.2 Обявяване на резултатите от извършената приоритизация от широкия състав на СЗР на КИТИ.**

Представен бе финалният списък с комбинирани концепции за ИТИ и получените за тях точки – Приложение П.13.1. В него се съдържа финалната оценка от Звеното за предварителен подбор и широкия състав на РСР на СЗР, изчислена по формула.

№ по ред	№ на Концепцията	Наименование на Концепцията	Кандидат (Водещ партньор)	Точки
1.	BG16FFPR003-2.003-0008	Образователна устойчивост и социален интегритет за община Ловеч и партньори	Община Ловеч	79,37
2.	BG16FFPR003-2.003-0009	Запазване и развитие на човешкия капитал в СЗР чрез мерки за интегрирано териториално развитие на териториите на община Лом и община Видин	Община Лом	75,88
3.	BG16FFPR003-2.003-0018	Интегрирани подходи за здраве и образование в Северозапада	Община Монтана	67,50
4.	BG16FFPR003-2.003-0006	Враца и Монтана – регион на грижа и знание	Община Враца	67,23
5.	BG16FFPR003-2.003-0020	Интегриран модел за свързаност между поколенията	Община Троян	52,97

Председателят на Регионалния съвет премина към **Т.3 Приемане на Общата програмна концепция за СЗР.**

Резултатът от гласуването на Общата програмна концепция е двадесет и три (23) гласа „ЗА”, с което е обявено следното Решение на РСР на СЗР:

Регионалният съвет за развитие на Северозападен регион за планиране от ниво 2 приема и одобрява Общата програмна концепция за приноса на фондовете на ЕС към ИТСР на Северозападен регион за планиране от ниво 2 и концепциите за интегрирани териториални инвестиции към нея във връзка с функциите по чл. 19, ал. 1, т. 3 от ЗРР като е прието с квалифицирано мнозинство от две трети от широкия състав на съвета, съгласно чл. 27, ал. 3 след проведена процедура за подбор по реда на приложение №4.

Г-н Каменов премина към **Точка 4 на Дневния ред – Разни**, като даде възможност за изразяване на мнения и препоръки.

Арх. Красимир Попов, управител на „Проконсулт” ООД Плевен, поздрави членовете за присъствието им, както и с постигнатите резултати. Той изрази друга гледна точка относно компетентността на органите и усвояемостта на финансовите средства. Един от основните проблеми е пространствената свързаност, която на практика липсва в стратегическото планиране на големите общини, поради което ПИРО следва да бъдат актуализирани. Според г-н Попов е необходимо критериите да бъдат еднакви за целия регион, но в оценките, които са били описани, не се е реализирало и предложи те да бъдат обсъдени на отделен форум. По отношение на инженеринга той изрази мнение, че персонално не бихме го осъществили, без да познаваме предварително проекта, ограничавайки се единствено до наблюдение на крайния строителен резултат. Като примери той посочи различията в инвестициите, например при закупуване на училищни автобуси на конкретна стойност, докато други инвестиционни намерения надвишават пазарните стойности. Относно жилищното настаняване инвестицията варира между 100 и 400 000 лв. на обитател и така възниква въпросът за ефективността на конкретния ресурс и защитата на обществения интерес. Изказа се и мнение за Плевен, че има дисонанс между двете покани като по втората покана участието е 2 млн. лв., докато по първата покана предоставения ресурс за МУ-Плевен е 52 млн. лв., което показва регионалния приоритет. Г-н Попов коментира

отчета от публичните обсъждания и минималните изказвания, които не са по същество. Споделено беше, че Община Плевен е определила средства за устройствено планиране и инвестиционно проектиране.

Г-н Каменов коментира, че не всички проекти са на инженеринг. Той изрази съгласие относно недостатъчния капацитет за управление на проектните предложения, но идеята е да има ефект на въздействие, добавена стойност и краен резултат, не само на реализирането на европейските средства. Като пример се посочи инвестициите на Община Враца в КОЦ-Враца за закупуване на оборудване и техника, поради проблеми в здравеопазването. На други места проблемите са свързани с образованието, социално нереализираните групи и тяхното обучение и квалификация, както и тяхната ефективност на пазара на труда. Председателят изрази мнение, че питанията на част от публичните обсъждания са били по същество, като резонните въпроси, свързани с изпълнението и планирането на съответните приоритетни проекти. Отчете се и факта за ниска гражданска активност и въпросите, които се задават в последствие, когато се изпълняват проектите, както и организирането на публичните обсъждания и присъствието на широката общественост.

Г-н Аспарухов благодари за въведението и сподели, че за интегрирани териториални инвестиции се дискутира от 2014-2015 г. Според него създаването на конкретни концепции ни учат на колаборация и на комплексно мислене за управление на територия и развитие на регионите. Той добави, че успешната съвместна работа води до постигане на добри резултати, но в същото време се създават значителни административни пречки, които възникват по време на изпълнението на проектите.

Г-н Живков изрази мнение, че проектите имат пряко отношение към качеството на живот на населението. Въпреки това, по време на провежданите обществени обсъждания, обикновено няма желание за активно присъствие от гражданите. Относно усилията на българските общини за разработване на концепциите се отправи благодарност и за проявения интерес за участие в тях.

Г-н Каменов подчерта за безпристрастността при оценяването на проектните предложения.

Г-н Тихомир Антонов, заместник-кмет на Община Монтана, коментира за положените усилия, както и приоритетността и важността на подадените концепции за ИТИ.

Г-жа Светла Буюклийска-Попова, представител на гражданско сдружение „Врачански къщи”, взе думата за първото си участие на заседание на Регионалния съвет

за развитие на СЗР. Тя изрази мнение за смислеността на създадените концепции, които според нея са полезни и навременни.

Г-н Каменов направи уточнение, че преди провеждане на публични обсъждания покани за тях се разпространяват през средствата за масова информация – медии, сайтове, радиа, телевизии.

Г-жа Буюклийска уточни, че в Закона за културното наследство е посочено следното:

„...Чл. 17. (1) Кметовете на общини организират и координират осъществяването на политиката по опазване на културното наследство на територията на съответната община, като:

2. създават обществен съвет за закрила на културното наследство като съвещателен орган към общината;...“

Г-н Каменов прие отправената препоръка.

Г-жа Валентина Тодорова, представител на Северозападните иновационни центрове по мехатроника и биотехнологии и на Северозападния образователен технологичен хъб, ситуирани в гр. Плевен, представи дейността и целите им в Северозападния регион. От името на присъстващите от гр. Плевен – неправителствени организации и бизнеси, тя обърна внимание на важни части от Общата програмна концепция и процента на усвоените средства в съпътстващите програми - Програма „Околна среда” с 18,65%, мерките по програми „Образование” – 8,52%, „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация” – 2,32%. Отправен бе призив към всички партньори от Северозападния регион с покана относно предварително обсъждане за бъдещи концепции и техните показатели. Конкретните представители работят в партньорство с университети и институти на БАН и ССА.

Г-н Каменов подкрепи изказването с конкретно предложение, че всяка една област на Северозападния регион следва да представи приоритетите си, които иска да развива. Той насочи вниманието, че медицинските кадри за региона се подготвят в гр. Плевен, а за ИТ и енергийните специалисти е ориентирано към гр. Враца, поради близостта с Подземно газохранилище „Чирен” и АЕЦ Козлодуй.

След изказванията Председателят на РСР на СЗР призова за обсъждане на бъдещи идеи за съвместни партньорства и сътрудничество, особено за селата към областните

градове в региона, за които има ограничения поради броя жители в тях и участието им в интегрираните териториални инвестиции

Поради изчерпване на Дневния ред, председателят на РСР на СЗР, след заключителни думи, закри заседанието на Регионалния Съвет на Северозападен регион.

Протоколист на РСР на Северозападен регион:

.....

(Боряна Георгиева)

Секретар на РСР на Северозападен регион:

.....

(Боряна Войчева)

Председател на РСР на Северозападен регион:

.....

(Калин Каменов)
Кмет на Община Враца