

Наръчник за управление на Програма „Образование“	Приложение 3.7.2.		Глава 3
	Таблица за отразяване на възражения и предложения по проекта на Насоки за кандидатстване		
	Вариант 2, версия 1	Одобрено от: Ръководителя на УО	януари 2025 г.

ТАБЛИЦА
за отразяване на възражения и предложения по проекта на Насоки за кандидатстване по процедура:
“Достъп до образование за всяко дете“

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
1	Министерство на образованието и науката (постъпил с писмо № 0701-45/13.03.2025 г.)	За реализирането на приоритетите на Министерството на образованието и науката, свързани с максималното обхващане и включване на децата и учениците в задължителна предучилищна и училищна възраст в образователната система, е създаден постоянно действащ Механизъм за съвместна работа на институциите по обхващане, включване и предотвратяване на отпадането от образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст. Интегрираните и синхронизирани действия на	Приема се за сведение. Настоящата процедура е „операция от стратегическо значение“ по смисъла на чл. 2, т.5 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2021/1060, което изисква специални мерки за мониторинг и комуникация. В Условията за кандидатстване е посочено следното „...В тази връзка за операцията от стратегическо значение в рамките на непреките дейности за организация и управление, но извън екипа за организация и управление, се предвижда конкретният бенефициент-РVO да се отчита	

¹ Попълва се само, когато УО е приел коментара.

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		заинтересованите институции по обхвата и включването в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст през последните години показваха своето положително въздействие. За изпълнение на дейностите МОН изгради централизирана WEB базирана облачна система, в която са интегрирани и сравнени всички данни на съществуващите информационни бази на МОН и данните на ГРАО и предоставената информация от екипите за обхват. От съществено значение е повишаване ефективността в работата на областните координационни центрове по намиране на решения на областно ниво за всеки конкретен случай; засилване на контрола от страна на областните управители и оказване на съдействие на регионалните управления на образованието; набелязване на конкретни действия от всяка една заинтересована страна по Механизма и отчитане на конкретните дейности и резултати за по-пълно синхронизиране на усилията. В екипите за обхват, създадени в районите на образователните институции с голям брой деца и ученици в риск от отпадане поради отсъствия по неуважителни причини, следва да се привличат медиатори и да се работи активно с местните общности за осигуряване на ежедневно им присъствие в образователната институция. В тази връзка и при необходимост следва да бъдат включени и социални работници, както и лица, ангажирани с мерки за подпомагане на достъпа до образование и предотвратяване на риска от	регулярно пред Комитета за наблюдение на Програма „Образование“.“ В тази връзка МОН, като член на КН на ПО, ще получава информация от РУО относно напредъка по изпълнение на дейностите в проектните предложения. Това не освобождава РУО да предоставят отчетна информация на МОН съгласно изискванията на чл. 5, ал. 8, т. 9 от ПМС № 100/2018 г. в рамките на своите компетенции в обхвата на Механизма, вкл. по отношение финансираня по настоящата процедура проект.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		отпадане от системата на предучилищното и училищното образование. Усилията на институциите приоритетно трябва да бъдат насочени към учениците, които отсъстват от училище по неуважителни причини – набелязването и прилагането на целенасочен комплекс от мерки за подкрепа на учениците, застрашени от отпадане. Подобряване на взаимодействието на институциите на местно ниво, свързани с гражданската регистрация, също е важен момент и затова мерките трябва да са свързани с ограничаване правото на напускане страната на родителя, чиито деца не посещават училище, мерки за въвеждане на по-ясен режим на отписване на децата от българското училище, когато семейството възнамерява трайно да се премести в чужбина и детето да продължи обучението си там. Данните от ЕСГРАОН за местоживее не са достатъчно актуални, което затруднява работата на екипите. Следва да се има предвид, че проблем за някои региони продължават да са миграцията на цели семейства в чужбина, както и децата и учениците, които поради различни причини не посещават образователната система, липсата на ангажираност и подкрепа от страна на семейството, ниският образователен и социален статус на родителите, проблемите в имунизационния статус на децата в задължителна предучилищна възраст и др., което налага да се търсят начини за предприемане на още по-ефективни действия за максимално обхващане и		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		приобщаване в образователната система на децата и учениците. Основните предизвикателства, към които следва да се насочи вниманието, са свързани с: - предприемане на мерки от РУО за недопускане на фиктивно записване на ученици и редовно отразяване на отсъствията. Своевременно отразяване на данните в информационната система при преместване, напускане на образователната система, преминаване в друга форма на обучение; - подобряване на координацията и сътрудничеството между институциите в някои региони, по-добра комуникация и ефективност на действията, разпределение на отговорностите, мониторинг и обратна връзка; - приоритетно насочване на работата на екипите за обхват към включване в образователната система на 4- годишните деца; взаимодействие с общинските структури и създаване на необходимите условия за обхващане на всички деца в детските градини. Мерките в тази връзка е необходимо да се фокусират върху превенция и ефективно противодействие на риска от отпадане от образователната система и върху недопускане прекъсването на процеса на връщане на децата и учениците в образователната система и допълнителни мерки за ефективното им включване в образователния процес. Усилията следва да се съсредоточат преди всичко на ниво образователна институция за своевременно установяване на статуса на всяко дете и ученик,		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		както и прилагане на целенасочени мерки за недопускане на изолирането му от образователния процес. Във фокуса на дейността на екипа за обхват на всяка образователна институция следва да продължат да са необхванатите и децата и учениците в риск от отпадане, особено 4-, 5-, 6- и 7-годишните, както и върнатите в образователната система, за да не се допусне повторното им отпадане поради прекъсване процеса на образователната им интеграция. Акцентът в проекта на Насоки за кандидатстване (проекта) е поставен върху изпълнение на част от мерките, заложи в Стратегическата рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021 – 2030), изготвена от Министерството на образованието и науката в сътрудничество със заинтересовани страни, а именно повишаването на обхвата на децата и учениците в задължително предучилищно и училищно образование и намаляването на дела на отпадналите и преждевременно напусналите училище. С проекта ще се подпомогне изпълнението на целите, свързани с взаимодействие с родителите за създаване на положително отношение към образованието и отглеждането на децата, за сътрудничество с детската градина/училището, както и прилагане на индивидуален подход към потребностите на всяко дете и на всеки ученик. Съгласно чл. 5, ал. 8, т. 9 от Постановление № 100 от 8 юни 2018 г. за създаване и функциониране на механизъм за съвместна		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		работа на институциите по обхващане, включване и предотвратяване на отпадането от образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст (загл. изм. и доп. – Д.В., бр. 82 от 2019 г.) чрез министъра на образованието и науката отчитат ежегодно пред Координационното звено по чл. 2, ал. 1 изпълнението на Механизма по чл. 1, ал. 1 в срок до 30 април и до 30 ноември на съответната година. В тази връзка препоръчваме на управителния орган да включи в изискванията към РУО изготвяне на отчети по процедурата по изпълнение на дейностите и предоставяне на обобщената информация в МОН. Считаме, че изпълнението на дейностите, предвидени в проекта, ще доведе до обхващане и включване в образователната система и предотвратяване на ранно отпадане на децата в риск, до усъвършенстване и постигане на устойчивост на междуинституционалното взаимодействие за осигуряване правото на образование на всяко дете и ученик.		
2	РУО-Пловдив (постъпил с писмо № АД- 01-815/12.03.2025 г.)	1. В критерии за оценка на проектното предложение в т. 11. Допуснати кандидати, раздел „Административен капацитет“, поддържахме вече направеното предложение да се включат допълнително служители от Регионално управление на образованието – Пловдив в екипа за управление на проекта. <u>Мотиви:</u> - Увеличава се обема на административна работа по отношение на големия брой ученици от уязвими групи в област Пловдив;	1. Приема се частично. В т. 11 Допустими кандидати, раздел „Административен капацитет“ от Условието за кандидатстване са описани минималните изисквания за доказване на административния капацитет на кандидата за изпълнение на проект по процедурата, а именно наличието на основен екип за организация и управление, който включва задължително трима членове - ръководител на проекта, координатор и счетоводител (финансист) с описания опит,	1. Коментарът е отразен в Условия за кандидатстване, т. 11 Допустими кандидати, стр. 14, както и в Указанията за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване (Приложение VI към Условието за

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		- Ръководителите на екипите за обхват ще осъществяват допълнителна дейност, която изисква времеви ресурс, във връзка с дейностите по SOI 1.3. и SOI 1.5. Логично е координацията на обученията на родители и педагогически специалисти, като и координацията на междуинституционалните дейности да се осъществява от експерти на Регионално управление на образованието – Пловдив. - Съществуващата вътрешна и външна миграция на родители, деца и ученици. 2. По отношение на Индикатори за изпълнение по операция SOI 1.1, е заложена целева стойност „до 2361“ брой деца и ученици, която въпреки, че вече е посочената като максимална, отново определяме като твърде висока и необоснована. Като ръководители на екипи не става ясно откъде е изведена. <u>Мотиви:</u> - При направена справка в Информационна система за реализиране на механизма към дата 11.03.2025 г., броят на децата и учениците със статус “незаписан“ е 442, със статус „отпаднали през 2024/2025“ броят е 146, със статус „отпаднали преди 2024/2025“ – 753. Общият сбор е 1341 деца и ученици. При проверка през различни филтри в ИСРМ, установихме, че голяма част от подлежащите на задължително обучение, включени в горепосочения сбор, имат и статус „в чужбина“. Това означава, че тях не бихме могли да върнем в образователната система на Република България. Причината е, че	удостоверен с приложени автобиографии. В Условието за кандидатстване е записано, че екипът за организация и управление на проекта следва да бъде съобразен със спецификата и обема на заложените дейности. В тази връзка в т. 11 Допустими кандидати от УК е добавен текст, че кандидатът може да включи в екипа допълнителни членове, за които не се представят автобиографии. Указанията за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване (Приложение VI към Условието за кандидатстване) също са допълнени с разяснения относно коректното попълване на секция „Екип“ към Формуляра за кандидатстване 2. Приема се. В т. 7 Индикатори от Условието за кандидатстване са премахнати максималните целеви стойности на индикаторите на ниво РУО. Кандидатите следва да определят и обосноват целевите стойности на всички индикатори, включени в проектните предложения.	кандидатстване), стр. 15. 2. Коментарът е отразен в УК, т. 7 Индикатори, стр. 7-10, т. 14.2 Допустими разходи, стр. 24-26, в Помощна таблица ДОВД, работен лист „Индикатори“ (Приложение II към УК) и Указания за попълване на Помощна таблица (Приложение VII към УК).

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		голяма част от тях са родени на територията на чужда държава, получили са българско гражданство и ЕГН, но никъде не се отразява, че тези деца имат настоящ адрес в чужбина. Те се записват по адресната регистрация на майката в Република България, въпреки че продължават да живеят трайно извън пределите на страната. Предложената целева стойност по операция SOI 1.1, многократно превишава броя на необхванатите ученици от посочената справка. Смятаме, че тази целева стойност „до 2361“ деца и ученици в рамките на определения срок за изпълнение от 36 месеца не може да бъде постигната в размер близък до максималната стойност. - Броят на родителите, които следва да бъдат включени в дейности за повишаване осведомеността и обучения за необходимостта от образование на децата, също е изключително висок. Той съответства на броя на децата и учениците, тъй като вероятно е търсена тази корелация – „до 2361“. - В индикатора за резултат е отразено, че за област Пловдив в предучилищното и училищното образование следва да бъдат записани „до 2236“ деца и ученици, които фигурират в ГД ГРАО, но не фигурират в НЕИСПУО. Това са 95 % от заложените за обхват по Механизма. Считаме тази максимална стойност за непостижима по изложените вече основания. 3. Буди недоумение фактът, че с Регионално управление на образованието – София-град	3. Приема се. Моля вижте отговора на т. 2 от коментара.	3. Коментарът е отразен в УК, т. 7 Индикатори, стр. 7-10,

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		сме поставени в една категория за допустимо финансиране, а същевременно индикаторите за изпълнение за област Пловдив са по-високи. Смятаме, че финансирането трябва да е пропорционално на поставените изисквания като показатели за изпълнение. Считаме, че разработването и реализирането на проектно предложение с така заложените стойности, не може да постигне очаквания резултат. Идеите и целите на предложената операция са безспорно важни и биха подкрепили усилията на всички институции за връщане и трайно задържане на децата и учениците в образователната система, но целевите стойности за област Пловдив са много високи и очакванията те да бъдат постигнати – нереалистични.		т. 9 Минимален (ако е приложимо) и максимален размер на БФП за конкретен проект, стр. 11, т. 14.2 Допустими разходи, стр. 24-26, в Помощна таблица ДОВД, работен лист „Индикатори“ (Приложение II към УК) и Указания за попълване на Помощна таблица (Приложение VII към УК).
3	РУО-Ловеч (постъпил с писмо № РД-04-343/14.03.2025 г.)	Предложения за редакционни корекции в текста на Условието за кандидатстване, както следва: 1. На стр. 4, т. 6 е предложена редакция в изписването на първата специфична цел на процедурата, както следва: • Подобряване на ефективното функциониране на механизма за съвместна работа на институциите по обхващане, включване и предотвратяване на отпадането от образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст. 2. На стр. 4, т. 6 са предложени допълнения в описателната част на изложението относно	1. Приема се за сведение. Специфичните цели на процедурата са в съответствие с одобрените от КН на ПО Методология и критерии за подбор на операция. 2. Приема се. Предложенията са отразени в текста.	2. Предложенията са отразени на стр. 4, т. 6

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		Закон за предучилищното и училищното образование и Наредбата за приобщаващото образование. 3. На стр. 7, т. 6, първи абзац е предложено добавянето на следния текст <u>„проект № BG05SFPR001-1.003-0001 „Силен старт“</u>, финансиран по ПО в пасаж, описващ демаркацията и допълняемостта спрямо финансираните дейности и подкрепените целеви групи по проекти от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 (ОПНОИР). 4. На стр. 18-20, т.13 в описанието на Поддейности 1.1 и 1.2 са предложени редакции на текстове „допълнителни специалисти в екипите за обхват да стане „допълнителни педагогически специалисти и непедagogически персонал в екипите за обхват“.	3. Приема се. Предложението е отразено в текста. 4. Приема се за сведение. Формите за осъществяване на Поддейност 1.1 са част от одобрените от КН на ПО Методология и критерии за подбор на операция, в рамките на които се предвижда „включване на допълнителни специалисти в екипите за обхват (възпитатели, психолози, педагогически съветници, социални работници, образователни медиатори и др.) за осигуряване ефективното функциониране на Механизма;“. Тази формулировка съдържа максимално общото понятие „допълнителни специалисти“ и конкретика относно допустимите видове специалисти, които могат да бъдат наемани от конкретния бенефициент РУО или от община-партньор, посочени в скобите. Следва да се подчертае, че видно от изброените видове	Цели на предоставяната БФП по процедурата и очаквани резултати от УК. 3. Коментарът е отразен на стр. 7, т.6 Цели на предоставяната БФП по процедурата и очаквани резултати от УК.

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		5. На стр. 19-20, т.13 в описанието на Поддейност 1.1 и Поддейност 1.2 е предложена замяна на думата „помощник-учители“ с „помощник на учителя“. 6. На стр. 19, т.13 по Поддейност 1.1 е предложено наемането на допълнителни специалисти в детските градини да се осъществява от община-партньор.	специалисти в техния кръг са включени както педагогически специалисти, така и непдагогически персонал, поради което предложената промяна реално няма да окаже никакво влияние върху кръга на допустимите лица, които могат да се наемат в екипите за обхват. 5. Приема се. Редакцията е отразена в текста. 6. Приема се за сведение. Съгласно Условието за кандидатстване наемането на допълнителни специалисти към екипите за обхват може да се осъществи към съответното РУО-кандидат или към община-партньор и разходите за възнагражденията им се планират само в Поддейност 1.1 по проекта. Процедурата не предвижда наемане на лица в самите детски градини, а наемането на допълнителни специалисти с месторабота в съответното РУО или община, които да подпомогнат работата на екипите за обхват.	5. Коментарът е отразен на стр. 19-20, т.13 Дейности, допустими за финансиране от УК и във всички други части от документа, където се среща понятието помощник на учителя.

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		7. На стр. 19, т.13 по Поддейност 1.1 е предложено в пасажа „допълнително възнаграждение за посещение на 1 адрес извън работно време (условна продължителност от 1 час) само за действащи членове на екипите за обхват извън новоназначените допълнителни специалисти по поддейност 1.1.“ фразата „допълнителни специалисти“ да се замени с <u>„допълнителни лица“</u>. 8. На стр. 19, т.13 по Поддейност 1.2 е предложено изменение на формулировката на втората форма на обучения на екипите за обхват, а именно „обучения за работа с Инструментариум за ранно идентифициране на ученици в риск от преждевременно напускане на образователната система и за диференциран подход при определяне на потребностите им от индивидуална подкрепа“ и замяна със следната формулировка <u>„обучения за работа с Инструментариум за ранно идентифициране на ученици в риск от отпадане от образователната система на деца/ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст и за диференциран подход при определяне на потребностите им от индивидуална подкрепа“</u>. 9. На стр. 22, т. 13 е предложено допълване на текста „Деятности за мониторинг и за комуникация и видимост“ с думата <u>„публичност“</u> в скоби след „видимост“.	7. Приема се за сведение. С оглед запазването на унифицирана терминология по процедурата е неподходящо допълнителните специалисти по Поддейност 1.1 да се означават по друг начин, което може да създаде объркване сред кандидатите. 8. Приема се за сведение. В описанието на Поддейност 1.2 е използвано точното наименование на Инструментариума, разработен по проект BG05M2OP001-2.011-0001 „Подкрепа за успех“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014–2020 г., поради което са недопустими промени в наименованието. 9. Приема се за сведение. Описанието на дейностите за мониторинг и за комуникация и видимост е в унисон с Дял IV „Мониторинг, оценка, комуникация и	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		10. На стр. 27, т. 14.2, по отношение на „Единичен разход 3.28. Възнаграждения на експерти образователни дейности за 1 отработен астрономически час“ е предложено да се конкретизират видовете експерти образователни дейности.	видимост“ на Регламент (ЕС) 2021/1060. Следва да се отбележи, че в програмен период 2021-2027 г. в европейските регламенти относно ЕФСУ не се използва понятието „публичност“, поради което не е необходимо добавянето му в Насоките. 10. Приема се частично. Наименованието на „Единичен разход 3.28. Възнаграждения на експерти образователни дейности за 1 отработен астрономически час“ е фиксирано съгласно ТЕРЕС-ПО-1.3, съдържащо се в ОВР ДОВД - Приложение IX към УК. Съгласно т. 13 от УК за изпълнението на поддейности 1.3 и 1.4 се допуска конкретният бенефициент/партньорът да използва външни експерти образователни дейности (външни ЕОД), които да участват в осъществяването на различните форми на съответните поддейности. Тъй като изброяването на конкретни видове ЕОД към „Единичен разход 3.28. Възнаграждения на експерти образователни дейности за 1 отработен астрономически час“ в т. 14.2 би могло да ограничи неправомерно участието в процедурата на дадени лица, текстът в т. 13 относно външните ЕОД се прецизира за по голяма яснота.	10. Коментарът е частично отразен на стр. 19-20, т. 13 Дейности, допустими за финансиране от УК.
4	РУО-Силистра (постъпил с писмо № РД-03-470/14.03.2025 г.)	1. Относно SOI 1.1 Брой деца и ученици обхванати от механизма за съвместна работа на институциите 1.1. Считаме, че стойността на индикатора за нашата област е завишен и предлагаме	1.1. Приема. Моля вижте отговора на т. 2 от коментар 2 по-	1.1. Коментарът е отразен на стр. 7-10,

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		преместване в последната категория, заедно с областите Разград, Габрово, Враца, Видин и Смолян, до 492 ученици за обхват. <u>МОТИВИ:</u> - Големината на област Силистра по население, общ брой ученици (9138') и брой училища (41) много се различава от областите, с които в момента сме в една група - Русе, Велико Търново, Хасково. * <i>Към началото на учебната година, в дневна форма на обучение.</i> - С посочената група областите, в която желаем преместване в много по-голяма степен споделяме общи характеристики по големина, етническа картина и равнище на емиграция и обезлюдяване. - Съобразно последното обобщение на данните от ИСРМ, общият брой на децата и ученици за обхват е 4238, но 93 % от тях се намират в чужбина (3944 с актуален статус „в чужбина“). - Децата и учениците в категорията „за обхват“, които все още имат актуален статус „отпаднал“, във възраст за задължително обучение и се намират на известни адреси в страната към края на февруари 2025 г. са 247. 1.2. Относно дефинирането на индикатора след таблицата: - не се разбира ясно децата/учениците се броят само веднъж и не трябва да се повтарят през трите години на проекта. Липсва такова пояснение, което го има при другите индикатори. Поясняваме, че когато не се постигне успех в дадената учебна година работата с детето/ученика продължава и в следващата. На този етап от	горе.. 1.2. Приема се. В описанието на индикатор SOI 1.1 е допълнен текст, че „<i>Едно дете/ученик се брои еднократно, независимо колко пъти е посещавано от екипите за обхват по механизма и колко пъти е било обект на екипна или индивидуална работа в рамките на операцията</i>“. Аналогичен текст е добавен и в описанието на индикатор SOI 1.3.	т.7 Индикатори, стр. 24-26, т. 14.2 Допустими разходи от УК и в Помощна таблица ДОВД, работен лист „Индикатори“ (Приложение II към УК) и Указания за попълване на Помощна таблица (Приложение VII към УК). 1.2. Предложението, касаещо начина на отчитане на индикатори SOI 1.1 и SOI 1.3., е отразено на стр. 8-9, т. 7 Индикатори (показатели) от УК. Относно

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		действие на Механизма до голяма степен останалите необхванати са именно такава трудна целева група, която при всякакви условия и мерки отказва включване. Ако индикаторът изисква отчитане на едно дете/ученик само веднъж, за да бъде изпълнен общия брой, то ще е нужен голям приток на нови необхванати всяка следваща година, а това реално не е така. - не можем да се ориентираме дали индикаторите ще бъдат следени ежегодно или само в края на проекта. Ако ще се изисква ежегодно отчитане, то следва да се посочи кога става засичането - края на учебна година, на календарна или една година след началото. 2. Относно SOI 1.3. Брой <u>родители</u>, подкрепени в процеса на приобщаващото образование: Промяната групата по т. 1, в която ще бъдем включени ще налага аналогично преместване в друга група и за брой родители. При дефиниране на индикатора под таблицата считаме, че във второто изречение думата „<i>обучения</i>“ е по-добре да се замени с изречение от началото на дефинирането „<i>дейности за повишаване на осведомеността</i>“ който е по-широк. Ако действително искате това да е индикатор за обучения на родителите, то той трябва да се намали количествено, не само за нашата област, а за всички. Родителите на деца за обхват са много трудна целева група за намиране и включване в	Що се отнася до регулярността на отчитане на индикаторите, индикаторите за краен продукт и резултат и допълнителните количествени показатели се проследяват и отчитат при всеки междинен етап и при окончателния отчет за всеки учебен срок към 1 февруари и към 1 септември, съгласно Помощна таблица ДОВД (Приложение II към УК), която е прецизирана като в работен лист „Етапи“ са определени 6 отчетни периода при проектно предложение с продължителност 36 месеца. Детайли за отчитане на индикаторите и други показатели са налични в Условията за възстановяване на разходите по процедурата (Приложение УВР-ДОВД към УК). 2. Приема се. Дефиницията на индикатор SOI 1.3. е прецизирана съобразно подадения коментар, като думата „обучения“ се заменя с изречение „дейности за повишаване на осведомеността от ползите от образование“. По отношение целевата стойност на индикатор SOI 1.3., моля вижте отговора на т. 1.1 от настоящия коментар.	регулярността на отчитане на индикаторите е редактирана Помощна таблица ДОВД, работен лист „Етапи“ (Приложение II към УК). 2. Предложението относно дефиницията на индикатор SOI 1.3 е отразено на стр. 8, т. 7 Индикатори (показатели) от УК.

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		обучения. 3. Относно SOI 1.5. <u>Педагогически специалисти и непедagogически персонал</u>, обучени за работа с деца и ученици от уязвими групи: Предлагаме преместване в по-долна група със същите мотиви като изложени в т. 1 - големината на областната образователна система не съответства на групата, в която сме сложени. Настоящият определен индикатор представлява 24 % от всички педагогически специалисти и непедagogически персонал (1423). Същият брой включени за останалите области от тази група и от следващата е доста по-малък дял от общия брой. 4. Относно ЕЕСО15 <u>малцинства</u> (включително маргинализирани общности като ромите) - Предлагаме преместване в по-долна група (по възможност последната), със същите аргументи като т. 1 - Сегашното ни позициониране не отговаря на големината на областта. 5. Относно SRI 1.1. Брой деца и ученици <u>записани</u> в предучилищно и училищно образование чрез механизма за съвместна работа на институциите: Предлагаме преместване в по-долна група, аналогична на тази, която ще ни определите по т. 1 до 4. Определената ни стойност (до 1025) е прекомерна спрямо големината на областта и броя на учениците. Тя се равнява на 1/4 от броя на децата	3. Приема се. Моля вижте отговора на т. 1.1 от настоящия коментар. 4. Приема се. Моля вижте отговора на т. 1.1 от настоящия коментар. 5. Приема се. Моля вижте отговора на т. 1.1 от настоящия коментар.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		и ученици в категорията „за обхват“ (4238) и надвишават 4 пъти броя на децата/ученици „за обхват“, които не са в чужбина, по данните към края на февруари 2025 г. (247). Нямаме толкова незаписани ученици, колкото се очаква да запишем. При това не може да се очаква, че е постижимо 100 % записване. За да изпълним настоящия индикатор ще е необходим ежегоден прираст на броя децата/учениците с повече от 300 различни от предходната деца/ученици само за сметка на необхванатите, което е невъзможно.		
5	РУО-Габрово (постъпил с писмо № РД-21-09-38/14.03.2025 г.)	1. Към насоките да се разработи и кратко ръководство с основните стъпки за кандидатстване; 2. Осигуряване на примерни попълнени документи; 3. Чек лист за кандидатите със задължителните документи за подаване.	1. Приема се за сведение. Информация за начина на попълване на Формуляра за кандидатстване и подаване на проектното предложение се съдържа в Указания на УО за попълване на електронен формуляр за кандидатстване по процедурата (Приложение VI към Условията за изпълнение). В допълнение, след обявяване на процедурата за кандидатстване УО планира да организира обучение за конкретните бенефициенти РУО с цел на кандидатите да бъдат представени указанията относно подготовката на проектните предложения и да бъдат разяснени основните стъпки за кандидатстване, включително за изготвяне на електронен формуляр за кандидатстване и попълване и подаване на проектното предложение онлайн в системата ИСУН. 2. Приема се за сведение. Ангажимент на КБ е да попълни изискуемите документи съобразно идентифицираните	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
			потребности. 3. Приема се за сведение. В Условията за кандидатстване, в т. 24 се съдържа Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване.	