# Приложение 1 – анализ разходи-ползи

|  |  |
| --- | --- |
| Име на проекта: | **„Рехабилитация на източен кей в пристанищен терминал Лом”** |
| Проверил: | … |
| Дата: | … |

|  |  |
| --- | --- |
| Компонент | **Констатация** |
| 1 Общо съответствие с приложимите изисквания | |
| 1.1 Дефиниран и представен ли е *социалният, икономически, политически и институционален контекст* на проекта? | Да |
| 1.2 Дефинирани ли са *целите* на проекта? | Да |
| 1.3 Идентифицирана ли е организацията, отговорна за изпълнението на проекта? | Да |
| 1.4 Включено ли е *резюме на анализа на икономическата ефективност* с приемливо качество? | Да |
| 1.5 Валидно ли е все още *предпроектното проучване* като обхват на варианти, програма, оценки на стойността? | Да |
| 1.6 Съдържа ли АРП *финансов и икономически анализ*? | Да |
| 1.7 Съответства ли *референтният период* на АРП на приложимите изисквания? | Да |
| 1.8 Съответстват ли приетите *дисконтови норми* на приложимите изисквания? | Да |
| 1.9 Третиран ли е ДДС в съответствие с приложимите изисквания? | Да |
| 1.10 Покрива ли анализът всички *основни икономически ползи* на транспортните проекти? | Да |
| 1.11 Включен ли е в АРП *анализ на чувствителността*, включително критични променливи, прагови стойности, анализ на сценарии? | Да |
| 1.12 Дефинирани ли са еднозначно сценариите „с проект“ и „без проект“ от гледна точка на инвестиционна стойност, разходи за експлоатация и поддържане, подновяване и заменяне на активи с къс жизнен цикъл, прогноза на търсене и пр.? | Да |
| 1.13 Представен ли е АРП във вид, който да позволява проследяване и проверка на изчисленията (Excel файл с открити формули)? | Да |
| 2 Проверки по същество | |
| **Цели на проекта** | |
| 2.1 Взема ли АРП предвид *социалния и икономическия контекст*? | Да |
| 2.2 Идентифицирани ли са *количествени индикатори и целеви стойности*, които да отразяват целите на проекта? | Да |
| 2.3 Отговаря ли *анализът на търсенето* на приложимите изисквания?  *Заб.: оценява се чрез Приложение 5 – анализ на търсенето.* | Да |
| 2.4 Отговаря ли *сравнението на варианти* на приложимите изисквания?  *Заб.: оценява се чрез Приложение 2 – сравнение на вариантите.* | Да |
| **Разходи и единични цени** | |
| 2.5 Съответства ли *инвестиционната стойност* в АРП и компонентите ѝ на стойностите в предпроектните проучвания, пазарни проучвания или др. налични документи? | Да |
| 2.6 Изключени ли са от анализа *счетоводни елементи* като амортизация, резерви и пр., които не са част от паричния поток? | Да |
| 2.7 Направен ли е финансовият анализ в *постоянни цени*? Правилно ли са преведени всички парични потоци към едно и също ценово ниво? | Да |
| 2.8 Кореспондират ли инвестиционната стойност и разходите за експлоатация и поддържане с други подобни проекти? | Да |
| 2.9 Представени ли са достатъчно подробно допусканията за изчисляване на общите и единични цени? | Да |
| 2.10 Отчетени ли са в АРП мерките за намаляване на вредните въздействия върху околната среда? | Да |
| 2.11 Изчислена ли е остатъчната стойност в съответствие с приложимите изисквания? | Да |
| **Финансов анализ и съфинансиране** | |
| 2.12 Изчислени ли са правилно основните финансови индикатори (FNPV(C), FRR(C), FNPV(K), FRR(K)) и отчитат ли те правилните категории парични потоци? | Да |
| 2.13 Изисква ли проектът съфинансиране от ESIF (ЕФРР или КФ)? |  |
| 2.14 Правилно ли е определен общият размер на *допустимите разходи*? | Да |
| 2.15 Определено ли е правилно максималното съфинансиране от ESIF (ЕФРР или КФ)? |  |
| 2.16 Правилно ли е проведен анализът на *финансова устойчивост*? | Да |
| 2.17 Ако проектът *не е финансово устойчив* сам по себе си (т.е. има негативен паричен поток в даден момент), обяснено ли е как ще бъдат осигурени необходимите средства? | неприложимо |
| **Икономически анализ** | |
| 2.18 Взема ли икономическият анализ като отправна точка паричните потоци от финансовия анализ? | Да |
| 2.19 Изключени ли са от икономическия анализ приходите от таксуване на потребителите, тарифи и пр.? |  |
| 2.20 Проведен ли е икономическият анализ в постоянни счетоводни цени (т.е. „shadow prices“)? | Да |
| 2.21 Адекватно ли са представени и обосновани използваните *единични цени* за околичествяване на икономическите ползи и разходи? Съответстват ли стойностите на приложимите изисквания? | Да |
| 2.22 Взети ли са предвид в АРП икономическите разходи и ползи от *парникови газове* и изменение на климата? | Да |
| 2.23 Изчислени ли са абсолютните и относителни количества парникови газове в съответсвие с Technical guidance on the climate proofing of infrastructure in the period 2021-2027? Съответстват ли количествата със заложеното в АРП? | Да |
| 2.24 Изчислени ли са основните икономически индикатори (ENPV, ERR и B/C ratio) с отчитане на съответните категории ползи и разходи? | Да |
| 2.25 Целесъобразно ли е проектът да бъде финансиран от ESIF (ЕФРР или КФ)? | Да |
| 2.26 Изчислени ли са в съответствие с приложимите изисквания критичните променливи и праговите им стойности? | Да |

Заключение:

|  |
| --- |
| АРП е изготвен в съответствие с приложимите изисквания и е с достатъчно качество за обосновка на проекта за финансиаране. |

**Забележка:**

Приложимите изисквания, основните икономически ползи и пр. са описани в ръководството за оценка на операции.