



Съфинансирано от
Европейския съюз



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ



ПРОГРАМА ЗА
МОРСКО ДЕЛО
РИБАРСТВО И АКВАКУЛТУРИ

Таблица за отразяване на постъпили становища във връзка с провеждането на четвърта писмена процедура за неписъствено вземане на решение от членовете на Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело, рибарство и аквакултури 2021-2027 г. за одобрение на критерии за подбор на проекти по вид дейност „Изграждане на капацитет и подготвителни действия в подкрепа на разработването и бъдещото изпълнение на стратегиите за Водено от общностите местно развитие“ по приоритет 3 „Осигуряване на условия за устойчива синя икономика в крайбрежните, островните и вътрешните райони и насърчаване на развитието на общностите, занимаващи се с рибарство и аквакултури“ по Програмата за морско дело, рибарство и аквакултури 2021-2027 г., проведена в периода 7-15 август 2023 г.

№	ЧЛЕН/ ОРГАНИЗАЦИЯ	СТАНОВИЩЕ	СТАНОВИЩЕ НА УО НА ПМДР
1.	Симеон Петков, Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ)	<p>1. Вече сме в средата на плановия период и е редно критериите да се приемат в кратки срокове и спешно да се обяви поканата за подготвителните проекти;</p> <p>2. В същото време, обаче, критерии и методология не бива да се предлагат без по-подробна обосновка vis-à-vis Програмните цели и приоритети, а не само с кратък преамбюл относно преговорите с ЕК;</p>	<p>1. УО на ПМДРА планира да обяви прием по вида дейности в най-кратки срокове след одобрението на критериите.</p> <p>2. Обосновката за избора на конкретните критерии се съдържа в Програмата за морско дело, рибарство и аквакултури и в Регламент (ЕС) 2021/1139.</p>

		<p>3. При липсата на експлицитна дефиниция за „рибарски район“ дефинирането и диференцирането на критерии № 1,2,3,4 и 8, така че точки да могат да получават кандидати от Черноморското крайбрежие, Дунавското поречие и вътрешните водоеми е съвсем целесъобразно;</p> <p>4. Не са ясни мотивите за включване този планов период на критерии № 9, 10, 11. Според тях целевите територии, освен съществен/реален сегмент рибарство и/или аквакултури, трябва да имат и влошаващи се демографски характеристики – ниска гъстота и застаряващо население над трудоспособна възраст с акцент върху жените.</p> <p>Мерките на синята икономика, обаче, включват стопанско оживяване чрез палитра дейности по разнообразяване на икономиката, съчетано с устойчиво ползване и опазване на ресурсите. Няма социални мерки с акцент върху старите хора (бабите).</p> <p>С оглед на програмния документ тези критерии може да се заменят с такива, насочени към населението в трудоспособна възраст и/или нивото на безработица, така както се практикува по Програмата за развитие на селските райони.</p> <p>Ако целта е разширяване на териториалния обхват на помощта извън развитите (предимно Черноморски) общини, то следва да се обмисли и диференцирането на бюджета – в т.ч., размер на БФП според обхванатото население – на етап одобрение за</p>	<p>3. Дефиниции и понятия относно подхода ВОМР се съдържат в посочените по-горе документи. При необходимост от по-детайлна дефиниция, тя ще бъде предоставена в Условието за кандидатстване по съответната процедура.</p> <p>4. Посочените критерии №№ 9, 10 и 11 са базирани именно на характеристиките на рибарските райони, които са допустими за подпомагане по подхода ВОМР. Именно демографските характеристики на района са необходимо условие за подпомагане на инвестиции, включително в синя икономика, които да оживят района и в дългосрочен план да допринесат за съживяването му и подмладяването на постоянното население.</p>
--	--	---	---

		<p>финансиране на стратегиите за ВОМР. Тази възможност бе дискутирана в рамките на работната група по подготовка на ПМДРА.</p> <p>5. Критерий № 12 може да се усъвършенства. Данните от Родопите, Северното Черноморие и определени Дунавски общини сочат, че по-меродавен показател би бил % на площта от целевата територия, попадащ в защитена зона/и, а не брой зони, включени в територията.</p>	<p>5. Критерият е базиран на възможността за обществено достъпна и унифицирана информация.</p>
2.	<p>Нелко Йорданов, Група на НПО в общественополез на дейност, имащи отношение към мерките, финансирани от Програмата за морско дело, рибарство и аквакултури,- МИРГ Шабла-Каварна - Балчик</p>	<p>Уважаеми Колеги,</p> <p>Във връзка с изпратените от Вас документи от 07.08.2023 година и предложение за провеждане на процедура за неприсъствено вземане на решение по вид дейност „Изграждане на капацитет и подготвителни действия в подкрепа на разработването и бъдещото изпълнение на стратегиите за Водено от общностите местно развитие“ по приоритет 3 „Осигуряване на условия за устойчива синя икономика в крайбрежните, островните и вътрешните райони и насърчаване на развитието на общностите, занимаващи се с рибарство и аквакултури“ по ПМДРА, позволете да обърнем внимание на следното:</p> <p>1. Критерии 1 за подбор „Брой оператори, развиващи дейност в областта на рибарството и аквакултурите“, молим да бъдат оценявани кумулативно параметрите за обследване на територията. Считаме, че при условие на оценка, следва да се приложи, пълно оценяване на потенциала на територията.</p> <p>Предложеният текст, предполага частична оценка на обследваните сектори „риболов“ или „аквакултури“.</p>	<p>1. Обединяването на подотраслите аквакултури и преработка дава възможност на райони, които не граничат с бреговете на р. Дунав или на Черно море да получат равнопоставено и недискриминационно класиране</p>

		<p>Отчитането на това, обстоятелство, ще даде непълнота при оценката на потенциала на територията. Основание за настояване ни е факта, че при изпращане на коментари в предходно обсъждане на предложения Критерий с потъпило предложение от 24.03.2023г., Управляващия орган е приел препоръката, без забележки.</p> <p>Не намираме за правилно обединяването на „аквакултурни стопанства и преработвателни предприятия за риба и рибни продукти“ в подкритерий „Брой аквакултурни стопанства и преработвателни предприятия за риба и рибни продукти“.</p> <p>Така предложеният подкритерий за оценка, предполага обединяване на под отрасъл „преработка“,само и единствено с аквакултурно производство.</p> <p>Като основание за това, е обстоятелството, че улови в Черно мори или река Дунав, също са обект на преработка, което е още едно основание за кумулативно разглеждане на подкритериите.</p> <p>2. В Критерий 2 „Количество на разтоварения улов на територията по брега на Черно море – средна стойност за периода 2020-2022 г. вкл.“, заложи са параметри, които дават хипотетична възможност за създаване на казус.</p> <p>Пример: При условие, че на територията има разтоварвания в размер на 10,5 тона или 50, 7 тона, не се предвижда в кой от оценяваните диапазони ще бъдат получени предвидените точки.</p> <p>Предложение:</p> <p>- до 10 тона вкл.</p>	<p>по посочените критерии. Критерият отчита кумулативно броя на аквакултурните стопанства и преработвателните предприятия за риба и рибни продукти, но не забранява отчитането на само единия вид предприятия от кандидата. Кумулативното отчитане на трите подкритерия се приема.</p> <p>2. Приема се.</p>
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> - над 10 до 50 тона вкл. - над 50 тона <p>3. В Критерий 3 „Количество на разтоварения улов на територията по брега на река Дунав – средна стойност за периода 2020-2022 г. вкл.“, аналогично с Критерий 2.</p> <p>Предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 1 тон вкл. - над 1 до 6 тона вкл. - над 6 тона <p>4. В Критерий 4 „Количество на продукцията от аквакултури на територията – средна стойност за периода 2020-2022 г. вкл.“, аналогично с Критерий 2 и 3.</p> <p>Предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 55 тона вкл. - над 55 до 120 тона вкл. - над 120 тона <p>5. Критерий 7 „Съотношение на броя на риболовните кораби от дребномашабния крайбрежен риболовен флот (включително и по река Дунав) към всички риболовни кораби, регистрирани на територията“, аналогично с Критерий 2, 3, 4.</p> <p>Предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 30 до 50% вкл. - над 50 до 59% вкл. - над 59 % 	<p>3. Приема се.</p> <p>4. Приема се.</p> <p>5. Приема се.</p>
--	--	---	--

		<p>6. Критерий 8 „Брой заети в областта на риболова, аквакултурите и преработката“, следва да бъде прилаган кумулативен подход на оценка, с основанията посочени в предложението по Критерий 1.</p> <p>Данните по подкритерий „Брой на заетите в стопански риболов“, обект на какъв доказателствен материал, следва да бъдат?</p> <p>Предвид обстоятелството, че огромен процент от Българския риболовен флот, попада в параметрите на плавателни съдове под 12 метра и извършва дейност „стопански риболов“ като физически лица /извън обхвата на Търговския закон и подаването на статистическа информация към НСИ/, как следва да бъде отчитан Еквивалент на пълно работно време/ЕПРВ/?</p> <p>Предложение:</p> <p>Всяко физически или юридическо лице, притежаващо Удостоверение за стопански риболов, подава статистическа справка в Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури по чл. 18е, ал. 9 от ЗРА, чрез попълване на „Въпросник за икономическата статистика на риболовните кораби“ за всяка изминала календарна година.</p> <p>Във въпросника се предоставят данни за дни на море на база годишен период, както и отработени часове за година /включително платени и неплатени/.</p> <p>Да се ползват, данните при изчисление на ЕПРВ, като сумата от отработени часове на база годишен период се разделят на осем работни часа и кумулативно да се събират за обследваната територия или да се зачитат</p>	<p>6. Критерий 8 акцентира върху създадените работни места в сектор „Рибарство“ в територията. Кумулативното отчитане на трите подкритерия се приема.</p>
--	--	--	---

		<p>дните на море, като ЕПРВ.</p> <p>7. В Критерий 9 „Гъстота на населението“, предвид оценката на параметри в процентно отношение, съществува аналогична хипотеза за създаване на казус по подобие на Критерии 2, 3, 4 и 7.</p> <p>8. В Критерий 10 „Съотношение на населението над трудоспособна възраст към общото население на територията“, предвид оценката на параметри в процентно отношение, съществува аналогична хипотеза за създаване на казус по подобие на Критерии 2, 3, 4 и 7.</p> <p>9. В Критерии 11 „Съотношение на населението от женски пол над трудоспособна възраст към общото население на територията“, предвид оценката на параметри в процентно отношение, съществува аналогична хипотеза за създаване на казус по подобие на Критерии 2, 3, 4 и 7.</p>	<p>7. Приема се.</p> <p>8. Приема се.</p> <p>9. Приема се.</p>
3.	<p>Владимир Георгиев, Група на НПО в общественополез на дейност, работещи в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи,</p>	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Във връзка с процедура за неприсъствено вземане на решение за одобрение на проект на критерии по „Изграждане на капацитет и подготвителни действия в подкрепа на разработването и бъдещото изпълнение на стратегиите за Водено от общностите местно развитие“ по приоритет 3 „Осигуряване на условия за устойчива синя икономика в крайбрежните, островните и вътрешните райони и насърчаване на развитието на общностите, занимаващи се с рибарство и аквакултури“ по ПМДРА, Ви предоставям коментарите по критериите от името на</p>	

	<p>Асоциация „Лидер мрежа“</p>	<p>Асоциация „Лидер мрежа“:</p> <p><u>Коментар 1:</u> Липсва критерий „Количество продукция от преработка на аквакултури средна база 2020-2022 вкл.“, съобразен с конкретна агропазарна статистика.</p> <p>Предложения: Да се добави критерий „Количество продукция от преработка на аквакултури средна база 2020-2022 вкл.“, с количества на средна база , съгласно официалната агропазарна статистика, която УО на ПМДРА 2021-2027 да използва.</p> <p><u>Коментар 2:</u></p> <p><u>По критерии:</u></p> <p>5. „Капацитет на местата за приставане на риболовни кораби (рибарски пристанища и лодкостоянки) на територията“</p> <p>6. „Наличие на специализирани обекти за стопански риболов (далян, воля и тоня), който е разположен в прилежащата акватория на съответната територия“</p> <p>7. „Съотношение на броя на риболовните кораби от дребномащабния крайбрежен риболовен флот (включително и по река Дунав) към всички риболовни кораби, регистрирани на територията“</p> <p>И трите критерия /5, 6 и 7/ са приложими единствено и само за</p>	<p>1. Критериите са базирани на унифицирана информация, която е обществено достъпна.</p> <p>2. Районите обвързани с рибарство имат различен поминък в различните части на страната. В тази връзка не е целесъобразно да се пренебрегнат характеристиките на стопанския риболов в България.</p>
--	---------------------------------------	---	--

		<p>морски МИРГ и МИРГ по брега на река Дунав. По този начин се дискриминират МИРГ от вътрешните територии и нямат равнопоставеност.</p> <p>Предложение: <u>Да отпаднат критериите 5, 6 и 7,</u> за да има равнопоставеност на всички МИРГ или да се добавят 3 нови релевантни критерия, които да са приложими само за МИРГ от вътрешни територии.</p> <p>Коментар 3:</p> <p>По критерий 8 „Брой заети в областта на риболова, аквакултурите и преработката“, Така разписан критерият не показва потенциала на цялата рибарска територия. Част от сектора са и преработватели на аквакултури и производители.</p> <p>Предложение: Предлагаме при оценката на работните места да се следва кумулативен подход, като се броят общо всички работни места в сектора / и на преработватели и на производители.</p> <p>Коментар 4:</p> <p>По критерий 11 „Съотношение на населението от женски пол над трудоспособна възраст към общото население на територията“</p> <p>Критерият не е относим към Програмата и подхода ВОМР.</p>	<p>3. Всеки от кандидатите следва да избере този подкритерий, който най-еднозначно определя територията като рибарска. Кумулативното отчитане на трите подкритерия се приема.</p> <p>4. Критерият е базиран именно на характеристиките на рибарските райони, които са допустими за подпомагане по подхода ВОМР. Именно демографските характеристики на района са необходимо условие</p>
--	--	---	---

		<p>Подходът насърчава единствено обезлюдени територии със застаряващо население, без уточнение от какъв пол.</p> <p>Предложение: Да отпадне Критерий 11 „Съотношение на населението от женски пол над трудоспособна възраст към общото население на територията“.</p>	<p>за подпомагане на инвестиции, които да оживят района и в дългосрочен план да допринесат са съживяването му и подмладяването на постоянното население.</p>
--	--	--	--